

2027학년도
중앙대학교
학생부전형
가이드북

MORE OPPORTUNITY

BETTER CHOICE

BECAUS

**MORE
BETTER**

2027학년도 중앙대학교 학생부전형 가이드북

1장. 학생부위주전형 입학 안내

- 1. 모집규모 04
- 2. 2027학년도 학생부위주전형 개요 05
- 3. 성장형인재 전형 개요 07
- 4. 2027학년도 수시 학생부위주전형 모집인원 표 08
- 5. 2027학년도 수시모집 전형 일정 10

2장. 학생부교과전형 안내

- 1. 2027학년도 학생부교과(지역균형)전형 안내 12
- 2. 2026학년도 학생부교과(지역균형)전형 입시결과 중대체크 14

3장. 학생부종합전형 안내

- 1. 2027학년도 학생부종합전형 안내 17
- 2. 2026학년도 학생부종합전형 입시결과 중대체크 19

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

- 1. 서류평가 안내 23
- 2. 면접평가 안내 46

5장. 중앙대 선배들에게 듣는 커리어 길잡이 및 프로그램 안내

- 1. 중앙대 학생부종합전형 선배가 들려주는 커리어 길잡이 53
- 2. 중앙대 학생부종합전형 선배가 들려주는 프로그램 안내 56

6장. 최근 2개년 학생부위주전형 입시결과

- 1. 학생부교과전형 모집단위별 입시결과 58
- 2. 학생부종합전형 모집단위별 입시결과 59

7장. 2028학년도 학생부종합전형 예고

- 1. 2028 학생부종합전형 변경 사항 64
- 2. 2022 개정 교육과정에 따른 교과 이수 권장 과목 안내 66



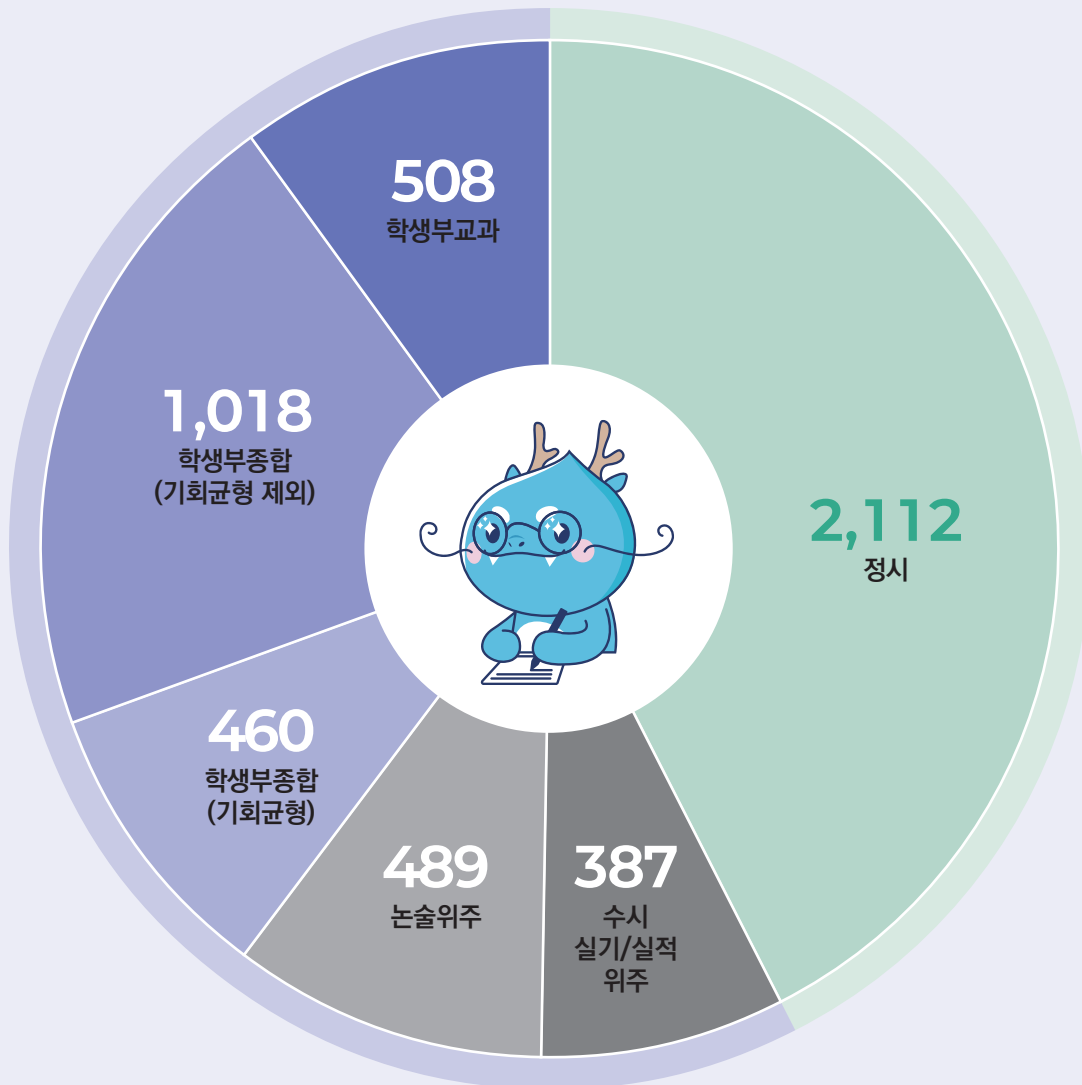
1장. 학생부위주전형 입학 안내

1. 모집규모	04
2. 2027학년도 학생부위주전형 개요	05
3. 성장형인재 전형 개요	07
4. 2027학년도 수시 학생부위주전형 모집인원 표	08
5. 2027학년도 수시모집 전형 일정	10

1장. 학생부위주전형 입학 안내

1. 모집규모

수시 모집	정시 모집	모집합계
2,862	2,112	4,974



1장. 학생부위주전형 입학 안내

2. 2027학년도 학생부위주전형 개요

중앙대학교 학생부위주전형

학생부위주전형은 학교생활기록부를 기반으로 지원자의 역량을 평가하는 전형입니다.

중앙대학교의 학생부위주전형은 교과성적 위주로 평가하는 **학생부교과(지역균형)전형**과 학생부 전체를 종합적으로 평가하는 **학생부종합전형**으로 구분됩니다.

수시		정시
학생부교과 지역균형 - 교과성적 우수자 - 학교장 추천 정량평가		학생부종합 기회균형 특성화고졸재직자 자격요건을 충족한 자 정성평가
학생부종합 탐구형인재 - 전공(계열) 관련 학업/탐구역량 우수자 융합형인재 - 학업 및 교내 활동 우수자 성장형인재 - 학업 및 교내 활동 우수자, 수능최저학력기준 통과자 어울림 - 사회공헌 등 자격요건을 충족한 자 기회균형 - 농어촌학생 / 기초생활수급자 및 차상위계층 / 장애인 등 대상자 / 특성화고졸재직자 자격요건을 충족한 자 정성평가		

전형별 모집인원 및 전형방법

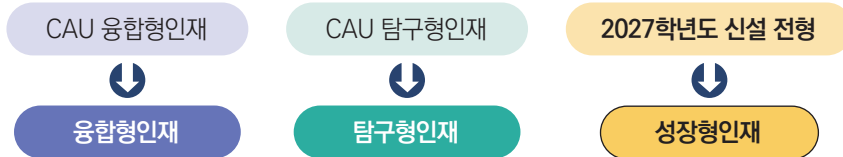
전형 유형	모집 시기	전형명		모집인원			전형요소 및 반영비율	수능최저 기준	
				정원 내	정원 외	계			
학생부 위주	수시	교과형	지역균형	508	-	508	학생부 100 (교과 90, 비교과(출결) 10)	△ ¹⁾	
		종합형	탐구형인재	512	-	512	1단계: 서류 100 2단계: 1단계 성적 70+ 면접 30	×	
			융합형인재	378	-	378	서류 100 (의학부-1단계: 서류 100 2단계: 1단계 성적 70 + 면접 30)	×	
			성장형인재	108	-	108	1단계: 서류 100 2단계: 1단계 성적 70+ 면접 30	○	
			어울림	20	-	20	서류 100	×	
			기회 균형	농어촌학생	71	71			142
				기초생활수급자 및 차상위계층	44	30			74
				장애인 등 대상자	-	10			10
				특성화고졸재직자	-	234			234
		수시 학생부 위주 계			1,641	345	1,986		

1) 다빈치캠퍼스 모집단위는 수능최저학력기준을 적용하지 않음

2027학년도 학생부종합전형 KEY POINT

CAU

1 학생부종합전형 명칭 변경 및 신설 전형



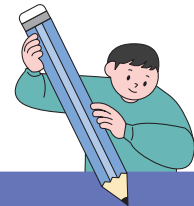
2 성장형인재 수능최저학력기준 적용 및 면접 실시

- 성장형인재 인문/자연, 약학부, 의학부 총 21개 모집단위에서 수능최저학력기준 적용 및 면접 실시
- 전체 모집단위 2단계 면접 30% 반영(모집단위별 5배수)
→ 자세한 내용은 “4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내” 에서 확인

3 학교폭력조치사항 대입반영

- 수시/정시 신입학 전체 전형에 대해 학생부 내 학교폭력조치사항 반영
- 호수별 차등 적용하며 감점 또는 부적격 처리: 1~7호는 최저 10점~최대 100점 감점 적용하며, 8~9호는 부적격 처리함

고등학교 유형별 지원 가능 학생부위주전형 요약



구분		학생부교과	학생부종합					
		지역균형*	융합형인재 탐구형인재 성장형인재	어울림	기회균형			
					농어촌 학생	기초생활 수급자 및 차상위계층	장애인 등 대상자	특성화고졸 재직자
일반고, 자율고		○	○	○	○	○	○	△*
특 목 고	과고, 외고, 국제고	○	○	○	×	○	○	×
	체고, 예고	×	○	○	×	○	○	×
	마이스터고	×	○	○	×	○	○	○
	특성화고	×	○	○	○	○	○	○*
영재학교		×	○	○	×	○	○	×
검정고시		×	○	○	×	○	○	×
외국고		×	○	×	×	○	○	×

* 자세한 내용은 수시모집요강을 반드시 확인하세요!

1장. 학생부위주전형 입학 안내

3. 성장형인재 전형 개요

성장형인재 전형이란?

2027학년도 신설된 전형으로, 본교 학생부종합전형에서 최초로 수능최저학력기준을 설정한 전형입니다. 학교생활과 수능, 어느 하나를 소홀히 하지 않고 열심히 하며, 포기를 모르는 마라토너 같은 학생을 선발하는 전형입니다.



수능최저학력기준은 어떻게 되나요?

모집단위	영역별 기준	탐구영역 반영방법	공통
전체(의/약학부 제외)	국어, 수학, 영어, 탐구(사/과)	3개 영역 등급 합 6 이내	한국사 4등급 이내
약학부		상위 1과목	
의학부		2과목 평균	

※ 영어 등급 반영 시, 1등급과 2등급을 통합하여 1등급으로 간주합니다.

※ 제2외국어와 한문은 반영하지 않습니다.

※ 2027학년도 수시모집요강 p. 37을 참고하시기 바랍니다.

전형방법은 어떻게 되나요?

선발단계	서류(%)	1단계 성적(%)	면접(%)
1단계(5배수)	100	-	-
2단계	-	70	30

» 모든 모집 단위는 1단계에서 5배수를 선발하며, 2단계에서는 면접평가가 30% 반영됩니다.

전형요소 별 세부사항은 무엇인가요?

- ▶ **서류평가:** 학교생활기록부 등 제출서류를 근거로 지원자의 학업 및 교내 다양한 활동을 통한 성장 가능성을 종합적으로 평가합니다.
- ▶ **면접평가:** 학업 준비도, 학교생활 충실도, 인성 및 의사소통능력 등을 종합적으로 평가하는 서류 기반 개인별 심층 면접입니다.

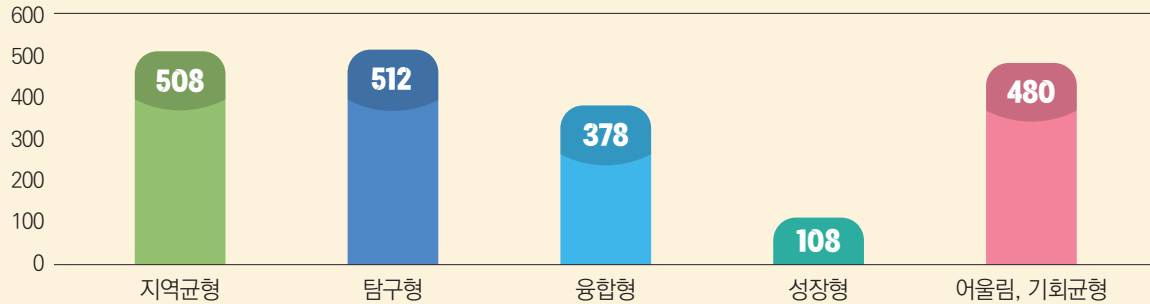
성장형 인재전형 선발 모집단위

- ▶ 인문대학(국어국문학과(국어국문학), 영어영문학과)
- ▶ 사회과학대학(정치국제학과, 심리학과, 공공인재학부, 미디어커뮤니케이션학부)
- ▶ 경영경제대학(경제학부, 응용통계학과, 산업보안학과(인문), 경영학부(경영학), 경영학부(글로벌금융))
- ▶ 공과대학(건축학부, 에너지시스템공학부, 화학공학과, 기계공학부)
- ▶ 창의ICT공과대학(전자전기공학부, 융합공학부)
- ▶ 소프트웨어대학(소프트웨어학부)
- ▶ 약학대학(약학부)
- ▶ 의과대학(의학부)
- ▶ 적십자간호대학(간호학과)

1장. 학생부위주전형 입학 안내

4. 2027학년도 수시 학생부위주전형 모집인원 표

(단위: 명)



대학	모집단위	계열	캠퍼스	수시모집 학생부위주전형(교과/종합)										
				학생부교과	학생부종합				학생부종합(기회균형)				학생부 위주 계	
				지역균형 ¹⁾	탐구형 인재	융합형 인재	성장형 인재	어울림	농어촌 학생	기초생활 수급자 등	장애인 등 대상자 ²⁾	특성화 고졸 재직자		
인문	[전공개방]인문대학	인문	서울	36									36	
	국어국문학부(국어국문학)			6	5	4			2	○		17		
	영어영문학과			20	10	8	2	4	3	○		47		
	유럽 문화학부			독일어문학	14				2		○		16	
				프랑스어문학	17			2	2		○		21	
				러시아어문학	13				2		○		15	
	아시아 문화학부			일본어문학	8				2		○		10	
	중국어문학			15				2		○		17		
	철학과				8			2	2	○		12		
	역사학과				10			2	2	○		14		
사회과학	[전공개방]사회과학대학	인문	서울	25									25	
	정치국제학과			8		4		2	2	○		16		
	심리학과			7	5	4		2	2	○		20		
	문헌정보학과				7			2	2	○		11		
	사회복지학부			8	6			2	2	○		18		
	사회학과				9		2	2		○		13		
	도시계획·부동산학과			8	8			2		○		18		
	공공인재학부†			10	9	6	4	2	5	3	○		39	
	미디어커뮤니케이션학부†			9	5	6	4		3		○		27	
	사범			교육학과	인문	서울	6		7					
유아교육과		8		10					2				20	
영어교육과		10		12						2	○		24	
체육교육과		예체능			15								15	
경영경제	[전공개방]경영경제대학	인문	서울	52									52	
	경제학부			13	8	6	2	4	3	○		36		
	응용통계학과				6	4		2		○		12		
	광고홍보학부(광고홍보학)			7	6			2	2	○		17		
	국제물류학과			8	6			2		○		16		
	산업보안 학과			인문	6		4				○		10	
				자연†	13	9			2		○		24	
	경영학부	경영학†	인문		46	26	17	10	2	8	4	○		113
		글로벌금융†			8	6		4		2	2	○		22
	지식경영학부†											234	234	

1장. 학생부위주전형 입학 안내

4. 2027학년도 수시 학생부위주전형 모집인원 표

대학	모집단위		계열	캠퍼스	수시모집 학생부위주전형(교과/종합)									
					학생부교과	학생부종합				학생부종합(기회균형)				학생부 위주 계
					지역균형 ¹⁾	탐구형 인재	융합형 인재	성장형 인재	어울림	농어촌 학생	기초생활 수급자 등	장애인 등 대상자 ²⁾	특성화 고졸 재직자	
자연과학	[전공개방]자연과학대학		자연	서울	30									30
	물리학과					11			2	2		○		15
	화학과					8				2		○		10
	생명과학과					12				2		○		14
	수학과					12				2		○		14
공과	[전공개방]공과대학		자연	서울	31									31
	사회기반 시스템 공학부	건설환경플랜트공학				10	7			2	2	○		21
		도시시스템공학					7			2		○		9
	건축학부					13	7	4	2	3	2	○		31
	에너지시스템공학부					11	5	4		3	2	○		25
	화학공학과+				10	8	5	4		3	3	○		33
	기계공학부+				20	15	6	4		5	3	○		53
창의 ICT 공과	전자전기공학부		자연	서울	18	20	6	6		4	2	○		56
	융합공학부				23	18	6	6		3	2	○		58
	지능형반도체공학과+					8	5						13	
소프트웨어	소프트웨어학부		자연	서울	22	18	9	6	2	7	3	○		67
	AI학과				9	14	7			2			32	
약학	약학부		자연	서울	10	20	12	6			7			55
의과	의학부		자연	서울		15	7	4						26
적십자간호	간호학과		전체	서울	30	15	15	8	2	8	6			84
생명공학	[전공개방]생명공학대학		자연	다빈치	65									65
	생명자원 공학부	동물생명공학				10	9			5		○		24
		식물생명공학				7	6			5		○		18
	식품 공학부	식품공학				10	12			5	2	○		29
		식품영양학					10			4		○		14
	시스템생명공학과					10	6			4		○		20
공과	첨단소재공학과+		자연	다빈치	8	15	10							33
예술공학	예술공학부				22	15	19			7	3	○		66
예술	공연영상 창작학부	공간연출	예체능	서울			4							4
		문예창작				7			2			9		
	디자인 학부	실내환경디자인		다빈치			7				○		7	
		패션					8			2	○		10	
계					508	512	378	108	20	142	74	10	234	1,986

1) 전공개방모집에 대한 안내사항은 p.13 참고('+' 표기 학과는 전공개방모집으로 진입 불가)

2) 학생부종합(기회균형전형-장애인 등 대상자)은 서울캠퍼스 8명, 다빈치캠퍼스 2명 선발(모집인원표에서 'O'이 표기된 모집단위에 한하여 선발하며, 학문단위별 최대 2명 이내 선발함. 사범대학 영어교육과의 경우 최대 1명까지 선발 가능함)

1장. 학생부위주전형 입학 안내

5. 2027학년도 수시모집 전형 일정

일	월	화	수	목	금	토
9월	7	8	9	10	11	12
		원서접수: 2026. 9. 8.(화) 10시 ~ 11.(금) 18시				
		서류제출: 2026. 9. 8.(화) 10시 ~ 15.(화) 16시				
13	14	15	16	17	18	19
	서류제출 마감					
11월	23	24	25	26	27	28
				1단계 합격자 발표 융합형인재(의학부) 성장형인재 탐구형인재 14시		
29	30	12월	2	3	4	5
						면접 성장형인재 탐구형인재
6	7	8				12
면접 융합형인재(의학부) 탐구형인재				11		
13	14	15	16	17	18	19
					최초 합격자 발표 14시	
20	21	22	23	24	25	26
				총원 합격자 발표: 2026.12.24.(목) ~ 29.(화) 18시		
	최초 합격자 문서등록: 2026. 12. 21.(월) ~ 23.(수)			총원 합격자 등록: 2026. 12.24(목) ~ 12.30.(수)		
27	28	29	30	31		
	총원 합격자 발표 마감					
	총원 합격자 등록 마감					

※ 논술 및 실기형, 특기형전형 등을 포함한 모든 수시모집 전형의 세부 일정은 2027학년도 수시모집요강 통해 확인하시기 바랍니다.

※ **문서등록이란**, 수시모집 합격자의 본교 등록 절차입니다.

등록 의사가 있는 합격자는 **별도의 예치금 납부 없이** 휴대폰 인증을 통한 문서 등록을 반드시 진행해야 하며, 추후 별도 등록금 납부 기간(2027. 2. 10.(수) ~ 12(금))에 등록금을 납부해야 합니다.



2장. 학생부교과전형 안내

- 1. 2027학년도 학생부교과(지역균형)전형 안내 12
- 2. 2026학년도 학생부교과(지역균형)전형 입시결과 중대체크 14



2장. 학생부교과전형 안내

1. 2027학년도 학생부교과(지역균형)전형 안내



한 눈에 보는 학생부교과(지역균형)전형

학생부교과(지역균형)전형은 학교생활기록부 항목 중 **교과학습발달상황(교과성적)** 및 **출결 상황**을 정량적 점수로 환산하여 학생을 선발하는 전형입니다. 학교장 추천을 받은 재학생 및 재수생을 대상으로 하며, **학교별 지원인원은 20명으로 제한**하고 있습니다.

학생부교과 (지역균형) 508명



지원자격

※ 세부요건 모집요강 참고

2026년 이후 국내 고등학교 졸업(예정)자, 수료 예정자 중 상급학교 진학 대상자로서

3학기 이상의 성적을 취득하고, 소속 고등학교장의 추천을 받은 자

※ 일부 고교유형 제외 및 최소 이수과목 요건 제한 있음(2027학년도 수시모집요강 참고 p. 22~25)



전형방법

교과 90% + 비교과(출결) 10%



학생부 반영방법

교과

계열별 반영교과

- 인문/자연: 국어/수학/영어/사회/과학교과의 전 과목

교과 반영방법

- 공통/일반선택과목 석차등급 및 이수 단위에 따른 환산점수 반영(90%)
- 진로선택과목 성취도에 따른 환산점수 반영(10%)

비교과

- 출결: 미인정 결석 일수 기준으로 환산점수 반영

※ 학교폭력조치사항 반영방법: 조치사항 1~7호는 최저 10점 ~ 최대 100점 감점 적용하며, 8~9호는 부적격 처리함



수능최저학력기준

서울캠퍼스 모집단위 적용

계열		등급 합		탐구	공통
서울	전체(약학부 제외)	국어, 수학, 영어, 탐구(사/과)	3개 영역 등급 합 7 이내	상위 1과목	한국사 4등급
	약학부		4개 영역 등급 합 5 이내		
다빈치	전체	수능최저학력기준 적용하지 않음			

※ 영어 등급 반영 시 1등급과 2등급을 통합하여 1등급으로 간주하여 수능최저학력기준 충족 여부를 산정

※ 제2외국어와 한문은 반영하지 않음

※ 세부사항 수시모집요강 참고

학생부교과(지역균형)은 일부 학과를 제외하고 전공개방모집을 실시합니다.

일부 모집단위는 학과별 모집을 실시하며, 전공개방모집으로 진입이 불가합니다.

학생부교과(지역균형)의 자세한 모집단위와 모집인원은

2027학년도 수시 학생부위주 전형 모집인원 표(p.8~9)에서 확인해 보세요!



2장. 학생부교과전형 안내

1. 2027학년도 학생부교과(지역균형)전형 안내

🔍 교과 반영방법

전형 최고점 1,000점 기준이며 결격자의 경우 0점 처리합니다.

※ 교과 영역 성적 산출방법은 2027학년도 수시모집요강을 참고

반영교과

교과 성적 산출 시 학년/교과별 가중치 없음

전형	모집단위	반영교과	교과별 반영방법	
			공통/일반선택과목	진로선택과목
학생부교과 (지역균형)	전체	국어, 수학, 영어, 사회, 과학	석차등급의 환산점수 활용 이수단위 반영	성취도의 환산점수 활용

졸업 시기별 반영 범위

원서접수 당시 이수한 최종 학년의 이수학기까지 반영

예시

- 2027년 2월 졸업 예정자(조기졸업예정 포함) >> 최종 학년의 1학기까지 반영
- 졸업자(조기졸업 포함) >> 최종 학년의 2학기까지 반영

🔍 전공개방모집

전공개방모집은 입학 후 1년간 전공 탐색 기간을 거친 후 2학년 진급 시 적성에 맞는 전공을 확정하는 제도입니다.

전공개방모집 대상 모집단위

※ 학과별 전공개방 진입가능인원 = 학과별 기준 정원의 150% - 학과별 정원내 모집인원

학생부교과(지역균형)는 단과대학별 전공개방모집과 학과/부(전공) 모집으로 이원화 되어 있습니다.
이에 따라 단과대학별 전공개방모집으로 합격할 경우 아래 학과/부(전공)으로 진입이 불가합니다.

- 사회과학대학: 공공인재학부, 미디어커뮤니케이션학부
- 경영경제대학: 경영학부(경영학), 경영학부(글로벌금융), 산업보안학과(자연), 지식경영학부
- 공과대학: 화학공학과, 기계공학부, 첨단소재공학과



전공 진입 기회는 2번!

1학년
진입 시

지원한 단과대학 내 희망순위별 입학성적에 따라 배정

※ 합격자 발표 시 해당 단과대학 내에서 진입 희망 학부(전공) 순위 선택

2학년
진입 시

소속된 단과대학 내 희망순위별 1학년 성적(전 과목 평균평점)에 따라 배정

※ 1학년 진입 전공을 유지하고 싶은 경우, 별도의 신청 없이 전공 확정



※ 자세한 사항은 2027학년도 수시모집요강 및 대학생활 안내(하사 안내)를 통해 확인하시기 바랍니다.

2장. 학생부교과전형 안내

2. 2026학년도 학생부교과(지역균형)전형 입시결과 중대체크

🔍 지원 및 합격현황

✔ 중대체크 1

전년도 입시 결과, 어떻게 봐야 할까요?

이번 2026학년도 입시에서는 지원 인원과 경쟁률이 모두 소폭 감소하였습니다. 2025학년도의 높은 경쟁률은 일시적인 흐름이었던 것으로 보이며, 특히 2028학년도 대입 개편이라는 큰 변화를 앞두고 합격을 향한 수험생들의 '소신 지원' 전략이 현장 데이터에 그대로 반영된 결과로 판단됩니다.

✔ 중대체크 2

“지원자 수준 상승에도 불구하고, 실질 합격선은 안정세 유지”

2026학년도 지역균형전형 지원자들의 교과 등급 평균은 전년 대비 소폭 상승했습니다. 이는 대입 개편을 앞두고 합격 가능성을 면밀히 검토하여 지원하는 '소신 지원' 경향이 강화되면서, 높은 교과등급의 학생들이 다수 지원한 결과로 풀이됩니다.

반면, 최종 합격자의 교과 평균은 전년 대비 0.04등급 상승에 그쳐 매우 미미한 변화를 보였습니다. 다만, 약학부의 경우 최상위 모집단위 답게 1.06등급이라는 압도적인 합격선을 기록하며 견고한 성적대를 유지하고 있습니다.

지원자, 합격자 현황 및 성적 현황(전년대비 비교)

캠퍼스	계열	모집인원		지원인원		경쟁률		총원률(%)		교과 평균	
										지원자 등급	합격자 등급
서울	인문	208	▲1	2,012	▼271	9.7	▼1.3	249.5	▲1.7	1.97	▲0.38
	자연	169	▲2	1,576	▼263	9.3	▼1.7	226	▲38.0	1.72	▲0.33
	간호학과	27	(-)	184	▼2	6.8	▼0.1	148.1	▲7.4	1.81	▲0.37
	약학부	10	(-)	202	▲5	20.2	▲0.5	150	▼50.0	1.55	▲0.34
다빈치	자연	89	(-)	295	▼23	3.3	▼0.3	157.3	▼10.1	2.87	▲0.13
계		503	▲3	4,269	▼554	8.5	▼1.1	217.9	▲11.1	1.91	▲0.35

※ 합격자: 합격 사실이 있는 학생 전체

※ 합격자 교과등급 산출 기준: 주요 교과 전체(인문/자연: 국영수사과) 이수 단위 가중평균

🔍 지원자의 지역별 지원현황

✔ 중대체크 3

2024학년도에는 처음으로 비수도권 지원 인원이 수도권 지원 인원보다 많았는데, 2025학년도에는 다시 수도권 지원규모가 커진 것을 볼 수 있습니다. 2025학년도의 경우, 전년대비 수도권 지원 인원의 증가 규모가 눈에 띕니다.

2026학년도에는 전체적으로 지원자 감소가 있었으나, 수도권/비수도권의 규모가 크게 차이 나지 않는 모습을 확인할 수 있습니다.

지역	2023	2024	2025	2026
수도권	2,664	1,843	2,455	2,101
비수도권	2,190	1,939	2,368	2,168

2장. 학생부교과전형 안내

2. 2026학년도 학생부교과(지역균형)전형 입시결과 중대체크

수능최저학력기준 충족률 및 교차지원 현황

중대체크 4

2026학년도 수능의 가장 큰 화두는 단연 영어 영역의 난이도였습니다. 절대평가 도입 이래 1등급 비율이 역대 최저(3.11%)를 기록할 만큼 변별력이 컸던 해였습니다. 정시 모집과 달리 수시 모집에서는 수능 최저학력기준 충족 여부가 합격의 당락을 결정짓기에, 예상보다 높았던 영어 난이도는 수험생들에게 큰 부담으로 작용했습니다.

많은 수험생이 실제 수능 영어에서 등급 확보에 실패하며 수능 최저 충족에 어려움을 겪었고, 대학 역시 적격자 확보에 어려움을 겪었습니다.

반면 중앙대학교는 '영어 2등급까지 1등급으로 간주'하는 기준을 적용해 이에 선제적으로 대응했으며, 그 결과 2026학년도 수능 최저학력기준 통과율은 66.9%로 전년 대비 3.7%p 상승했습니다. 이는 전년 대비 오히려 3.7%p 상승한 수치로, 영어 영역의 난이도 급변이라는 입시 변수 속에서도 다수 지원자에게 수능최저학력기준을 통과할 수 있는 기회가 제공되었습니다.

캠퍼스	계열	모집인원		경쟁률		수능최저 충족률(%)		실질경쟁률
서울	인문	208	▲1	9.7	▼1.3	68.1	▲1.8	6.6
	자연	169	▲2	9.3	▼1.7	70.5	▲6.8	6.6
	간호학과	27	(-)	6.8	▼0.1	56	▼2.6	3.8
	약학부	10	(-)	20.2	▲0.5	36.6	▲8.2	7.4

중대체크 5

2025학년도부터 수능 최저학력기준 적용 시 계열 및 학문단위별로 운영하던 수능 필수 응시 과목 지정이 해제되었습니다. 제도 시행 2년 차를 맞이한 2026학년도에는 수험생들의 응시 과목 선택 추이에서 더욱 뚜렷한 변화가 포착되었습니다.

가장 눈에 띄는 변화는 자연계열 진학 희망자들의 선택입니다. 과거 '미적분/기하' 응시를 고수하던 경향에서 벗어나 '확률과 통계'를 선택하는 수험생이 늘어났으며, 탐구 영역에서도 과학탐구만 고집하기보다 '사회탐구+과학탐구'를 혼합 응시하는 현상이 뚜렷해졌습니다.

인문계열 모집단위의 경우, 수능 최저학력기준 충족자 비율은 전년과 큰 차이가 없었으나 최종 합격자 내에서는 오히려 '미적분/기하' 응시자의 비중이 높아지는 양상을 보였습니다. 자연계열 모집단위는 이와 대조적인 흐름을 보였습니다. 과학탐구 응시 인원이 크게 줄어든 영향이 수치로 명확히 확인되었으며, 특히 전략적으로 '사회탐구 1과목 + 과학탐구 1과목'을 조합해 응시한 학생들의 비율이 급증한 것으로 나타났습니다.

인문	구분	지원자(%)						충족자(%)						합격자(%)					
		2025		2026				2025		2026				2025		2026			
		확통	미/기	확통	미/기			확통	미/기	확통	미/기			확통	미/기	확통	미/기		
	사탐	58.3	9.8	58.4		12.4	▲	64.3	9.4	62.6	▼	11.5	▲	93.7	1.6	81	▼	6	▲
	과탐	0.8	20.8	1		9.1	▼	0.7	16.7	0.6		8.1	▼	0.4	1.4	0.7		1.3	
	사과탐	2.2	8.1	5.2	▲	13.8	▲	1.7	7.2	4.2	▲	13	▲	2	0.9	4.7	▲	6.3	▲
	합계	61.3	38.7	64.7	▲	35.3	▼	66.7	33.3	67.4		32.6		96.1	3.9	86.4	▼	13.6	▲

자연	구분	지원자(%)						충족자(%)						합격자(%)					
		2025		2026				2025		2026				2025		2026			
		확통	미/기	확통	미/기			확통	미/기	확통	미/기			확통	미/기	확통	미/기		
	사탐	1.8	3	6.5	▲	6.5	▲	1.5	3	5.7	▲	6.1	▲	8.3	1.6	9.8		4.3	▲
	과탐	1.1	83.9	1.9		52.8	▼	0.9	86.1	1.7		51.7	▼	11.8	70.1	7.3	▼	45.5	▼
	사과탐	1	9.2	5.7	▲	26.5	▲	1	7.6	5.8	▲	29	▼	4.5	3.7	9.8	▲	23.3	▲
	합계	3.9	96.1	14.2	▲	85.8	▼	3.4	96.6	13.2	▲	86.8	▼	24.6	75.4	26.9		73.1	▼

3장. 학생부종합전형 안내

1. 2027학년도 학생부종합전형 안내..... 17
2. 2026학년도 학생부종합전형 입시결과 중대체크..... 19



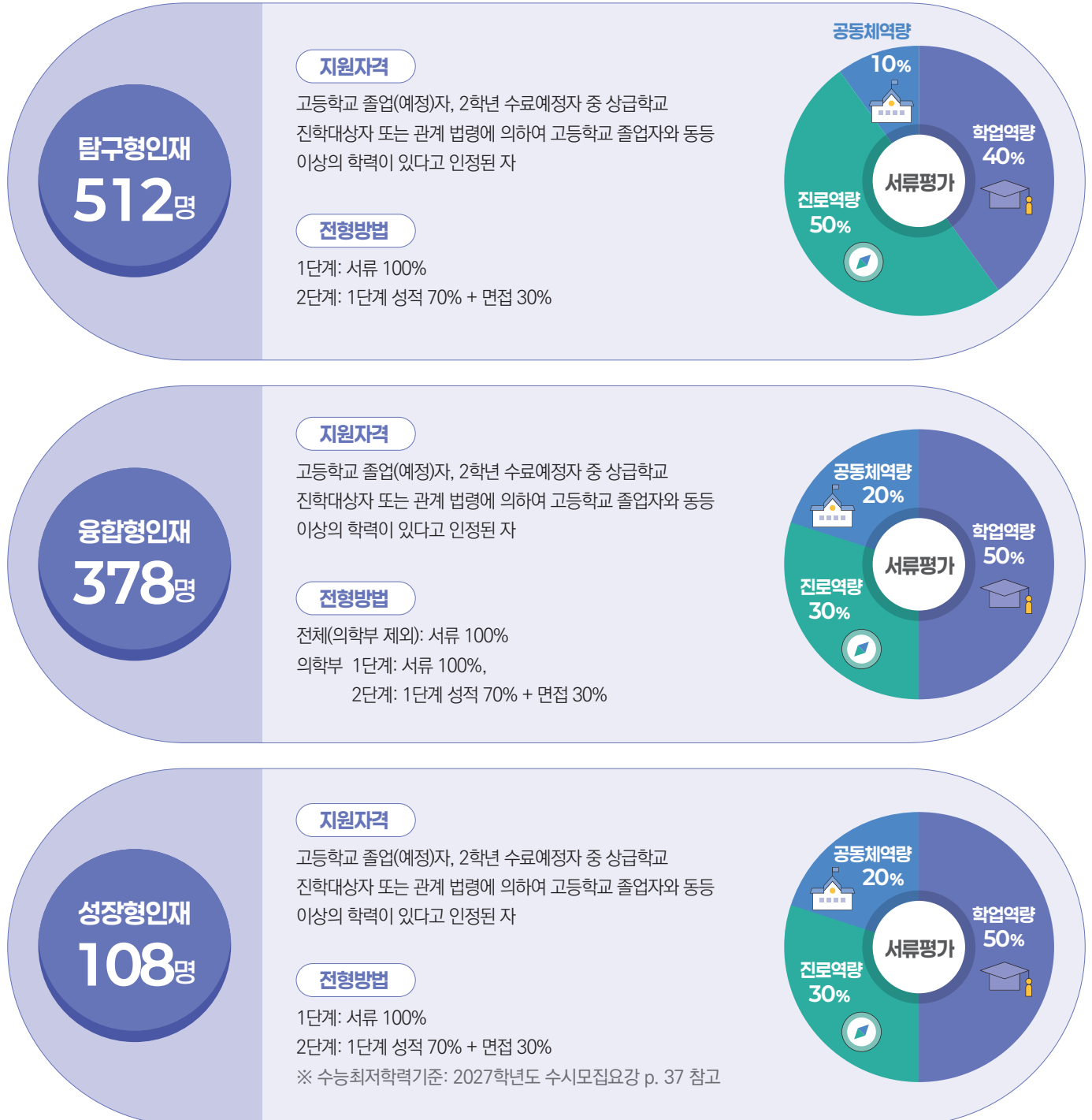
3장. 학생부종합전형 안내

1. 2027학년도 학생부종합전형 안내



한 눈에 보는 학생부종합전형

학생부종합전형은 학교생활기록부 등을 기반으로 **정성평가**를 통해 **학생을 선발**하는 전형입니다. 중앙대학교의 학생부종합전형은 **탐구형인재, 융합형인재, 성장형인재, 어울림, 기회균형** 전형으로 분류됩니다. 전형별로 선발하고자 하는 인재상에 따라 평가요소 반영비율이 다르기 때문에 각 전형의 특성을 충분히 파악한 후 본인에게 맞는 전형에 지원해 보세요.



3장. 학생부종합전형 안내

1. 2027학년도 학생부종합전형 안내



전형 및 지원자격 요약

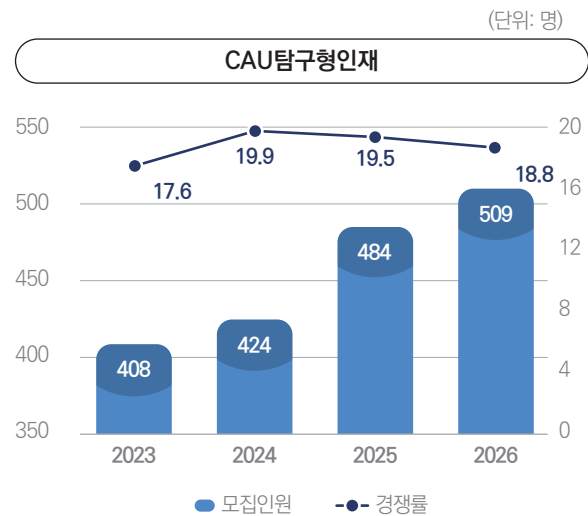
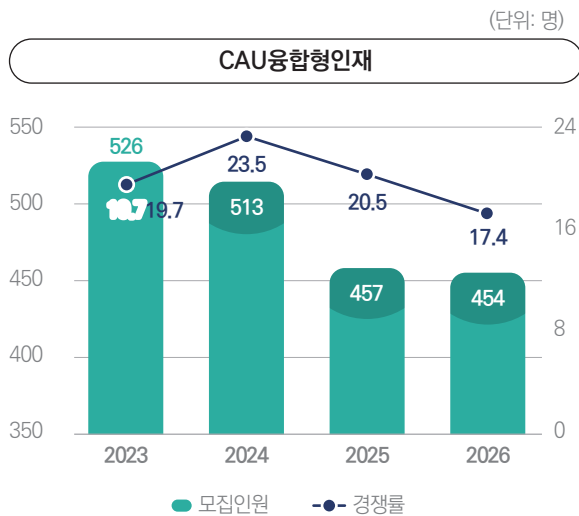
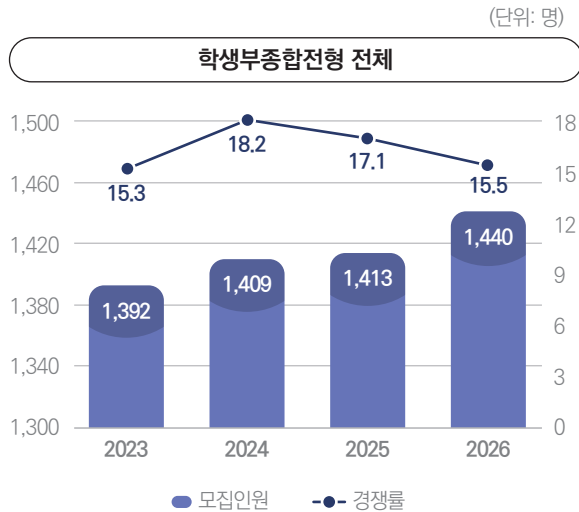
※전형별 세부 지원자격 및 제출서류는 2027학년도 수시모집요강을 확인하시기 바랍니다.

전형		세부 지원자격 요약
CAU어울림	국가보훈대상자	‘대학입학 특별전형 대상자 증명서’ 제출이 가능한 자
	장애인 부모의 자녀	장애의 정도가 심한 장애인의 자녀
	자립지원대상 아동	「아동복지법 시행령」 제38조 제2항의 대상자
	직업군인, 경찰·소방공무원의 자녀	20년 이상 장기 복무(근무)한 직업군인, 경찰·소방공무원의 자녀
	다자녀 가정의 자녀	다자녀(4자녀 이상) 가정 출신 자녀
	다문화 가정의 자녀	「다문화가족지원법」 제2조제1호에 따른 다문화 가정의 자녀로서 대한민국 국적자
	북한이탈주민 등	북한이탈주민이나 제3국에서 출생한 북한이탈주민의 자녀
기회균형	농어촌학생	[유형 I] 중·고교 과정 6년 농어촌학교 재학 및 지역 거주 [유형 II] 초·중·고교 과정 12년 교육과정 농어촌학교 재학 및 지역 거주
	기초생활수급자 및 차상위계층	기초생활수급자 및 차상위계층 대상자
	장애인 등 대상자	지원자 본인의 장애의 정도가 심한 장애인 및 상이등급자(1급~6급)
	특성화고졸 재직자	특성화고 교육과정을 이수하고 산업체 근무경력 3년 이상인 자

3장. 학생부종합전형 안내

2. 2026학년도 학생부종합전형 입시결과 중대체크

모집인원 및 지원현황


☒ 중대체크 1

학생부종합전형의 전체 현황을 보면, 2026학년도 모집인원은 전년 대비 소폭 증가한 1,440명이며, 경쟁률은 하락하여 15.5:1을 기록했습니다. 최근 3년간 경쟁률이 지속적으로 하락하고 있는데, 이는 CAU융합형인재 전형의 경쟁률 감소와 연관이 큰 것으로 판단됩니다.

☒ 중대체크 2

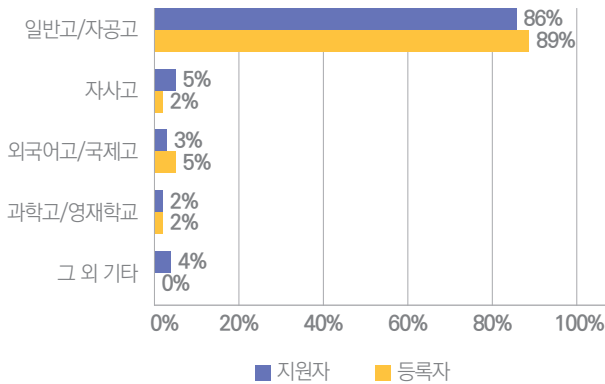
CAU융합형인재 전형의 모집인원은 전년도와 유사한 수준을 유지했으나, 경쟁률은 17.4:1로 전년 대비 하락했습니다. CAU탐구형인재 전형의 경우 전년 대비 모집인원이 증가했으나 경쟁률은 소폭 하락한 것으로 확인되었습니다.

3장. 학생부종합전형 안내

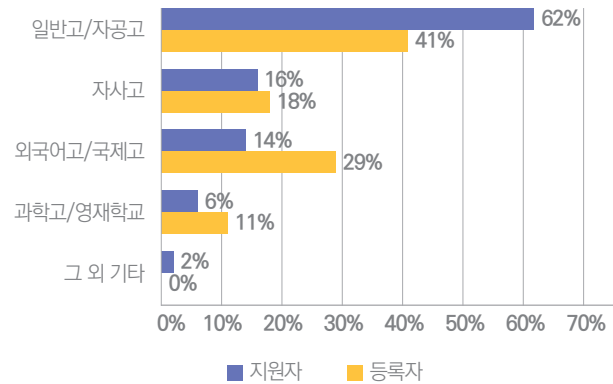
2. 2026학년도 학생부종합전형 입시결과 중대체크

고교유형별 지원 및 합격현황

CAU융합형인재 고교유형별 현황



CAU탐구형인재 고교유형별 현황



☑ 중대체크 1

일반고/자공고의 경우, CAU융합형인재, CAU탐구형인재에서 각각 86%, 62%의 가장 높은 지원비율을 보였으며, 등록자의 비율도 각각 89%, 41%로 가장 높았습니다.

☑ 중대체크 2

CAU융합형인재 전형에서만 선발했던 유럽문화학부(독일어문학전공, 프랑스어문학전공, 러시아어문학전공)를 2025학년도부터 CAU탐구형인재 전형으로 선발하면서, CAU탐구형인재 전형에서의 외국어고/국제고 지원, 등록비율이 높아졌었고, 2026학년도에도 동일한 경향성을 보입니다.

☑ 중대체크 3

CAU탐구형인재 전형의 경우, 등록자 중 약 절반이 일반고/자공고로 등록비율이 가장 높으며, 외국어고/국제고 및 과학고/영재학교의 지원대비 합격비율이 높습니다.

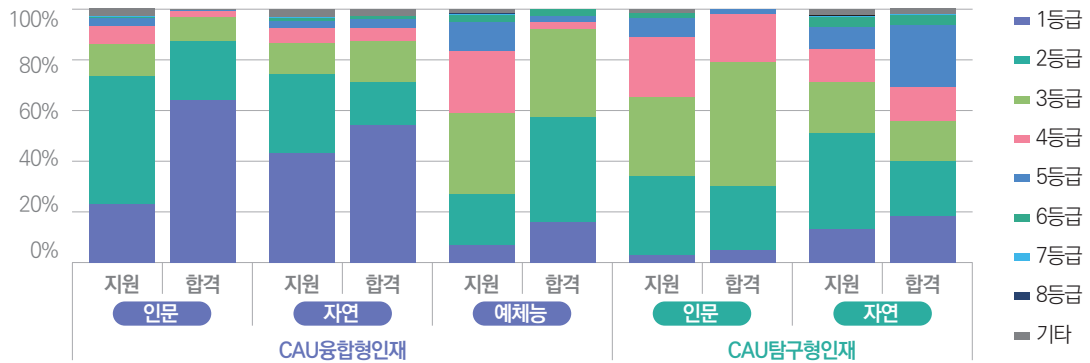
CHUNG-ANG UNIVERSITY



3장. 학생부종합전형 안내

2. 2026학년도 학생부종합전형 입시결과 중대체크

지원인원 및 합격인원 교과등급 분포



중대체크 1

CAU융합형인재의 경우, 합격자 중 2등급 이내의 비율은 인문계열 80%이상, 자연계열 70% 이상입니다. 예체능계열 합격자는 2, 3 등급대 학생의 비중이 매우 높습니다.

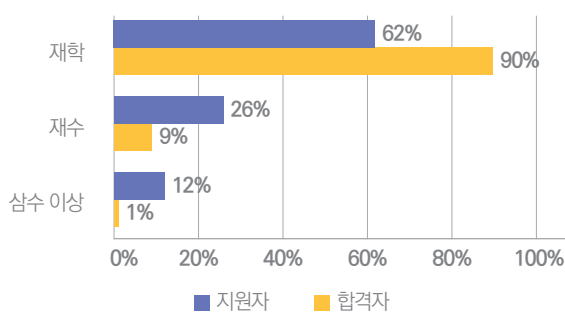
중대체크 2

CAU탐구형인재의 경우, 지원자의 비율은 1등급이 상대적으로 낮고 2, 3등급대의 비율이 높은 편입니다. 인문계열 합격자의 70% 이상이 3등급 이내의 학생인 반면, 자연계열 합격자 중 3등급 이내인 학생은 60%가까이 되며, 5등급 학생의 비율도 25% 수준인 것을 확인할 수 있습니다. 등급대의 수준을 미루어 짐작해 보면 CAU탐구형인재 자연계열 지원자의 교과등급 분포는 고교유형 분포와 연관되어 있음을 알 수 있습니다.

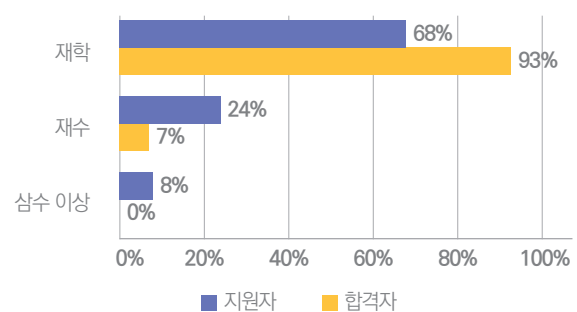
※ 학생부종합전형은 교과등급만으로 학생을 선발하는 전형이 아닙니다. 교과등급은 정성적으로 평가되기 때문에 다른 평가요소와 연계하여 우수한 역량을 보인다면 충분히 합격할 수 있다는 점을 기억해주세요.

졸업시기별 지원 및 합격현황

CAU융합형인재 졸업시기별



CAU탐구형인재 졸업시기별



중대체크 1

CAU융합형인재와 CAU탐구형인재 전형 모두 재학생의 지원 비율은 70% 이하이지만, 실제 합격 비율은 90% 이상으로 매우 높게 나타났습니다. 반면 재수생 이상의 지원 비율은 20% 이상임에도 불구하고 합격 비율은 10% 미만에 그쳤습니다. 지원 인원 대비 합격 비율이 낮은편으로, 해당 전형에서 재학생의 강세가 뚜렷함을 보여줍니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

- 1. 서류평가 안내 23
- 2. 면접평가 안내 46



4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

가. 서류평가 이해하기

① 학생부종합전형 서류평가 모형 안내



평가요소 및 평가항목

중앙대학교 학생부종합전형 서류평가 요소는 학업역량, 진로역량, 공동체역량 총 3개로 구성되어 있습니다. 각 평가요소별로 평가항목을 3~4개로 세분화하여 구성하며, 실제 평가에서도 각 평가항목별로 점수를 부여합니다.

평가요소		평가항목			
학업역량	대학 교육을 충실히 이수하는데 필요한 수학 능력	학업성취도	학업태도	탐구력	
진로역량	자신의 진로와 전공(계열)에 관한 탐색 노력과 준비 정도	전공(계열) 관련 교과 이수 노력	전공(계열) 관련 교과 성취도	진로 탐색 활동과 경험	
공동체역량	공동체의 일원으로서 갖추어야 할 바람직한 사고와 행동	협업과 소통능력	나눔과 배려	성실성과 규칙준수	리더십



전형별 인재상 및 평가요소 반영비율

중앙대학교 학생부종합전형은 전형별 특성에 따라 평가요소 반영 비율을 2가지 유형으로 구분합니다.

탐구형인재 제외 전체 전형은 **학업역량** → **진로역량** → **공동체역량** 순으로 비중을 두어, 전반적인 학업역량과 공동체 역량에 강점이 있는 학생에게 상대적으로 유리합니다. 반면, **탐구형인재전형**은 **진로역량** → **학업역량** → **공동체역량** 순으로 비중이 크며, 특정 전공(계열) 분야에 대한 깊이 있는 탐구역량을 가진 학생이 지원했을 때 상대적으로 유리합니다.

따라서, 자신의 학생부 강점이 어디에 있는지 본교 평가요소와 비교 분석하여 전략적으로 지원해야 합니다. 만약 두 유형 모두에 강점이 있다면 복수 지원을 고려해 보는 것도 좋은 방법입니다. 중앙대학교 모든 학생부종합전형 내에서는 전형 간 복수 지원이 가능하며, 실제로 2개 이상 전형에서 합격하는 사례가 매년 꾸준히 이어지고 있습니다.

융합형인재 / 성장형인재 / 어울림 / 기회균형

“학교생활에서 학업과 교내의 다양한 활동을 통하여
균형적으로 성장한 학생”



- ✓ 교과 및 학업 활동에서 고르게 우수한 역량을 보인 학생
- ✓ 다양한 학교 활동에 대한 자기 주도적 참여 노력으로 관심과 사고의 확장을 이룬 학생
- ✓ 교내 공동체 활동의 일원으로서 리더십, 협력, 나눔과 배려 등에 대해 적극적으로 사고하고 실천한 학생

탐구형인재

“고교 교육과정을 바탕으로 해당 전공(계열) 분야에서
깊이 있는 역량을 보인 학생”



- ✓ 지적 호기심이 뛰어나고 깊이 있는 학습에 대한 적극성과 성과가 뚜렷한 학생
- ✓ 전공(계열) 교과 및 학업 활동에서 우수한 역량을 보인 학생
- ✓ 전공(계열) 분야 학교 활동에 적극적으로 참여하여 깊이 있는 사고와 성취를 이룬 학생

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

가. 서류평가 이해하기

① 학생부종합전형 서류평가 모형 안내

평가요소별 학교생활기록부 반영 영역

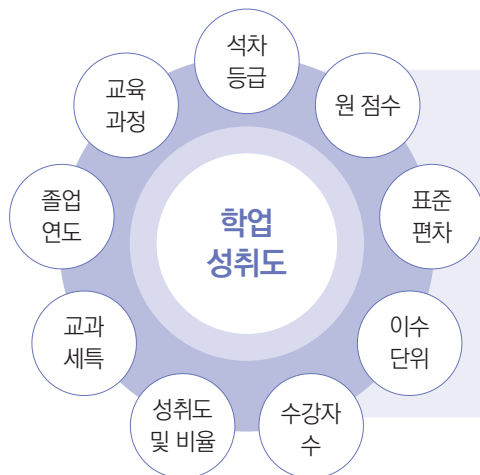
중앙대 학생부종합전형은 학교생활기록부의 기록을 바탕으로 지원자의 역량을 입체적으로 평가합니다. 아래 표는 각 평가요소 및 평가항목별로 주요하게 활용되는 학생부 영역을 정리한 것입니다. 진한 색상은 해당 항목의 핵심 평가 영역을, 연한 색상은 보조적 참고 영역을 의미합니다.

예를 들어, '학업성취도'는 교과학습발달상황 영역에서만 평가하며, '성실성과 규칙준수'는 출결 상황과 행동특성 및 종합의견 내용을 주된 평가 근거로 삼되 창체활동 및 세부 사항의 기재 내용을 참고하여 보완합니다.

특히 주목할 점은 '탐구력'과 '진로탐색활동'의 차별화된 평가 방식입니다. '탐구력'은 창체활동보다 각 교과 수업 및 수행평가가 과정이 담긴 세부능력 및 특기사항을 통해 학생의 학업적 깊이를 중점적으로 확인합니다. 이는 고교 생활의 중심인 '수업 활동'이 탐구 역량 평가의 핵심임을 시사합니다. 반면, 진로탐색활동과 경험은 창체활동을 위주로 평가하여 학생의 자발적인 탐색 과정을 살핍니다.

평가요소	평가항목	출결 상황	자율 활동	동아리 활동	봉사 활동	진로 활동	교과학습 발달상황	세부능력 및 특기사항	행동특성 및 종합의견
학업역량	① 학업성취도								
	② 학업태도								
	③ 탐구력								
진로역량	① 전공(계열) 관련 교과 이수 노력								
	② 전공(계열) 관련 교과 성취도								
	③ 진로 탐색 활동과 경험								
공동체역량	① 협업과 소통능력								
	② 나눔과 배려								
	③ 성실성과 규칙준수								
	④ 리더십								

학업성취도 반영 방법



- ☑ 지원자 개인별 석차등급, 성취도 점수 및 비율 등 학업 역량 정보를 기본으로 평가 반영
- ☑ 소속 고등학교의 교육과정 운영 환경 및 과목 이수 현황을 고려하여 평가 반영
- ☑ 동일 모집단위 내 타 지원자와 비교하며 학업역량 점수 부여

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

평가요소별 세부 평가항목 및 평가팁

각 세부 평가항목 중 전형별로 중요하게 생각하는 영역은 ,  또는  으로 표시했습니다.

평가요소	세부 평가항목	평가내용	
학업 역량	학업성취도 	고교 교육과정에서 이수한 교과 성취 수준이나 학업 발전의 정도	- 대학 수학에 필요한 기본 교과목(예: 국어, 수학, 영어, 사회/과학 등)의 교과 성적은 적절한가? - 그 외 교과목(예: 예술·체육, 기술·가정/정보, 제2외국어/한문, 교양 등)의 교과 성적은 어느 정도인가? - 유난히 소홀한 과목이 있는가?
	학업태도 	학업을 수행하고 학습해 나가려는 의지와 노력	- 성취 동기와 목표 의식을 가지고 자발적으로 학습하려는 의지가 있는가? - 새로운 지식을 획득하기 위해 자기 주도적으로 노력하고 있는가? - 교과 수업에 적극적으로 참여해 수업 내용을 이해하려는 태도와 열정이 있는가?
	탐구력 	지적 호기심을 바탕으로 사물과 현상에 대해 탐구하고, 문제를 해결하려는 노력	- 교과와 각종 탐구활동 등을 통해 지식을 확장하려고 노력하고 있는가? - 교과와 각종 탐구활동에서 구체적인 성과를 보이고 있는가? - 교내 활동에서 학문에 대한 열의와 지적 관심이 드러나고 있는가?

평가요소	세부 평가항목	평가내용	
진로 역량	전공(계열) 관련 교과 이수 노력 	고교 교육과정에서 전공(계열)에 필요한 과목을 선택하여 이수한 정도	- 전공(계열)과 관련된 과목을 적절하게 선택하고, 이수한 과목은 얼마나 되는가? - 전공(계열)과 관련된 과목을 이수하기 위하여 추가적인 노력을 하였는가? - 선택과목(일반/진로)은 교과목 학습단계(위계)에 따라 이수하였는가?
	전공(계열) 관련 교과 성취도 	고교 교육과정에서 전공(계열)에 필요한 과목을 수강하고 취득한 학업 성취 수준	- 전공(계열)과 관련된 과목의 석차등급/성취도, 원점수, 평균, 표준편차, 이수단위, 수강자 수, 성취도별 분포 비율 등을 종합적으로 고려한 성취 수준은 적절한가? - 전공(계열)과 관련된 동일 교과 내 일반선택과목 대비 진로선택과목의 성취수준은 어떠한가?
	진로 탐색 활동과 경험  	자신의 진로를 탐색하는 과정에서 이루어진 활동이나 경험 및 노력 정도	- 자신의 관심 분야나 흥미와 관련한 다양한 활동에 참여하여 노력한 경험이 있는가? - 교과 활동이나 창의적 체험활동에서 진로 분야에 대한 관심을 가지고 탐색한 경험이 있는가?

평가요소	세부 평가항목	평가내용	
공동체 역량	협업과 소통능력	공동체의 목표를 달성하기 위해 협력하며, 구성원들과 합리적인 의사소통을 할 수 있는 능력	- 단체 활동 과정에서 서로 돕고 함께 행동하는 모습이 보이는가? - 구성원들과 협력을 통하여 공동의 과제를 수행하고 완성한 경험이 있는가? - 타인의 의견에 공감하고 수용하는 태도를 보이며, 자신의 정보와 생각을 잘 전달하는가?
	나눔과 배려	상대방을 존중하고 이해하여 원만한 관계를 형성하며, 타인을 위하여 기꺼이 나누어 주고자 하는 태도와 행동	- 학교생활 속에서 나눔을 실천하고 생활화한 경험이 있는가? - 타인을 위하여 양보하거나 배려를 실천한 구체적 경험이 있는가? - 상대를 이해하고 존중하는 노력을 기울이고 있는가?
	성실성과 규칙준수 	책임감을 바탕으로 자신의 의무를 다하고, 공동체의 기본 윤리와 원칙을 준수하는 태도	- 교내 활동에서 자신이 맡은 역할에 최선을 다하려고 노력한 경험이 있는가? - 자신이 속한 공동체가 정한 규칙과 규정을 준수하고 있는가?
	리더십 	공동체의 목표 달성을 위해 구성원들의 상호작용을 이끌어가는 능력	- 공동체의 목표를 달성하기 위해 계획하고 실행을 주도한 경험이 있는가? - 구성원들의 인정과 신뢰를 바탕으로 참여를 이끌어내고 조율한 경험이 있는가?

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

가. 서류평가 이해하기

② 학교생활기록부를 바라보는 입학사정관의 눈

🔍 학교생활기록부로 보는 서류평가 준비하기

학교생활기록부는 학생의 학업성취도와 인성 등을 종합적으로 관찰, 평가하여 작성된 자료입니다. 이는 단순한 교과 성적이나 활동의 나열을 넘어, 학생이 학교생활 속에서 어떻게 성장해 왔는지를 보여주는 총체적인 성장보고서라고 할 수 있습니다. 따라서 학교생활기록부는 학생의 전반적인 성장 과정과 가능성을 종합 평가하는 평가자료로 활용되고 있습니다. 비록 학교생활기록부가 교과 및 비교과 영역의 여러 단일 항목들로 구성되어 있지만, 입학사정관들은 이 항목들을 유기적으로 연결하여 학생이 학교생활을 통해 어떻게 성장해 왔는지를 읽어내고자 합니다.



✓ 출결상황

출결상황은 수업일수 및 등하교 시각 등 학교에서 정해진 규정을 얼마나 잘 준수했는지를 보여주는 지표로, 학생의 공동체역량 중 '성실성과 규칙준수'를 평가할 수 있는 중요한 항목입니다. 결석일수나 지각, 조퇴, 결과 횡수를 정량적으로 평가하지는 않지만, 타당한 사유가 없는 잦은 결석이나 지각은 지원자의 성실성에 대한 신뢰를 떨어뜨릴 수 있으니 유의하여야 합니다. 최근 불가피한 질병 결석이 증가하는 추세입니다. 출결 현황을 정량적으로 반영하지는 않으나, 어려운 상황 속에서도 학교 교육과정에 충실히 참여해온 학생의 태도에 주목하여 종합적으로 평가합니다.

✓ 창의적체험활동

자율활동, 동아리활동, 진로활동 등에 기재된 내용은 평가항목 중 주로 '진로탐색 활동과 경험', '협업과 소통능력', '나눔과 배려', '리더십'에 반영됩니다. 각 활동의 취지에 맞지 않는 내용은 권장하지 않습니다.

자율활동

자율활동은 공동체역량과 진로역량을 평가할 수 있는 항목으로, 활동 과정에서 드러나는 개별 학생의 행동 특성, 참여도, 협력도, 실제 역할과 기여 내용이 잘 나타나는 영역입니다. 따라서 모든 학생이 동일하게 참여한 활동에 대한 사실 위주의 일률적 기록보다는, 학생 개인의 특성과 태도가 드러나는 서술이 평가에 더 긍정적으로 반영됩니다.

동아리활동

학생의 참여도, 활동 내용과 역할, 협력 정도 등을 종합적으로 평가에 반영합니다. 다양한 영역의 동아리 활동을 통해 관심사를 확장하거나, 특정 주제를 지속적으로 탐구해 나가는 과정에서 학생의 진로에 대한 관심과 열정을 확인할 수 있습니다. 또한 여러 학생들과의 협업을 통해 공동체 의식을 실천하는 모습 역시 긍정적으로 평가받을 수 있습니다.

봉사활동

개인 봉사활동 실적이 대입에 반영되지 않은 이후로 봉사활동을 중요하지 않게 생각하는 학생들도 있는 것 같습니다. 하지만 봉사활동은 학생의 사회성과 적극성을 파악할 수 있는 자료로 활용될 수 있습니다. 따라서 학교교육계획에 따른 봉사활동 중 자신에게 의미 있는 활동에 참여할 기회가 주어진다면 지속적으로 참여하는 것을 추천합니다.

진로활동

진로활동을 통해 학생의 진로희망과 관련된 자질, 활동 참여도, 활동 수행 결과 등을 확인할 수 있습니다. 또한 세부능력 및 특기사항 등 학교생활기록부의 다른 영역들과도 연계하여 학생의 진로탐색 과정과 노력을 확인할 수 있습니다. 진로활동을 통해 관심 주제를 탐색하고 확장해 나가는 모습은 학생의 진로 탐색 활동과 경험을 평가하는 자료가 됩니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

☑ 교과학습발달상황

활발한 교내활동을 통해 성장해 가는 것도 중요하지만, 학생부종합전형 평가에서는 학업이라는 기본을 꾸준히 다져가는 태도 역시 매우 중요합니다. 교과학습발달상황은 지원자의 학업과 관련한 많은 정보를 담고 있습니다. 입학사정관은 석차등급이나 성취도 등급뿐만 아니라, 원점수, 과목평균, 성취도별 분포비율, 이수단위수, 수강자 수 등 다양한 정보를 종합적으로 고려해 평가합니다.

학업역량의 평가항목인 '학업성취도'에서는 지원자가 이수한 전체 교과를 바탕으로, 대학 수업을 따라갈 수 있는 기초역량을 갖추었는지 확인합니다. 특히 융합형인재전형에서는 특별히 학업에 소홀한 과목은 없는지를 살펴봅니다.

또한 전공(계열)과 관련된 과목의 성취도는 진로역량의 '전공(계열) 관련 교과 성취도'에서, 해당 교과목 이수 내역은 '전공(계열) 관련 교과 이수 노력' 항목에서 각각 반영됩니다.

교과 세부능력 및 특기사항에서는 학생 참여형 수업, 수행평가 과정 등에서 드러난 학업태도와 탐구력을 평가합니다. 특정 과목에서 기재 가능한 연구보고서나 수업량 유연화에 따른 학교 자율적 교육활동도 평가에 반영할 수 있습니다.

한 두 과목의 성적이 낮거나 일부 교과목 성적이 낮더라도, 이수학생 숫자가 적어 일부 교과목의 석차등급이 낮더라도 지나치게 걱정할 필요는 없습니다. 입학사정관은 이수한 전체 학기의 흐름, 과목별 발전 정도, 세부능력 및 특기사항 등 다양한 요소를 함께 고려해 입체적으로 평가합니다. 따라서 자신이 이수한 교과목들을 통해 관심사나 강점이 잘 드러나고 있는지 점검해 보는 것이 중요합니다.

☑ 행동특성 및 종합의견

행동특성 및 종합의견은 수시로 관찰한 학생의 행동 특성을 바탕으로, 학급 담임교사가 작성한 자료입니다. 이 영역은 학생을 총체적으로 이해할 수 있는 종합자료로서, 일종의 교사 추천서 역할을 한다고 볼 수 있습니다. 학생의 성장 정도, 특기사항, 발전 가능성 등이 구체적으로 기록되어 있기 때문에, 화려한 미사여구나 추상적인 칭찬보다는 개개인의 우수성과 특성이 뚜렷하게 드러난 내용이 지원자의 역량을 판단하는 데 더 유용합니다. 학생을 다양한 측면에서 살펴볼 수 있는 영역인 만큼, 기재된 내용은 평가 요소별 세부 항목 전반에 걸쳐 평가에 폭넓게 반영될 수 있습니다.



학교생활기록부 대체서류와 미술실적보고서는 이렇게 보고 있어요!

○ ○ ○

×

학교생활기록부 대체서류

학생부종합전형에는 검정고시, 외국고교 출신자뿐만 아니라, 외국 고교에서 재학한 경우(1학기 이상 이수자)에도 지원할 수 있습니다. 이 경우 '학교생활기록부 대체서류'를 제출할 수 있으며 일반적인 학생부와 동일하게 평가에 반영됩니다. 단, 공인어학성적 및 수학·과학·외국어 교과에 대한 교외 수상실적을 기재하면 평가에 불이익을 받을 수 있으며 이 외에도 학교생활기록부 기재요령에 따라 학생부에 기재할 수 없는 항목, 어학연수 등 사교육 유발요인이 큰 교외활동 등도 작성이 제한되니, 모집요강을 통해 기재금지 사항을 반드시 확인하셔야 합니다.

미술실적보고서

융합형인재전형에서 선발하는 모집단위인 공연영상창작학부 공간 연출 전공에 지원 시 모집단위 특성을 반영하여 미술실적 보고서를 추가서류로 제출할 수 있습니다. 미술실적보고서에는 학생부에 기재되어 있는 미술 활동을 보완하는 내용에 한해 작성 가능합니다. 학생부종합전형에서 반영하는 추가서류이기 때문에 보고서에 드러난 학생의 미술실력을 판단하는 것이 아니며, 포트폴리오도 아닙니다. 자신의 미술실력을 뽐내기 보다는 학생부에 기재된 내용을 보완할 수 있는 내용을 자유롭게 구성하여 제출해 주세요. 학교의 확인 (학교장 직인)을 받아야 함을 명심해 주세요!

△

▽



나. 입학사정관이 답해주는 서류평가 O/X

Q1 신설된 성장형인재는 기존의 융합형인재, 탐구형인재와 중복지원이 불가능하다.



세 전형 모두 중복 지원이 가능합니다. 대학에 따라 학생부 종합전형 내 중복 지원에 관한 지원 제한이 있는 경우도 있으나, 중앙대학교 학생부종합전형의 경우 여러 전형에 중복 지원해도 평가에서 불이익은 없습니다. 각 전형마다 지원자 풀이 다르고 지원 학과도 다를 수 있으므로, 각 전형별 인재상, 모집단위별 선발 인원, 평가요소 별 반영 비율, 수능최저학력기준 설정 여부 등을 고려해서 선택하여 지원하시기 바랍니다. 실제로 전년도에 2개 이상 전형에 중복 합격한 사례도 있습니다.

Q2 성장형인재는 중앙대 학생부종합전형 중에서 유일하게 수능최저학력기준이 있는 전형이다.



성장형인재는 중앙대학교 학생부종합전형 중 최초로 수능 최저학력기준을 도입한 전형입니다. 의·약학부 제외 전체 모집단위는 3개 영역 등급 합 6 이내를 적용하며, 탐구영역은 상위 1과목을 반영합니다. 의학부와 약학부는 4개 영역 등급 합 5 이내를 적용하며, 탐구영역은 의학부의 경우 2과목 평균, 약학부는 상위 1과목을 반영합니다. 학교생활 전반에 충실히 참여하고, 수능에도 자신이 있는 학생에게 성장형인재 전형을 추천합니다. 수능 최저학력기준 통과 시 실질경쟁률이 하락할 가능성이 높아 합격권에 한층 가까워질 수 있습니다.

Q3 학교 여건상 전문교과 등 심화 과목이 개설되지 않아 모집단위 관련 교과를 이수하지 못한 경우도 다른 평가 요소를 통해 보완할 수 있다.



전문교과나 특별한 교과목 이수 여부만이 역량의 척도는 아닙니다. 오히려 기초 교과목을 얼마나 충실히 하고 깊이 있게 학습했는지를 핵심적으로 평가하며, 교과목 이수 사실 자체보다는 해당 과목을 통한 질적 성취와 유의미한 성장에 주목합니다. 다만 해당 분야 과목 이수를 희망하여 공동교육과정, 학교 밖 교육과정, 주문형 강좌 등을 활용한 경우, 이 또한 평가에 불이익은 없으며 해당 분야에 대한 관심과 노력을 확인할 수 있는 부분입니다.

Q4 창의적 체험활동과 세부능력 및 특기사항의 내용에 진로 일관성이 부족해도 중앙대에 지원할 수 있다.



학생부에 기재된 진로와 다른 모집단위에 지원하거나, 학년마다 탐구한 분야가 달라진 경우 불이익이 있을 것이라 생각하는 경우가 있습니다. 그러나 대학 졸업 후 나아갈 수 있는 진로는 학생들이 알고 있는 직업보다 훨씬 다양하며, 고등학교 시절 관심 분야가 바뀌는 것은 자연스러운 과정입니다. 평가요소 중 '진로역량'은 진로의 일관성을 의미하기보다 고교 수준에서 할 수 있는 전공(계열)과 관련한 진로탐구활동을 얼마나 충실히 이수하였는지의 수준을 뜻합니다. 따라서 평가에서 중요한 것은 관심사가 바뀌더라도 이를 탐구하기 위해 수업과 교내 활동에서 최선을 다했는가에 있습니다. 고교 활동을 통해 쌓아온 역량은 학생부 곳곳에서 충분히 확인됩니다.

Q5 성적 그래프가 우하향 곡선의 모양을 보이면 무조건 불리한 평가를 받는다.



서류평가에서는 학생부 전체를 종적·횡적으로 검토하며 학생의 역량을 종합적으로 평가합니다. 시간의 흐름에 따라 역량이 어떻게 발전해 왔는지, 한 학기 동안 얼마나 주도적으로 학습하고 활동했는지가 모두 반영됩니다. 교과 등급 역시 수치 그대로가 아니라 원점수, 표준편차, 평균, 수강자수 등을 함께 고려해 정성적으로 평가합니다. 특히 대부분의 고등학교 3학년 이후 교과목에는 석차등급이 표기되지 않은 진로선택과목이 많은 비중을 차지하고 있어 성적 추이를 그대로 반영하는 것에도 한계가 있습니다.

Q6 중앙대에는 Si를 활용해서 작성한 표절을 판별하는 프로그램이 있다.



본교에서는 Si를 활용해 작성된 학생부를 판별하거나 평가하는 별도의 프로그램을 운용하지 않습니다. 고등학교 현장에서 생성형 Si 활용이 증가하고 있으며, 교육부에서도 이를 학생부 작성 보조 수단으로 활용할 때의 유의사항을 안내한 바 있습니다. 학생부 평가에서 중요한 것은 문장의 완성도가 아니라, 교사의 관찰과 평가를 통해 학생의 실제 역량이 얼마나 잘 담겨 있는지 여부입니다. 생성형 Si는 문장 표현을 다듬는 데 도움을 줄 수 있으나, 학생이 실제로 경험하고 학습한 내용 자체를 대체할 수는 없습니다. 학생의 실제 활동과 무관한 내용을 기재하거나 과장하는 등 학교생활기록부 기재 지침을 위반하는 사례가 발생하지 않도록 학교 현장에서 신중하게 작성하는 것이 중요하며 중앙대학교 입학처는 이를 신뢰하며 평가합니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

다. 합격자 사례로 보는 서류평가 항목 분석결과

🔍 학생부종합전형을 준비하면서 학생부를 어떻게 평가받았는지 궁금했나요?

융합형인재전형과 탐구형인재전型的 전년도 합격자 가운데 총 네 명의 사례를 통해, 학생들이 스스로 강점이라고 판단한 생활기록부의 일부 내용을 살펴보고자 합니다. 학생의 시각에서 어떻게 해석했는지, 입학사정관의 전문적인 관점에서 어떤 평가가 이루어졌는지 확인해 봅시다. 합격자의 사례들이 정답은 아니지만, 이 사례를 통해 여러분들이 학생부를 만들어가는 과정에 도움이 되기를 바랍니다.

사례 1 융합형인재 교육학과

모집인원: 8	전체 지원자	전체 합격자	전체 등록자 중	전체 등록자 중	일반고 등록자 중
경쟁률: 23.1 : 1	교과 평균	교과 평균	교과 상위 50%	교과 상위 70%	교과 최저
총원율: 225%	2.70	1.99	1.93	1.95	2.0
지원인원: 185					

대상자 브리핑

- 일반고 전과목 평균 1.9등급
- 졸업예정자
- 최초 합격

학업 역량

- 전체 1.9 / 주요 1.9 / 교과성적 추이 우상향
- 수업참여도가 높고 수업내용과 연관된 사회현상에 대한 지적호기심과 탐구력이 드러남

- 안쪽 삼각형: 전체 지원자 평가점수
- 바깥쪽 삼각형: 대상자 평가점수

진로 역량

- 사회교과 1.8 / 교육학 이수 / 교육동아리 활동
- 진로의 다양한 분야로 관심이 확장되고 교과-창체활동을 연계하여 탐구활동을 심화함

공동체 역량

- 학급 회장, 부회장을 겸하며 전교학생회 활동을 함
- 2,3학년에 학생회 활동으로 교내 행사 및 캠페인 기획·운영에 기여하였음
- 수업 모둠활동에서 주도적으로 참여하며 협력적 태도를 보임

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 1

융합형인재 교육학과

학 탐구력

진 전공(계열) 교과 이수 노력

공

1

현재 진학한 전공을 이해하는 데 실질적으로 도움이 된 과목이 있었나요?
해당 과목에서 무엇을 배웠고, 그것이 전공과 어떻게 연결되었는지 말씀해 주세요.

교육학: 근접발달영역과 스캐폴딩 개념을 중심으로 학습자의 인지 발달 과정과 교사의 조력 방식에 대해 탐구를 수행하고, 일반사회 과목 수업에 적용할 수 있는 **구체적인 교수 전략을 모색**함. 스캐폴딩의 구성 요소를 따듯한 반응, 상호주관성, 거리두기, 피드백과 강화 등으로 세분화하여 이론적 기반을 명확히 하며, 인지적, 정서적 효과를 학습 동기 및 사회성 발달과 연계해 분석함. 이어지는 탐구에서는 **구성주의 교육학을 중심으로 IB 교육과정과의 연계성을 고찰**하고, 학습자 중심 교육과 교사의 학습 촉진자 역할에 대한 이해를 바탕으로 구성주의의 실천적 적용 가능성을 모색함. 구성주의 수업이 지닌 시공간적 제약과 평가의 주관성 등 현실적 한계를 인식하고, 교사 연수와 자기조절 학습 역량 강화, 평가체계 보완 등 발전 방향을 제시함. 또한 플랫폼을 중심으로 한 에듀테크 활용 탐구에서는 시각화된 토론 트리 구조를 통해 논리적 사고력과 비판적 사고력을 신장시키는 방식에 주목하였으며, 일반사회 과목과의 높은 연계 가능성을 근거로 **토론 수업 실현 방안을 계획**함. 텍스트 기반 토론의 접근성과 참여도, 저장성과 과정 평가 도구로서의 활용 가능성을 분석하며 교실 수업의 질적 향상을 위한 실천적 도구로 평가함.

학생 코멘트



“교육학” 과목을 이수할 때 제가 그동안 진행하였던 교육 관련 심화탐구의 근거를 만들어줄 수 있는 근거에 대해 배울 수 있었습니다. 또한 교육학 과목에서 출발하여 심화시킨 탐구활동도 많았습니다. 대표적으로는 근접발달영역(ZPD), 구성주의와 행동주의 등에 대해 학습하였고, 이를 활용해 다양한 탐구활동을 깊이 있게 진행할 수 있었습니다. 희망 전공에 대한 확신과 학생부 구체화 및 심화에 크게 도움이 되었다고 생각합니다.

사정관의 한마디



교육학 과목을 이수하면서 이론적 배경을 학습하고 교과에서 배운 내용을 토대로 관심 분야의 심화탐구로 확장할 수 있었던 사례라고 생각합니다. 특정 과목을 이수하는 것이 진학하고자 하는 전공의 합격에 결정적으로 작용했다고는 볼 수 없겠지만 지원자의 진로 관련 교과 이수노력이 느껴지고 지적 호기심과 탐구력 또한 확인할 수 있었습니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 1

융합형인재 교육학과

학 탐구력

진 진로탐색활동과 경험

공

2

창의적 체험활동 중에서 특히 의미 있게 참여한 탐구 활동이 있다면 소개해 주세요.
어떤 역할을 맡았고, 무엇을 얻었나요?

2학년 진로활동: 온라인 진로 멘토 시간에 ‘배운 만큼 생각하게 하는 교육’이라는 강연을 듣고 교사는 학생이 스스로 사고하도록 지도하는 것이 중요하다는 것을 언급함. 학생자치회가 주관하는 ‘학생 주도 진로 멘토링 활동’에 멘토로 참여하여 교육 계열 진로에 대해 안내함. 교사를 꿈꾸는 사람들은 다양한 배경과 수준을 가지고 있는 학생들에게 학습 내용을 지도해야 할 뿐만 아니라, 상담을 통한 생활지도도 동반해야 하기 때문에 의사소통 능력을 함양해야 한다고 주장한 점이 인상 깊음. 또한 IB 교육에 대한 관심을 내비치면서 장래에 학생 중심 평가 및 수업 방식을 시도해 보고 싶다는 희망을 내비침. 기사 스크랩 활동에서 교권과 학생인권의 조화가 중요하다는 점을 건강하게 양립시키는 방안을 고민하고자 학생인권조례 폐지에 대한 기사를 선택함. 학생인권조례와 교권 침해의 연관성이 낮다는 점과 새로운 대책의 필요성을 깨닫고, 다양한 국가의 사례를 분석하며 교권과 학생인권이 상호 보완적으로 양립할 수 있는 방안을 탐구하려는 학문적 열정을 보여줌. **‘진로 관련 주제 발표’ 활동에서 문학과 게임으로 보는 윤리적인 교사상을 주제로 발표함. 교사의 윤리 덕목으로 믿고 의지할 수 있는 어른이 되어 참된 가르침과 지혜를 전해야 한다고 제시하며 사회 불안 장애를 앓고 있는 학생의 성장 이야기에 윤리 덕목을 갖춘 교사가 있었다면이라는 상상을 더해 게임을 제작함. 학생이 겪는 상황에서의 해결책을 구성주의와 행동주의 관점에서 질문으로 제작하고, 응답 결과로 가이드형과 지시자형 선생님 유형을 알 수 있도록 설계함. 학생 개개인의 특성에 맞춘 적절한 도움과 해결 방안을 모색해 주는 것이 바람직한 교사의 역할이라는 생각을 하게 되었다고 소감을 남김.**

학생 코멘트



2학년 진로 시간에 진행한 “선택형 게임으로 알아보는 교사의 역할” 활동입니다. 개인별로 진행한 활동이었으며, 뮤지컬 <디어 에반 헨슨>에 윤리적인 교육관을 가진 교사가 개입했다면 극의 진행이 어떻게 바뀌었을까? 라는 호기심에서 출발한 탐구로, 코딩 기능을 가진 에듀테크 플랫폼인 “Twine”을 이용해 선택형 시뮬레이션 게임을 제작했어요. 플레이어가 교사인 시점으로, 구성주의와 행동주의로서 총 두 가지의 교육관에 근거한 옵션을 매 선택지마다 제시하였습니다. 결과창에서는 고른 선택지의 비율을 토대로 플레이어가 “가이드”형 선생님이 되었는지, “지시자”형 선생님인지의 여부와 함께, 그 근거가 된 교육이론의 특징을 확인할 수 있게 구성하였습니다. 제가 지향해 온 교육관이 둘 중 어느 쪽에 더욱 가까운지, 각 입장 별 장단점은 무엇이며 어떻게 조화롭게 활용해야 비로소 윤리적인 교육자로 거듭날 수 있을지 생각해볼 수 있는 기회를 얻었으며, 3학년에 진행한 교육학 탐구활동과 수업실연에 반영할 수 있었습니다.

사정관의 한마디



진로 관련 주제 발표 활동에서 문학작품에 교육학적 이론을 게임요소와 접목하여 구성한 점이 눈에 띄니다. 학생의 지식을 융합적으로 활용한 아이디어에서 창의성이 돋보입니다. 교육 분야에 대한 관심을 실제 탐구와 실천으로 연결하고, 교육 현장의 핵심 과제를 주도적으로 탐색한 점이 우수합니다. 다양한 자료 분석과 설문 설계를 통해 교육 문제를 객관적으로 접근하고자 노력한 점이 돋보입니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 1

융합형인재 교육학과

학

진

공

협업, 소통, 성실, 규칙 준수

3

학생부에 기재된 공식 직책 외에도, 리더십을 발휘하거나 나눔·배려·협력을 실천한 경험이 있다면 이야기해 주세요. 학생부 내용을 바탕으로 구체적인 상황과 본인의 역할을 설명해 주세요.

심화 영어 I : **협력적이고 책임감 있는 태도로 팀 과제에 꾸준히 참여하며 소통 능력을 발휘하는 학생임.** 노래 패러디 활동에서는 낯선 미국 생활의 두려움과 고립을 주제로 절망, 도전, 성장을 담은 페르소나의 이야기를 구성하고 격려의 메시지를 담은 영어 가사로 재창작함.

해외 유학생 인터뷰와 문헌 조사를 통해 공감대를 높이고 반드시 포함해야 할 의미를 중심으로 발음과 박자에 적합한 어휘를 조합해 가사를 조율함. 발음 오류를 반복 연습으로 개선하고 영상 편집 단계에서는 말풍선의 문법 오류를 점검하며 자막 배치를 조율하는 등 완성도 향상에 기여함. 디스토피아 소설 작성 활동에서는 'The Eye: Deny'를 제목으로, 전지적 감시체제에 순응하던 인물이 각성해 저항하는 서사를 창작함. 주인공의 이름에 awakening이라는 뜻을 담고 배경과 동기를 구체화해 소설의 설득력을 높였으며 단문 중심의 구조 속에서 긴장감을 유지하고 다양한 시제를 적절히 운용함. 발표 활동에서는 자연스러운 억양과 발음으로 핵심 메시지를 짧고 분명하게 전달하고 청중의 물입을 고려한 시선과 제스처로 효과적인 발표 전략을 구사함. 영어 쓰기과 말하기 능력이 대단히 우수한 학생임.

학생 코멘트



3학년에 수강한 심화영어 과목 학생부에서 “협력”이 부각되었다고 생각합니다. 해당 수업은 한 학기동안 같은 모둠에서 팀 프로젝트를 진행하는 형식으로 이루어졌는데요, 공식적인 직책으로 리더를 맡지는 않았지만 수업 시간에 진행되는 활동에 있어 다양한 의견을 제시하고, 부끄러워할 만한 활동들에 먼저 참여하여 타 모둠원들의 참여를 독려하거나 최종 과제물에 오류가 없는지 검토하며 팔로우업과 같은 협력 능력을 부각할 수 있었습니다. 구체적으로는 기존 팝송에 사회적인 의미를 재조합해 녹음하고, 뮤직비디오로 제작하는 활동에서는 먼저 가이드 음원을 녹음하고, 뮤직비디오 내 대사에 문법적 오류가 없는지 점검하였습니다. 영어 디스토피아 소설 제작 활동에서는 AI 기반 감시 체제의 억압에서 벗어나 다른 사람들의 계몽을 유도하는 주인공 인물의 이름을 계몽이라는 의미를 지닌 “Epiphany”를 변형해 “Ephin Fannie”라는 이름을 제시하는 등의 형태로 모둠 활동을 지원하였습니다.

사정관의 한마디



이 학생은 팀프로젝트에서 협업과 소통능력을 발휘하는 학생의 모습이 눈에 그려집니다. 친구들이 부끄러워할 만한 활동에 먼저 참여하여 독려한 부분도 모둠활동에서 꼭 필요한 공동체역량이라는 생각이 드네요. 상대방의 입장을 이해하고 공감하는 태도로 협력적인 학습분위기를 조성하고, 공동의 목표 달성을 위해 자신의 역할을 성실히 수행하면서도 다른 친구들과 의사소통에 강점을 보이는 학생으로 보입니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 2 탐구형인재 산업보안학과(인문)

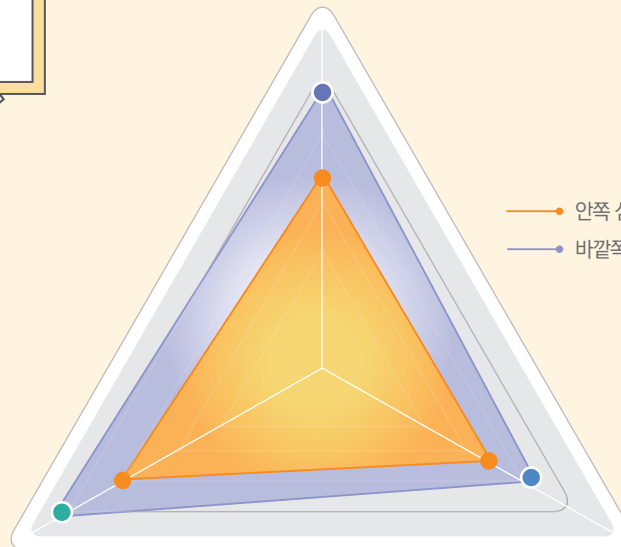
모집인원: 10	전체 지원자 교과 평균	전체 합격자 교과 평균	전체 등록자 중 교과 상위 50%	전체 등록자 중 교과 상위 70%	일반고 등록자 중 교과 최저
경쟁률: 12.9 : 1	4.04	3.72	3.69	4.19	2.31
충원률: 10%					

대상자 브리핑

- 일반고 전과목 평균 2.3등급
- 졸업예정자
- 최초 합격

학업 역량

- 수업 집중력과 적극적인 참여도 돋보임
- 다양한 교과에서 뛰어난 탐구력 증명함



- 안쪽 삼각형: 전체 지원자 평가점수
- 바깥쪽 삼각형: 대상자 평가점수

진로 역량

- 교육과정을 통해 진로를 탐색해 나감
- 관심 분야와 관련된 교과를 다양하게 이수하고, 진로 관련 경험을 쌓기 위한 활동에 적극적으로 참여함
- 인공지능 수학, 사회·문화, 정치와 법, 사회문제 탐구, 지구과학 I, 물리학 I, 물리학 II 등 다양한 교과 이수

공동체 역량

- 학급활동, 동아리활동 등 참여한 교내 활동에서 리더십을 보여줌

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 2

탐구형인재 산업보안학과(인문)

학 탐구력

진 전공(계열)관련 교과 이수 노력

공

1

희망 전공과 연계하여 과목을 설계한 구체적인 사례를 말씀해 주세요. 특히 특정 과목을 선택하는 과정에서 본인의 학업적 관심사가 어떻게 반영되었는지 상세히 기술해 주시기 바랍니다.

정치와 법: 디지털 기기의 보안 장치로 범죄의 사실관계를 명확히 밝혀내지 못하는 문제를 다룬 기사를 읽고, 관련 문제를 해결하기 위한 입법 제안을 작성함. 현행 법령 체계를 검토하여, 법적 증거물로서 휴대전화 속 정보를 확보하기 위한 ‘휴대전화 비밀번호 제출에 관한 법률’을 제안함. 안정적이고 차분한 어조로 정보화로 인한 사회적 변화에 대응하는 새로운 법률 마련의 필요성을 발표하였으며, 외국 사례와 전문가 견해 등을 소개하여 주장에 설득력을 더함. 사생활 자유 및 개인정보 보호를 위해 법률의 적용 범위에 제한을 둬으로써 법의 실효성 뿐만 아니라 내용의 정당성까지 갖추려 한 점이 인상적임. 국제문제 해결을 위한 모의 국제기구 조직 활동에서 ‘국제인공지능정보통신 기구’를 조직하여 인공지능 기술의 윤리적 발전과 국제적 협력 체계 구축을 도모함. ‘공정, 형평, 투명, 신뢰 위에 쌓아 올려지는 인공지능 기술’이라는 슬로건으로 기술 발전의 핵심 가치를 제시하고, ‘협력의 장’ 프로그램을 통해 구체적인 실현 방안을 설계함. 정보 비대칭성과 기술격차 해소를 위해 선진국과 개발도상국 간의 지식 공유 체계를 제안함. 정보통신 기술의 사각지대 해소를 위한 심도 있는 분석과 혁신적 해결방안을 제시함.

학생 코멘트



저는 희망하는 전공을 고려하여 과목을 선택했습니다. 고등학교 입학 전부터 전공 분야를 명확히 설정하고 진로 계획을 구체화했습니다. 산업보안학도가 문·이과 융합적 전공이라는 점도 잘 알고 있었습니다. 그래서 해당 전공을 위해 진로선택과목을 선택할 때도 경영과 법률에 대해서도 다루는 산업보안학과의 특성을 반영하여 ‘정치와 법’ 교과목을 수강했습니다.

‘정치와 법’ 교과목에서는 당시 정보보안 영역의 이슈 중 하나인 수사 과정 속 기기 비밀번호 제출 관련 탐구를 진행한 후, 입법 제안을 작성했습니다. 이는 정보보안 중 개인정보와 정책 분야와 관련된 내용으로 개인정보보호법에 관하여 탐구한 뒤 실생활과 연관지어 진행한 수행평가였습니다.

사정관의 한마디



이 학생은 고교 입학 이전부터 진로에 대한 확신을 가지고 교내 활동, 수업을 통해 진로를 적극적으로 탐색하고자 했습니다. 특히, 산업보안학도가 융합적인 학과라는 인식에 따라 진로선택과목을 선택한 점에서 전공계열에 대한 이해도가 높음을 알 수 있습니다.

‘정치와 법’ 과목의 입법 제안서 작성이라는 수행평가 과제에서 최근 이슈와 더불어 일상생활의 경험을 연관지어 수행평가에 참여한 부분은 진로역량에서 우수한 평가를 받을 수 있다고 판단됩니다.

다만 탐구형인재전형 면접에서는 세부능력 및 특기사항에 기재된 탐구활동의 과정과 내용 및 수준을 확인할 수 있습니다. 고교 교육과정에서 충분히 이해하고 탐구할 수 있는 주제, 내용인지를 질문하여 지원자의 탐구력을 검증할 수 있습니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 2

탐구형인재 산업보안학과(인문)

학

탐구력

진

전공(계열)관련 교과 이수 노력

진로탐색 활동과 경험

공

2

전공과 직접적인 관련이 없더라도, 본인의 성장에 의미 있는 영향을 준 과목이 있었나요?
해당 과목 이수가 어떤 방식으로 성장에 기여했는지 이야기해 주세요.

기하: 평면벡터의 정의와 연산, 회전 변환, 무한 급수의 기하학적 의미를 학습하며 수학적 사고를 확장함. 특히 '벡터 회전 모델로 해석한 코흐 곡선 생성 원리'를 주제로 탐구함. 벡터의 회전과 덧셈만으로 코흐 곡선 및 눈송이 패턴을 수학적으로 생성할 수 있는지에 대한 의문을 가지고, 이를 벡터 회전 행렬과 반복 규칙으로 모델링함. 각 단계에서 선분을 60° 회전, 분할하는 과정을 벡터로 구현하고, 생성된 도형의 둘레가 단계마다 $4/3$ 배씩 기하급수적으로 증가함을 수식과 그래프로 분석함. 또한 무한 반복 시 둘레가 무한대가 되지만, 도형이 차지하는 면적은 유한함을 기하급수 수열과 극한 개념으로 설명함. 파이썬을 활용해 각 단계별 코흐 곡선을 시각화하고, 회전 변환 매개변수를 조정해 다양한 패턴 변형을 실험함. 탐구 과정에서 코흐 곡선은 벡터 회전만으로 재현될 수 있으며 반복되는 분해, 회전 구조로 인해 둘레가 기하급수적으로 증가한다는 수학적 원리를 수식화하고 확인함으로써 '벡터를 활용한 도형 생성'과 '급수 발산'의 관계를 구조적으로 이해할 수 있음을 밝힘. **탐구 결과를 발표하며, 기하학적 개념과 프로그래밍을 결합하여 수학적 원리를 시각적으로 전달하는 능력과 융합적 사고력이 우수하게 나타남.**

학생 코멘트



전공과 직접적으로 연결되는 과목은 아니었지만 저에게 의미있는 성장을 준 과목 중 하나는 '기하'였습니다. 기하 수업을 통해 단순히 공식을 이해하는 것을 넘어 수학적 개념을 실제로 구현하고 검증하는 경험을 할 수 있었습니다. 특히 코흐 곡선 생성 원리를 주제로 탐구를 진행하며 교과서에서 배운 개념을 바탕으로 파이썬으로 직접 구현해 본 경험이 인상 깊었습니다. 해당 활동을 진행하며 추상적이라고 생각했던 수학 개념이 단순한 이론에 머무는 것이 아니라 실제로 재현 가능한 구조라는 것을 체감할 수 있었습니다.

결과적으로 '기하' 과목은 저에게 수학적 사고를 확장시켜 주었을 뿐만 아니라 이론을 실제로 적용하고 검증하는 태도를 길러주었다는 점에서 의미있는 영향을 주었습니다.

사정관의 한마디



탐구형인재전형에 대한 학생들의 많은 오해는 모집단위와 직접적으로 연관이 되어 있는 과목 위주로 이수하고 해당 과목 내에서 탐구를 진행해야 한다는 것입니다. 그러나 학업역량의 탐구력은 전(全) 교과에서 드러나는 지원자의 탐구력을 확인한다는 점을 명시하고 싶습니다.

이 학생 역시 인문계열 위주 교과목 이수자였지만 '기하' 과목을 선택하여 난이도 높은 과제에 도전함으로써 수학적 사고를 확장시켰습니다. 이러한 탐구력은 해당 전공뿐만 아니라 본교에서 학업을 수행하는 데 있어 충분한 탐구력이 있음을 보여줍니다. 특히 산업보안학과나 응용통계학과처럼 학문 간 융합적 성격이 강한 모집단위에서는 문·이과 구분없이 폭넓은 과목 선택을 통해 지적 호기심을 확장해 나가는 과정을 높이 평가하고 있습니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 2

탐구형인재 산업보안학과(인문)

학

진 진로 탐색 활동과 경험

공 리더십

3

창의적 체험활동 중에서 유의미했던 탐구 활동이 있다면 소개해 주세요.
어떤 역할을 맡았고, 무엇을 얻었나요?

2학년 동아리활동: 동아리 기장으로서 모든 활동을 책임감 있게 주도함. 과거 동아리 활동 중 CCTV 설치율과 범죄율 간 상관관계를 분석하여 물리적 감시 기술의 한계를 인식하였고, 이어 사이버 범죄 예방 정책과 제도적 대응에 관한 토론 활동을 통해 디지털 공간의 취약성을 탐색한 경험을 토대로 탐구를 확장하여 최근 사회적 파장을 일으킨 폐쇄형 메신저에서의 사이버 범죄 수사 공백 문제를 주제로 삼아 수사기관이 직면한 구조적 문제를 규명하고자 탐구를 진행함. 특히 피해자 보호 체계의 구조적 문제에 주목해 신고 시스템의 비효율성과 접근성을 파악할 수 있는 설문조사를 실시함. 더 나아가 **‘감시 자본주의 시대(쇼샤나 주보프)’**를 읽고, **책에서 제시된 설계 권력과 데이터 권력 개념을 설문조사 결과에 적용하여 문제의 본질이 단순한 기술적 한계를 넘어 사회구조적 불평등에 있음을 확인함.** 이러한 탐구 과정을 통해 **메신저 플랫폼의 신고 시스템이 피해자를 보호하기보다 오히려 데이터 통제권을 박탈하는 구조적 문제가 있음을 도출해냄.** 이후 시각적 인터페이스 개선과 결과 안내 시스템 구축이라는 실질적 해결책을 제시하며 복합적 문제를 다각도로 분석하고 구체적 대안으로 연결하는 능력을 보여줌.

학생 코멘트



동아리 활동으로 1학년과 2학년 때 진행했던 활동을 바탕으로 ‘폐쇄형 메신저에서의 사이버 범죄 수사 공백 문제’를 주제로 삼아 기존과 다른 시각에서 문제를 바라본 탐구 활동이 제게 의미있게 다가왔습니다.

해당 탐구는 개별적으로 주제를 선정하고 진행하는 탐구 활동이었습니다. 해당 탐구 활동에 대해 하나의 가설을 설정해 진행한 설문조사 결과와 관련 도서의 내용을 연관시켜 문제의 본질이 단순한 기술적 한계를 넘어 사회구조적 불평등에 있다는 저만의 특색있는 시각을 나타낼 수 있었습니다.

이 탐구를 통해 기존에는 범죄와 같은 탐구 주제에 대해 기술적인 한계에 주로 집중했다면, 해당 탐구를 통해 문제를 다각도로 분석하고 대안으로 연결하는 능력을 기를 수 있었습니다.

사정관의 한마디



이 학생은 기존에 관심이 있던 주제를 확장하고, 관련 주제의 도서와 연관하여 탐구를 해본 경험이 눈에 띕니다. 탐구형인재전형은 이처럼 다각도로 확장된 경험을 통해 도출된 진로 탐색의 깊이와 탐구적 태도에 주목합니다. 특히, 학생 코멘트와 같이 탐구 활동의 시각이 다각화되고 융합적인 분석 역량으로 이어진 점도 긍정적입니다.

다만, 다른 동아리 부서원들과 함께 한 탐구활동인지, 그 과정에서 어떤 역할을 했는지, 기장으로서 어떤 리더십의 모습은 어땠는지 등의 내용을 찾아볼 수 없는 점이 아쉽습니다. 일화, 사례 등을 통해 지원자의 진면목을 확인할 수 있다면 더욱 긍정적인 평가로 이어질 수 있습니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 3 융합형인재 기계공학부

모집인원: 8	전체 지원자 교과 평균	전체 합격자 교과 평균	전체 등록자 중 교과 상위 50%	전체 등록자 중 교과 상위 70%	일반고 등록자 중 교과 최저
경쟁률: 24.7 : 1	2.36	1.84	1.78	1.88	2.68
충원률: 140%					

대상자 브리핑

- 일반고 전과목 평균 1.8등급
- 졸업예정자
- 충원 합격

학업 역량

- 전 교과 1.8, 주요교과 1.7
- 특정 교과에 치우치지 않고 전반적으로 고른 성취를 보임
- 수업 중 교사의 질의에 자발적으로 응답하며 수업에 능동적으로 참여하는 모습을 꾸준히 비춰줌

—●— 안쪽 삼각형: 전체 지원자 평가점수
—●— 바깥쪽 삼각형: 대상자 평가점수

진로 역량

- 본교에서 제시하는 해당 모집단위의 핵심 및 권장 과목을 모두 이수(미적분, 기하, 확률과 통계, 화학 I, II, 물리 I, II)
- 전 교과 1~2등급 대 우수한 성취 유지
- 일상적인 순간에서 교과 개념과의 연결고리를 발견하고 탐구 주제로 발전시키는 노력을 보임
- 다양한 학교 활동에 대한 자기주도적 참여 노력으로 교과 개념을 확장하는 태도를 보여줌

공동체 역량

- 학급부회장
- 결석한 친구에게 수업 자료를 공유하고, 모르는 문제를 함께 풀어주는 등 맡은 직책 이상으로 주변을 세심하게 살피는 모습이 학생부에 일관적으로 기재
- 동아리 기장을 맡으며, 단순히 활동을 주도하는 것에 그치지 않고, 구성원 각자의 진로와 관심사를 반영한 실험활동이 이루어질 수 있도록 의견을 조율하는 리더십을 발휘함

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 3

융합형인재 기계공학부

학 학업태도, 탐구력

진 진로 탐색 활동과 경험

공

1

교과 수행평가 중에서 특히 의미 있게 참여했다고 생각하는 탐구 활동이 있다면 무엇인가요?
어떤 점에서 인상적이었는지 말씀해 주세요.

과학과제 연구: ‘로켓 캔디 제작 및 연소 성능 분석’을 주제로 탐구 계획 수립부터 실험 수행, 결론 도출까지의 전 과정에 적극적으로 참여하며 탐구에 대한 높은 집중력을 보여줌. 로켓 추진 원리에 대해 사전 조사를 꼼꼼히 하여 질산칼륨과 솔비톨을 혼합한 KNSB 연료를 제작하고, 발생하는 추력을 정량적으로 측정하기 위해 로드셀과 아두이노를 활용한 측정 장치를 제작하였음. 지시 저울을 활용해 측정된 연료의 추진력을 연소 시간에 대한 그래프로 나타내고, 실험 변수인 연료 질량, 연소 시간, 노즐 지름에 따른 연소 효율을 비교하여 분석함. 그 결과 연료 질량이 감소할수록 연소 시간이 짧아지고, 노즐 지름이 커질수록 초기 추진력은 증가하나 연소 안정성이 떨어진다는 결론에 도달함. **실험 결과를 질량이 변하는 계의 운동과 비추력 개념을 바탕으로 해석하며 이론을 실제 실험에 적용하려는 과학적 태도를 보임. 노즐 지름이 커지면 추진력이 크게 증가할 것이라는 예측과 달리 실험 결과 큰 차이가 나타나지 않자, 노즐의 내부 구조와 가스의 흐름에 대한 자료를 자발적으로 탐색하고,** 연소 가스의 속도가 음속에 도달하지 않으면 노즐 구조가 추진력에 미치는 영향이 제한적이라는 질식 유동 개념을 적용해 결과를 고찰함.

학생 코멘트



저는 공학 분야의 연구자가 되고 싶다는 막연한 꿈을 꾸었으나, 이에 관해 실제로 배울 기회는 전무했습니다. 그렇지만 학교에서 개설된 ‘과학과제연구’ 과목에서 큰 도움을 얻을 수 있었습니다. 해당 교과목에서는 첫 번째로 연구 보고서 작성법에 대해 알아보고, 두 번째로는 실제 연구를 3개월 가량 진행 후 연구 보고서를 작성해 제출하는 활동을 했습니다. 탐구과제로는 KNSB 고체연료를 제작하고, 연소 성능을 분석하는 활동을 했습니다. 고체연료 로켓의 운동이 물리학 교과목에서 배운 ‘질량이 변하는 계의 운동’ 개념과 일치하기에 이론을 적용하며 실험에 대해 이해하는 과정이 인상 깊었습니다. 그리고 몇 달에 걸쳐 직접 연료를 만들며 실제 연소 실험까지 장기적으로 연구를 했다는 것에서 친구들과 동고동락을 많이 했고, 실제로 의미 있는 결과로 이어졌다는 점에서 기억에 많이 남았습니다. 처음에 말했듯, 연구자라는 진로를 꿈꾸는 나 자신이 교과 과정에서 직접적으로 관련되는 활동을 하고 이론을 배웠다는 점에서 가장 인상 깊었던 교과이며, 가장 인상깊은 수행평가라는 생각이 듭니다.

사정관의 한마디



이 학생은 교과 개념을 실험 해석에 직접 적용하고 변수 통제와 정량적 분석까지 스스로 설계하여 수행한 점이 돋보입니다. 특히 예상과 다른 결과를 마주했을 때도 그냥 넘기지 않고, 노즐 내부 구조와 가스 유동에 관한 자료를 자기주도적으로 찾아보며 질식 유동 개념을 발견하고 이를 통해 결과를 재해석해 냈습니다. 단순히 실험을 ‘수행’한 것이 아니라 이론과 실험을 능동적으로 연결한 이 일련의 과정이, 학업역량과 탐구역량 모두에서 높은 평가로 이어졌습니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 3

융합형인재 기계공학부

학

진

공

리더십
협업과 소통능력
나눔과 배려

2

학생부에 기재된 내용을 바탕으로, 나눔과 배려를 실천한 사례 중 본인이 특히 의미 있게 참여했다고 생각하는 활동이 있다면 구체적으로 이야기해 주세요.

행동특성 및 종합의견: 개인사유로 인해 학교에 오지 못한 친구들에게 자발적으로 자신의 수업자료를 공유함. 매 수업시간을 온전히 자신의 것으로 만들어 정리함으로서 함께 수업을 들었던 친구들까지도 수업자료를 공유받고 싶어하고 평가에 관련된 사항을 완벽하게 숙지하여 친구들이 시시때때로 자문을 구하는 등 모범학생으로서 친구들에게 인정받음. 교과 성적이 우수하며 주변의 친구들이 모르는 것을 물어 보았을 때 친절하게 알려주는 모습으로 좋은 평판을 받음. 2학기 학급 부반장으로 교우 관계가 원만하며, 수행평가 등 학급에 알릴 일을 꼼꼼하게 챙겨서 단톡방에 올리는 등 학급 일에 솔선수범함. 반 친구들이 준비물을 챙겨오지 못하거나 학습에 곤란을 겪을 경우 앞장서서 도와주는 심성이 착한 학생임. 학급 부스 운영을 위해 다양한 아이디어를 제시하고 친구들과 협력하여 부스 운영 준비부터 마무리까지 힘든 일을 마다하지 않고 책임을 다해 완수함. 학급 회의시 의견을 모을 때 자신의 의견을 논리적으로 제시하되 의견이 엇갈려 결정을 내리지 못하는 상황이 오면 최선의 해결책을 모색하여 대안을 마련하는 등 결단력과 문제해결능력이 우수한 학생임. 모범성, 배려심, 봉사정신을 가진 학생으로 훌륭한 인재가 될 것임.

학생 코멘트



특별한 활동을 한 것은 아니었지만, 학급 친구들에게 도움을 주는 것 자체를 의미있게 생각하고, 열심히 활동했습니다. 학교에 오지 못한 친구들에게 수업 자료를 공유하고 정보를 나누어주고, 모르는 문제가 있으면 성심성의껏 답변해주며, 필요한 것들은 전부 빌려주는 등 학급에 헌신하는 활동들을 꾸준히 하였습니다. 어찌보면 친구들끼리 당연한 것이 아닌가 생각이 들 수 있긴 합니다. 하지만 이런 작은 나눔과 배려가 쌓여 친구들 간 돈독한 교우관계를 형성하고, 미성숙한 우리가 사회화되는 계기가 된다고 생각합니다. 이런 활동을 지속해가며 저는 어느새 친구들이 도움이 필요하면 가장 먼저 달려가 도와주는 사람이 되었고, 친구들도 서로서로 도와가며 긍정적인 관계를 형성했습니다. 저는 학급에 나눔과 배려를 실천한 이 기본적인고도 단순한 사례들 자체가 가장 의미 있게 참여한 활동이라고 생각합니다.

사정관의 한마디



학급 회장·부회장과 같은 역할을 맡는 것도 공동체역량을 드러내는 좋은 방법입니다. 이 학생 역시 부회장으로서 학급의 공동 과제를 함께 이끌어가는 책임을 다했지만, 그보다 더 눈에 띄는 것은 직책 여부와 관계없이 한결같았던 태도였습니다.

결석한 친구에게 수업 자료를 챙겨 공유하고, 모르는 문제를 함께 풀어주는 등 학급 구성원에게 꾸준히 손을 내밀어 온 모습은 직책이 부여한 역할에서 비롯된 것이 아니라, 평소 주변을 살피는 태도에서 자연스럽게 이어진 것으로 읽혔습니다. 거창한 활동이 아니라도 나눔과 양보를 꾸준히 실천해온 모습에서 공동체역량을 진정성있게 확인할 수 있었습니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 3

융합형인재 기계공학부

학 탐구력

진 진로 탐색 활동과 경험

공

3

창의적 체험활동에 실생활과 연관된 주제 탐구 활동과 진로활동을 한 사례들이 보이는데, 이러한 생각을 하게 된 계기와 실제 활동 과정에 관해 설명해 주세요.

진로활동: 시리얼을 먹던 중 서로 연결되지 않은 두 부유 물체가 외력 없이도 끌리는 현상을 관찰하고, 화학수업시간에 배운 표면장력을 바탕으로 부유 물체 간 상호작용을 분석하고자 ‘표면장력에 의한 부유 물체 간 상호작용 분석(2025.03.~07.)’을 주제로 탐구를 수행함. 표면장력과 액체 표면의 모양 변화가 물체에 작용하는 인력과 척력을 유도한다는 가설을 세우고, 액체의 점성, 물체 반지름, 물체 간 거리, 젖음성 등을 독립변인으로 설정함. 유체와 물체 사이의 접촉각을 측정해 유체의 점성 및 물체의 반지름 변화에 따른 접촉각의 변화 경향을 수치화함. 두 핀 사이 간격을 일정하게 유지한 채 유체의 점성에 따라 핀 간 인력에 의해 끌리는 속도를 측정하여 글리세린의 농도가 높아질수록 물체 간 이동속도가 현저히 감소함을 확인함. 친수성과 소수성 물체의 젖음성 차이에 따라 물체 사이에 작용하는 힘의 방향이 달라짐을 관찰하고, 표면장력과 액체 표면의 휘어짐이 물체 간 척력 또는 인력을 유도함을 해석함. 측정값을 토대로 수직 방향의 힘의 평형식을 도출하고, 인터프리터 언어를 활용하여 변수 간 관계를 시뮬레이션함. 액체 표면의 휘어짐에 따른 힘의 관계를 코드로 구현 후 다항회귀 분석을 통해 물체 간 거리 변화에 따른 상호작용 속도를 모델링함. **분석과정에서 액체 표면의 휘어짐 변화만으로 인력과 척력이 발생하는 원인을 설명하기 불충분하다고 느껴 추가 탐구활동을 통해 의문점을 해소함. 액체 표면의 휘어짐이 압력 차이를 유발함을 설명하고,** 젖음성에 따른 표면 모양 변화가 압력 차이를 유도하여 두 물체 사이에 인력 또는 척력이 발생하는 과정을 이해함. 일상에서 발견한 현상을 수학적, 물리학적으로 탐구 및 해석하는 역량과 과학적 사고력이 뛰어남.

학생 코멘트



저는 창의적 체험활동에서 진로와 관련된 활동을 할 때만큼은 진정으로 제가 하고 싶은 것을 해보자는 생각이 들었습니다. 실생활에서의 수과학적 현상을 수식적으로 증명하는 것이 재미있을 것 같아 적극적으로 탐구를 진행했습니다. 그러던 중 시리얼을 먹다가 서로 떨어져 있던 시리얼 조각들이 저절로 끌려오는것을 보고 ‘왜 그럴까?’ 하는 궁금증이 생겼습니다. 화학II에서 배운 표면장력이 떠올랐고, 이것 직접 탐구해보면 재미있겠다 싶어 주제로 잡게 되었습니다.

사정관의 한마디



이 학생은 시리얼을 먹던 일상적인 순간에서 교과 개념과의 연결고리를 발견하고 탐구 주제로 발전시켰다는 점이 인상적입니다. 단순한 호기심에 그치지 않고 수업에서 배운 개념을 직접 적용하여 탐구를 이어간 점에서 지원자의 성실한 학업 태도를 확인할 수 있었습니다. 특히 분석 과정에서 스스로 한계를 인식하고, 추가적인 탐구활동을 통해 완전히 이해할 때까지 끈기 있게 탐구를 이어간 점은 학업역량과 진로역량 모두에서 높은 평가로 이어지게 하였습니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 4 탐구형인재 전자전기공학부

모집인원: 20	전체 지원자 교과 평균	전체 합격자 교과 평균	전체 등록자 중 교과 상위 50%	전체 등록자 중 교과 상위 70%	일반고 등록자 중 교과 최저
경쟁률: 19.5 : 1	2.96	2.99	2.02	2.15	2.45
충원률: 125%					

대상자 브리핑

- 일반고 전과목 평균 1.9등급
- 졸업예정자
- 충원 합격

학업 역량

- 전체 교과 등급 1.9등급이며 전반적으로 우수한 편
- 계열 과목이 전반적으로 고르게 우수한 편
- 수업과 탐구활동에서 배운 지식을 공유하고 수업 시간 교사의 질문에 성실히 답하며 깊이 있는 이해를 위해 끊임없이 질문을 던지는 학습 태도가 돋보임

— 안쪽 삼각형: 전체 지원자 평가점수
— 바깥쪽 삼각형: 대상자 평가점수

진로 역량

- 이수 인원이 적은 수업 여건에서도 수학·물리 교과에서 꾸준히 우수한 성취를 거둠
- 미적분, 물리 I 성취 우수
- 진로와 수업을 연계하면서 본인의 관심사 및 탐구 활동을 구체화
- 교과에서 습득한 지식을 기반으로 진로 방향을 구체화하고 깊이를 더해 나감

공동체 역량

- 탐구 과정을 통해 얻은 지식을 적극적으로 공유하여 공동체 학습에 기여
- 모범적인 수업 태도로 다수 교사의 긍정적 평가
- 2년 동안 개근하며 학교생활 전반에 충실

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 4

탐구형인재 전자전기공학부

학

학업역량, 학업성취도, 탐구력

진

전공(계열) 관련 교과 이수노력/
성취도
진로탐색 활동과 경험

공

협업과 소통능력

1

이수한 교과목 중에서 전공 선택에 도움이 되었다고 생각하는 과목이 있다면 무엇인가요?
그 과목이 어떤 점에서 도움이 되었는지 설명해 주세요.

물리학 I : 물리 개념을 깊이 있게 탐구하고 실험 설계 및 분석 과정을 체계적으로 수행할 수 있음. 단진자 운동의 특성을 분석하기 위해 줄 길이와 진동수 관계를 탐구하며 실험을 설계함. 뉴턴의 제2법칙을 바탕으로 단진자의 운동 특성을 분석하고, 복원력과 운동의 관계를 탐구함. 오차 원인을 파악하며 진폭 증가 시 근사 한계와 자석 인력 문제를 인식하고, 스탠드 소재를 변경해 재실험을 진행함. 데이터 수집 및 해석 과정을 통해 실험 신뢰도를 높이고 논리적 분석을 심화함.

물리학 II : 심화된 개념을 주도적으로 탐구하며 물리 현상을 수학적으로 해석하는 역량을 보임. 양자점의 발광 원리를 이해하기 위해 관련 물리 개념을 탐구하며 스스로 질문을 확장하였고, 추상적 개념을 구체적 수학적 원리와 연결하는 과정에서 뛰어난 분석적 사고를 보여줌. 난해한 주제에 직면했을 때에도 포기하지 않고 끝까지 이해하려는 태도가 돋보였으며, 개별 탐구 과정을 통해 쌓은 이해를 수업 시간에도 적극적으로 공유하여 동료 학습자들의 이해를 돕는 등 공동체 학습에도 기여함.

학생 코멘트



이수한 교과목 중 물리(I·II) 수업이 전공 선택에 가장 도움이 되었습니다.

물리 수업을 통해 반도체 공학을 포괄하면서도 더 넓은 분야를 다루는 전자전기공학에 대해 알게 되었고, 그것이 전공을 결정하는 계기가 되었습니다. 1학년 때는 반도체 공학 쪽을 생각하고 있었는데, 물리를 배우면서 자연스럽게 관심 분야를 좁혀갈 수 있었습니다. 앞으로 배울 학문들도 결국 기초는 물리에 있다고 생각하기 때문에, 고등학교 때 물리를 탄탄하게 공부해 두는 것이 중요하다고 느꼈습니다.

대학에 입학해 전공 수업을 들어 보니, 고등학교에서 배운 물리 내용이 대학 수업과 직접적으로 연결되는 부분이 많았습니다. 표현 방식이 전문 용어를 활용해 좀 더 정밀해질 뿐, 본질적으로는 고등학교에서 다룬 개념들이 기초가 되고 있다는 것을 느꼈습니다. 앞으로 배울 심화 전공 과목들도 결국 그 뿌리는 고등학교 물리에 닿아 있다고 생각하기 때문에, 고등학교 때 물리를 탄탄하게 공부해두는 것이 얼마나 중요한지 직접 체감하고 있습니다. 그런 면에서 물리는 저에게 가장 도움이 된 과목이라고 생각합니다.

사정관의 한마디



이 학생은 물리 수업을 통해 진로에 대한 관심을 구체화하였고, 실험을 비롯한 다양한 탐구 활동을 주도적으로 수행하는 자세를 보여주었습니다. 특히 실험 과정에서 오차를 스스로 발견하고 이를 수정·보완하려는 노력은 탐구를 일회성으로 끝내지 않고 깊이 있게 이어나가는 태도를 잘 보여줍니다. 또한 수학과 물리를 연계하여 개념을 적극적으로 활용하고 심화 탐구를 이어나가려는 모습은 물리 과목에서의 높은 성취와 더불어 학업역량 측면에서 우수한 평가를 받을 수 있는 요인이 되었습니다. 아울러 개별 탐구를 통해 얻은 지식을 동료들에게 적극적으로 공유하는 태도 역시 인상적이었습니다. 이러한 점들을 종합하여, 이 학생은 물리 수업을 통해 학업역량, 진로역량, 공동체역량 세 가지 영역에서 고르게 우수한 평가를 받을 수 있었습니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 4

탐구형인재 전자전기공학부

학

학업역량, 탐구력

진

진로탐색 활동과 경험

공

협업과 소통능력

2

교내에서 참여한 탐구활동 중에서 가장 의미 있게 참여했다고 생각하는 탐구활동이 있다면 무엇인가요? 어떤 점에서 인상적이었는지 말씀해주세요.

통합과학: 교사에게 하는 질문의 수준이 높고 예리하며, 과학적 소양이 매우 뛰어남. **중력에 대해 학습하고 비를 맞아도 아프지 않은 이유에 대해 궁금증을 가짐. 그 이유가 빗방울에 가해지는 공기 저항력과 중력의 힘의 평형 때문이라는 가설을 세우고 실험을 설계함.** 비의 움직임을 캡처하여 빗방울의 위치를 찾고 속력을 계산하였으며, 공기저항을 고려한 물체의 속력에 대해 교사에게 질의하여 공기저항과 속력의 관계를 이해하고 빗방울의 크기와 모양 또한 고려해야 함을 알게 됨. 영상을 통해 공기저항으로 빗방울이 타원형으로 변형을 알게 되고 빗방울의 모양 변화가 공기 저항에 미치는 영향을 추가로 탐구함. **뉴턴의 제2법칙을 이용하여 수학적으로 비의 종단속도를 구한 후, 실제 빗방울의 속력과 계산한 속력 간의 오차가 발생하는 이유를 교사의 자문으로 알아냄. 또한 빗방울의 크기에 한계가 있는지에 대한 궁금증을 가지고 관련 영상을 찾아보면서 물방울 내부 압력과 표면장력에 대한 이해도를 높임. 더 깊이 알기 위해 ‘커피 얼룩의 비밀, 흐르고, 터지고, 휘돌아치는 음료 속 유체역학의 신비’를 읽음. 궁금한 점을 자기 주도적인 탐구를 통해 스스로 알아내는 등 과학에 열정적인 태도를 보임.**

학생 코멘트



가장 의미 있게 참여한 탐구활동은 통합과학 수업에서 진행한 비의 종단 속도와 유체의 성질에 관한 탐구입니다. 이 탐구는 비에 대한 단순한 호기심에서 출발했습니다. 물리 수업에서 압전소자를 배우며, 발전량은 낮지만 날씨가 좋지 않을 때 발전이 어려운 태양광 소자의 단점을 보완할 수 있다는 가능성을 발견하였습니다. 이를 바탕으로 비가 올 때 압전소자를 활용해 에너지를 생산하는 모델을 구상하고, 시간에 따른 에너지 발생 양상을 도출하는 실험을 직접 설계하고 수행하였습니다.

이 탐구가 특히 의미 있었던 이유는 처음으로 실험을 스스로 설계했다는 경험 때문입니다. 이전까지는 주어진 가이드라인에 따라 실험을 수행하는 데 그쳤다면, 이번에는 탐구 주제 선정부터 실험 설계까지 직접 주도하며 진정한 의미의 탐구를 해냈다는 감각을 처음으로 느꼈습니다. 이 경험은 이후 고등학교에서 이어나갈 탐구 활동의 방향과 방법에 대한 감을 잡는 데 큰 밑거름이 되었습니다.

사정관의 한마디



이 학생은 통합과학을 이수하며 보여준 성장이 이후 고교 전 과정에 걸쳐 일관되게 확인된다는 점에서 긍정적인 평가로 이어졌습니다. 비를 맞아도 아프지 않은 이유라는 일상적인 호기심에서 출발하여 이를 해결하기 위한 탐구 과정을 스스로 설계하고, 관련 도서까지 찾아 읽으며 탐구 결과를 실제 현상에 적용하려는 노력이 인상적이었습니다. 이러한 자기 주도적 탐구의 태도는 통합과학에 그치지 않고 이후 물리 수업 등 다양한 교과에서도 일관성 있게 이어지며 탐구 주제를 점차 확장해 나갔다는 점에서, 학업역량과 진로역량 두 영역 모두에서 우수한 평가를 이끌어 낼 수 있었습니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

1. 서류평가 안내

사례 4

탐구형인재 전자전기공학부

학 탐구력

진 진로 탐색 활동과 경험

공

3

학생부 전반에 독서 활동에 관한 내용이 풍부하게 기재되어 있는데, 실제로 독서 활동을 어떤 식으로 했고, 수업 활동과 창의활동에 어떻게 도움이 되었는지 얘기해 주세요.

수학 I : 1학년 자율주행 자동차에 이용되는 센서들에 대해 조사한 후 수집된 정보들이 어떻게 자율주행에 이용되는지에 대한 궁금증을 가지고 '삼각비를 이용한 wall following의 원리와 C언어 코드의 구현'을 내용으로 탐구함. 자동차와 벽 사이 두 개의 선분과 사잇각이 주어지면 삼각함수의 원리를 활용하여 자동차와 벽 사이의 거리를 알 수 있음을 깨닫고 이를 그림을 통해 입체적이고 일목요연하게 설명함. 이 과정에서 거리 계산에 필요한 수학적 원리를 이해하는데 어려움을 겪고 이를 교사와의 질의응답과 '누구나 쉽게 배우는 미적분'의 독서를 통해 해결함.

동아리활동: 2학년 물리학 실험에서 진행한 트랜지스터 기반 논리 회로 실험을 계기로 디지털 회로 설계에 관심을 갖고 모둠활동을 통해 '2비트 가산기 구조'를 주제로 탐구를 진행함. 오픈월드 게임 환경에서 구현해보자는 창의적 아이디어를 제안하고 동료들과 현실 회로와 게임 구현 활동으로 역할을 분담해 상호 보완적 탐구를 진행함. 현실 회로 구현을 맡아 정보 습득을 위해 'CODE 코드'를 독서, 논리 회로 및 가산기의 원리를 체계적으로 학습하고 이 과정에서 XOR 게이트가 기본 게이트의 조합으로 구현됨을 이해함으로써 복잡한 기능도 단순한 요소의 유기적 연결로 완성될 수 있음을 직접 체득함.

학생 코멘트



저는 크게 두 가지 방식으로 독서 활동을 이어왔습니다.

첫 번째는 독서를 탐구의 출발점으로 삼는 것입니다. 선생님들께서 수행평가나 교과 연계 추천 도서를 통해 독서의 중요성을 일깨워 주셨고, 이를 계기로 책을 읽는 습관을 쌓을 수 있었습니다. 책을 읽다 보면 자연스럽게 의문점이 생기거나 '이렇게 하면 어떻게 될까?'하는 상상으로 이어지는 경우가 있는데, 저는 이러한 생각들을 탐구 주제로 발전시켰습니다. 독서가 단순한 지식 습득에 그치지 않고 탐구의 씨앗이 될 수 있었던 것입니다.

두 번째는 독서를 탐구 활동과의 연결고리로 활용하는 것입니다. 탐구를 수행하는 과정에서 예상치 못한 오차가 발생하거나 새로운 의문이 생길 때, 관련 도서를 찾아 읽으며 부족한 지식을 보완하거나 이를 후속 탐구 주제로 확장시키는 방식입니다. 탐구 주제 역시 독서에서 얻은 아이디어와 교과 내용을 함께 활용하여 설정하였습니다.

사정관의 한마디



이 학생의 학생부는 다른 지원자들에 비해 탐구활동과 독서가 연계된 내용이 눈에 띄는 편이었습니다. 독서활동은 단순히 전공 관련 도서를 읽거나 많은 양의 책을 읽는다고 해서 우수한 평가로 이어지지 않습니다. 독서를 통해 얻은 지식을 학교생활 속에서 어떻게 활용하느냐가 핵심입니다. 이 학생은 독서를 탐구활동의 결과를 확장하는 도구로 적극 활용하였으며, 교사와의 질의응답을 통해 지적 호기심을 해소하고 어려움을 스스로 해결하려는 능동적인 태도도 꾸준히 보여주었습니다. 독서와 탐구, 그리고 교사와의 소통이 연계된 학습이 돋보였다는 점에서 우수한 평가를 이끌어 낼 수 있었습니다.

라. 입학사정관이 들려주는 서류평가 이야기

Q1

강력한 파도, 변화의 물결을 만들었던 2026학년도 입시가 끝났어요. 2026학년도 학생부종합전형 서류평가는 전반적으로 어땠는지 말씀주세요!

올해 서류평가는 지원자들의 전반적인 학업성취도가 매우 높고 우열을 가리기 힘들어 변별력을 확보하는 데 깊은 고민이 필요했습니다. 대다수 지원자가 우수한 역량을 갖추고 있어 아주 미세한 차이로 결과가 나뉠 만큼 치열한 양상을 보였습니다.

가장 눈에 띄는 변화는 학교생활기록부 기재 수준 향상입니다. 하지만 기록이 상향 평준화되면서 오히려 학생 개개인의 고유함이 흐려지는 아쉬움도 있었습니다. 평가자의 신뢰를 얻은 서류는 단순히 화려한 결과물이나 난해한 이론을 나열한 것이 아니라, 그 과정에서 학생이 지식을 자기만의 관점으로 소화해 나가는 ‘공부의 발자국’이 뚜렷하게 드러난 기록이었습니다.

또한, 최근 출결 관리 등 기본적인 학교생활 태도가 다소 약화되는 경향이 관찰되었으나, 대학은 이를 여전히 학생의 성실성과 태도를 평가하는 가장 중요한 지표로 주목하고 있습니다. 결론적으로 진로의 변화나 환경의 어려움 속에서도 흔들림 없이 학교생활에 매진하며, 자신만의 탐구 과정을 진정성 있게 담아낸 지원자들이 좋은 평가를 받았던 한 해였습니다.

Q2

중앙대학교 대표적인 학생부종합전형으로는 ‘융합형인재 전형’과 ‘탐구형인재 전형’이 있는데요, 전형에 따라 중점적으로 평가하는 부분이 있다면 어떤 것이 있을까요? 실제로 평가할 때 뚜렷하게 드러나는 차이점이 있나요?

두 전형 모두 서류 평가 요소 자체는 동일하므로 특정 영역을 배제하고 평가하지는 않습니다. 다만 전형별 평가 요소의 반영 비율과 인재상이 다르기 때문에 사정관들이 서류를 들여다보는 주안점에는 분명한 차이가 있습니다.

먼저 융합형인재 전형은 학교생활 전반에서 고른 역량을 갖춘 ‘올라운더(All-rounder)’형 학생에게 집중합니다. 학업은 물론이고 공동체 역량이나 교내의 다양한 활동에 얼마나 열정적으로 참여했는지를 중요하게 봅니다. 실제로 지원자들을 보면 공부만 잘하는 학생보다는 우수한 성취도와 함께 학교 안의 여러 기회를 활용해 성실하게 성장한 ‘멀티플레이어’들의 모습이 뚜렷하게 드러나는 편입니다.

반면 탐구형인재 전형은 관심 분야를 파고드는 ‘자기주도적 탐구자’의 면모를 가장 유심히 살핍니다. 계열과 관련된 과목의 성취도는 물론, 선택한 교과목을 기반으로 어떻게 주제를 확장하고 깊이를 더했는지 판단하는 것이 핵심입니다. 학년이 올라갈수록 탐구의 깊이가 깊어지는 학생, 즉 호기심을 갖고 본인만의 탐색 과정을 끈기 있게 증명해 낸 학생들의 역량이 탐구형인재 전형에서는 무엇보다 강력한 경쟁력이 됩니다.

Q3

내년부터 학생부종합전형에 새롭게 도입되는 성장형인재 전형에 궁금해하는 분들이 많습니다. 기존 전형과는 무엇이 다른지, 그리고 어떤 학생들에게 이 전형을 추천하시나요?

신설된 성장형인재 전형은 큰 틀에서 보면 우리 대학의 기존 융합형인재 전형과 궤를 같이합니다. 대학이 요구하는 기본적인 인재상이나 서류평가 요소, 반영비율은 동일하지만, 가장 결정적인 차이점은 ‘수능최저학력기준’이라는 변수가 추가되었다는 점입니다.

이 전형은 학교생활에 충실하면서도 수능 준비를 놓지 않은 학생들에게 아주 좋은 기회가 될 것입니다. 촘촘한 내신대를 형성하는 융합형인재 전형에 비해, 성장형인재 전형은 수능 최저학력기준 충족 여부에 따라 합격권의 내신 성적대가 훨씬 넓고 다양하게 형성될 것으로 예측되기 때문입니다.

따라서 단순히 내신 성적 하나만으로 지원을 망설이기보다는, 본인의 학업 잠재력과 수능에서의 강점을 믿고 적극적으로 도전해 보시길 추천합니다. 학교 안에서의 성실한 탐구 과정이 수능이라는 마지막 문턱을 넘을 수 있는 실력과 만날 때, ‘성장형인재’이라는 이름에 걸맞은 합격의 주인공이 될 수 있지 않을까요?

Q4

설명회나 상담 현장에 나가면 학생들이 서류평가에 대해 정말 많이 질문할 것 같아요. 주로 어떤 고민들을 털어놓나요?

가장 많이 받는 질문은 결국 두 가지로 압축됩니다. “합격하려면 어떤 활동을 해야 유리한가요?” 그리고 “지원하고자 하는 학과와 진로 활동이 안 맞으면 감점인가요?”라는 질문입니다. 사실 이 질문 안에는 “대학이 정해놓은 정답이 있을 것”이라는 오해가 있는 것 같습니다.

하지만 저희가 현장에서 늘 강조하는 건 “정답이 되는 활동은 없다”라는 점입니다. 거창한 탐구 주제를 찾느라 힘을 빼기 보다는 ‘수업 내 수행평가’에서 시작해 보세요. 선생님이 제시한 과제 안에서 본인만의 세부 관심사를 발견하고, 그 호기심을 해결해 나가는 과정이 다음 학기나 다른 교과로 꾸준히 확장된다면 그게 바로 최고의 평가 포인트가 됩니다.

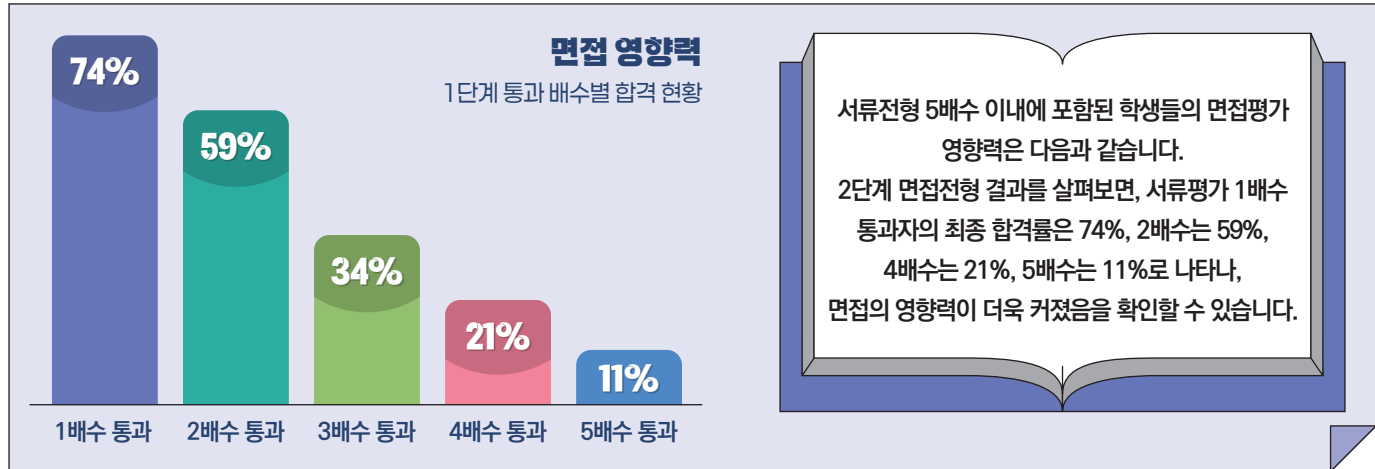
또한, 가장 단골 질문인 ‘학과와 진로의 일치도’에도 너무 매몰될 필요는 없습니다. 고등학생은 당연히 꿈을 찾아가는 시기이고, 1학년 때와 3학년 때의 관심사가 달라지는 것은 매우 자연스러운 일이니까요. 대학은 특정 학과와의 완벽한 일치보다, 관심사가 변화하는 과정에서 여러분이 보여준 주도적인 탐색 과정 그 자체를 높게 평가합니다. 그러니 진로가 바뀌었다고 걱정하기보다, 그 변화를 통해 어떤 성장을 이뤘는지 당당하게 보여주세요!

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

2. 면접평가 안내

가. 면접평가 이해하기

2015 개정 교육과정의 도입으로 학생들의 과목 선택권이 확대되면서 수업 활동의 다양성이 커지고, 활동 내용의 수준과 깊이가 점차 심화되고 있습니다. 이에 중앙대학교는 학교 수업활동에서 드러난 학습경험과 탐구활동을 중심으로 하는 서류 기반 면접을 실시하고 있습니다.



올해 학생부종합전형의 면접평가에 달라지는 점은 무엇인가요?

2027학년도 학생부종합전형 면접평가의 가장 큰 변화는 올해부터 새롭게 도입되는 성장형인재 전형의 전체 모집단위에서 면접평가가 실시된다는 점입니다. 탐구형인재 전형 전체 모집단위와 융합형인재 전형 의학부에서 면접평가를 실시하는 것은 2026학년도와 동일합니다.

2027학년도 학생부종합전형 면접평가는 전형과 모집단위에 따라 면접 배수가 다릅니다. **2027학년도 융합형인재 의학부는 모집인원의 3.5배수, 성장형인재 전체 모집단위는 모집인원의 5배수 학생들이 2단계 면접에 응시할 수 있습니다.**

2027학년도 탐구형인재 전형은 전체적으로 보았을 때 모집인원의 3.5~5배수의 학생들이 2단계 면접에 응시할 수 있는 것은 2026학년도와 동일하지만, 면접 응시율과 총원율 등을 고려하여 모집단위별 면접 배수에는 일부 변화가 있습니다. 탐구형인재 전형의 모집단위별 1단계 선발 배수는 아래 표에서 확인해 주세요.

탐구형인재 모집단위별 1단계 선발 배수

배수	캠퍼스	계열	모집단위
3.5	서울	인문	국어국문학부(국어국문학), 영어영문학과, 유럽문화학부(독일어문학, 프랑스어문학, 러시아어문학), 아시아문화학부(일본어문학, 중국어문학), 경영학부(경영학, 글로벌금융), 경제학부, 광고홍보학부(광고홍보학), 국제물류학과, 산업보안학과(인문)
		자연	산업보안학과(자연), 약학부, 의학부
		인문/자연	간호학과
4	서울	자연	생명자원공학부(동물생명공학, 식물생명공학), 식품공학부(식품공학), 시스템생명공학과, 첨단소재공학과, 예술공학부
		인문	정치국제학과, 심리학과, 사회복지학부, 도시계획·부동산학과, 공공인재학부, 미디어커뮤니케이션학부
5	서울	자연	물리학과, 화학과, 생명과학과, 수학과, 사회기반시스템공학부(건설환경플랜트공학), 건축학부
		자연	에너지시스템공학부, 화학공학과, 기계공학부, 지능형반도체공학과, 전자전기공학부, 융합공학부, 소프트웨어학부, AI학과

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

2. 면접평가 안내

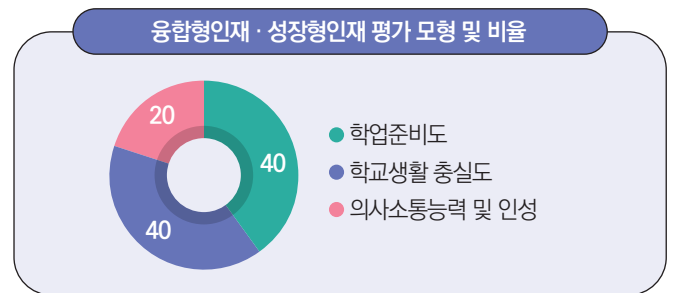
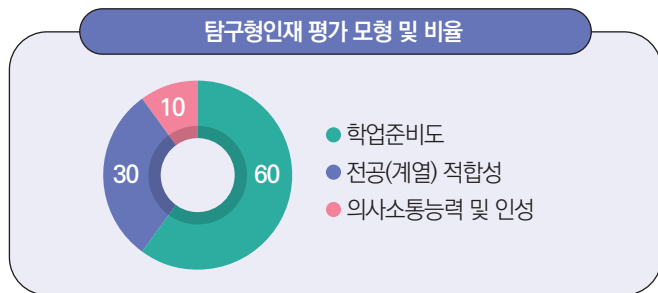
탐구형인재와 융합형인재, 성장형인재의 면접평가는 어떤 차이가 있나요?

탐구형인재와 융합형인재, 성장형인재는 학교생활기록부 기반의 면접평가를 실시한다는 점, 지원자 1인당 10분 이내의 면접을 본다는 점, 2명의 입학사정관이 평가한다는 점은 동일합니다. 다만, 전형별로 면접을 실시하는 모집단위가 상이합니다. 탐구형 및 성장형인재 전형은 전체 모집단위를 대상으로 면접평가를 실시하지만, 융합형인재 전형은 의학부에서만 면접을 실시합니다.

전형의 인재상에 따라 평가 방향, 평가 요소, 질문 내용에 차이가 있습니다. 전반적인 면접의 평가 방향이나 평가 요소는 융합형인재와 성장형인재가 유사합니다. 전형별 면접평가의 공통점과 차이점은 아래에서 세부적으로 확인할 수 있습니다.

구분		탐구형인재	융합형인재	NEW 성장형인재
공통점	면접 방식	학교생활기록부 기반 면접평가		
	면접 시간	지원자 1인당 10분 이내		
	평가 위원	입학사정관 2인이 평가		
차이점	평가 방향	- 교과에 대한 기본 개념 이해 및 활용 능력, 관심분야에 대한 탐구 노력과 성과 - 전공(계열)에 대한 관심 및 진로탐색 노력 및 발전 정도	- 교과에 대한 기본 개념 이해 및 활용 능력, 학습활동 과정에 대한 참여 및 이해 수준 - 다양한 교내 활동(학업, 비교과 활동 등)에 대한 관심과 참여 노력, 성과	
	평가 요소	학업준비도 전공(계열) 적합성 의사소통능력 및 인성	학업준비도 학교생활충실도 의사소통능력 및 인성	
	질문 내용	학교 수업 및 탐구활동을 중심으로 개인별 면접 질문	학교 수업 및 비교과 활동 등 다양한 교내 활동에 대해 개인별 면접 질문	
	대상 모집단위	모집단위 전체	의학부	모집단위 전체

탐구형인재와 융합형인재, 성장형인재의 평가 방향은 평가모형을 통해 구체적으로 확인할 수 있습니다. 각 전형의 평가 모형 및 비율, 평가요소별 세부내용은 아래에서 확인해보시기 바랍니다.



평가요소		평가요소별 세부내용
공통	학업준비도	- 교과에 대한 기본 개념 이해 및 활용 능력 - 지적 호기심을 바탕으로 관심 분야에 대해 주도적으로 탐구하려는 노력과 성취 수준
탐구형인재	전공(계열) 적합성	- 전공(계열)에 대한 관심 및 준비 노력 - 진로 탐색에 대한 충실한 노력 및 발전 정도
융합형인재, 성장형인재	학교생활충실도	교내 각종 활동에 대한 관심과 참여 노력, 성과
공통	의사소통능력 및 인성	- 답변의 논리적 전개 능력 및 문제해결능력 - 공동체의 일원으로서 지원자의 태도, 가치관

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

2. 면접평가 안내

🔍 면접 진행 절차



🔍 면접 관련 부정행위 안내



아래의 부정 및 금지행위자는 불합격 처리하며, 최종합격자 중 부정한 방법으로 합격 또는 입학한 사실이 확인될 경우에도 합격 또는 입학을 취소할 수 있습니다.

면접 진행 중

- 개인정보(이름, 수험번호, 교복착용 등)를 노출하는 행위
- 수험생 본인을 유추할 수 있는 정보(출신학교 등)를 노출하는 행위
- 수험번호, 성명, 출신고교, 부모(친인척포함)의 실명을 포함한 사회적·경제적 지위(직종명, 직업명, 직장명, 직위명 등)를 암시하는 내용을 언급하는 행위



그 외

- 면접실에서 전자 또는 통신기기(휴대폰 포함)를 소지한 행위
- 시험 진행을 방해하거나 감독위원의 지시 또는 제재에 불응하는 행위
- 신분증을 위변조하여 응시 또는 대리시험을 치르거나 치르도록 하는 행위
- 기타 부정행위



나. 입학사정관이 답해주는 면접평가 O/X



Q1 면접 일자나 시간 변경이 가능하다.



중앙대학교는 타 대학 면접 시간과 중복될 경우 수험생의 응시 기회 보장을 위해 '입실 시간 조정' 제도를 운영합니다. 아래 내용에 면접일자는 각 모집단위별로 다르기 때문에 일자 변경은 불가합니다. 다만, 물리적으로 면접참여가 어려운 환경인 경우 면접일정 조정이 불가할 수도 있습니다.

Q2 블라인드 면접에서 유의사항이 있다.



면접의 공정성을 확보하기 위해, 면접관들은 지원자의 수험번호, 성명, 고교명, 부모(또는 친인척 포함)의 사회 경제적 배경을 암시하는 어떠한 정보도 고려하지 않고 평가를 진행합니다. 이에 따라, 출신 고교를 드러내는 교복은 착용이 금지됩니다. 또한 면접 과정에서 지원자가 개인정보나 이를 유추할 수 있는 내용을 언급한다면 평가에 있어서 불이익을 받을 수 있습니다. 지원자가 답변 중에 실수로 언급하는 경우도 있기 때문에, 답변에 이러한 내용이 포함되지 않도록 사전에 충분한 연습이 필요합니다.

Q3 중앙대학교 면접은 '고교 생활기록부 기반 역량 검증 면접'으로 진행된다.



중앙대학교 면접은 공통 질문이나 정형화된 질문이 없습니다. '학교생활기록부 기반 역량 검증 면접'으로 진행됩니다. 지원자가 3년간 학습한 내용과 탐구했던 활동에 대해 구체적인 질문이 이루어집니다. 따라서 내가 쌓아온 역량을 다시 점검하고 정리하는 데 초점을 두는 것이 중요합니다. 또한, 거창한 주제보다 '나만의 구체성'이 중요합니다.

학업 및 탐구활동에서 "어떤 고민을 했고, 어떤 난관을 어떻게 극복했는가"에서 본인의 강점을 찾아보세요. 본인만의 시행착오와 깨달음을 구체적으로 설명한다면, 더욱 설득력 있는 답변이 될 수 있습니다. 전공 지식을 묻는 면접이 아니기 때문에 대학 수준의 심화내용 보다는, 본인의 학생부에 적힌 개념들을 고교 교육과정 수준에서 완벽하게 설명할 수 있도록 준비하는 것이 맞습니다.

Q4 면접 시간이 보통 10분 내외로 짧으니, 그동안 준비한 것을 길게 답변하여 나를 충분히 보여주어야 한다.



핵심을 짚은 '두괄식' 문장으로 구성하여 '밀도 있는 대화'를 유지하세요. 첫 문장에 핵심 결론을 제시하고, 구체적인 과정과 주요 내용을 1분 내로 발표하는 것이 가장 좋습니다. 답변이 길어지면, 논점이 흐려지고 추가 질문의 기회가 줄어듭니다. 면접은 일방적인 발표가 아닌 '면접관과의 소통'임을 기억해 주세요.

Q5 [탐구형] vs [융합형, 성장형] 면접에서 평가 요소가 다른데 면접 질문도 차이가 있다.



탐구형인재 전형에서는 본인이 관심 있는 분야에서 지적 호기심을 가지고 탐구한 그 깊이를 검증하는 질문이 주를 이룹니다. 융합형, 성장형인재 전형에서는 탐구활동 내용 뿐만 아니라 학교 생활에서 발휘했던 다양한 역량이나 리더십을 검증하기 위한 질문도 이루어 집니다.

Q6 중앙대학교 면접은 학생부 기반이므로 학교활동 진위 확인 정도의 면접 질문만 나온다.



활동의 진위 확인을 넘어, 지적 깊이와 사고의 확장성을 검증하는 '추가·확장 질문'이 진행됩니다. 단순 활동 경험을 묻는 데 그치지 않고, 적용된 원리와 탐구의 논리적 타당성, 해당 활동이 후속 학습에 미친 영향까지 다각도로 질문합니다. 본인의 학생부 기록에 대해서는 A to Z까지 완벽히 숙지해야 합니다.

Q7 지원한 학과와 학생부의 진로 방향이 고등학교 3년 내내 바뀐 학생은 면접에서 강점을 드러내기 어렵다.



진로의 변화는 결점이 아닌 '성장의 궤적'입니다. 변화의 계기와 역량의 연결 고리를 논리적으로 설명해주세요. 평가자는 진로의 일관성보다 '변화 과정의 주도성'과 '이전 활동 역량의 발휘 가능성'을 중점적으로 봅니다. 과거 활동에서 얻은 인사이트가 지원 전공의 자양분이 된 과정을 연결지어 답변한다면 긍정적인 평가를 받을 수 있습니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

2. 면접평가 안내

다. 인문계열 모집단위별 면접평가 탐구형인재전형 예시질문

 영어영문학과

Q1 영어 I 수업에서 영어와 프랑스어의 역사적 관계를 탐구 했는데, 두 언어의 역사적 관계를 이해할 수 있는 어떤 사건이나 현상을 하나 예로 들어 설명해 주시기 바랍니다.

Q2 수업에서 언어 유형론 조사를 통해 한국어가 교착어이고 영어가 굴절어라는 점을 확인했는데, 교착어와 굴절어의 차이를 예를 들어 설명하고, 두 언어의 구조적 차이를 비교하여 얻은 결론을 설명해 주시기 바랍니다.

 미디어커뮤니케이션학부

Q1 독서 수업에서 미디어 알고리즘의 편향성 등의 주제를 분석하고 독서 제시문을 창작했는데, 미디어 알고리즘의 편향성은 무엇이며 그로 인한 사회적 문제점이 무엇인지 설명해 주시기 바랍니다.

Q2 사회문화 수업에서 교내 사이버폭력 금지에 대한 교칙 제정 건의 및 캠페인 활동을 했는데, 어떠한 자료를 어떻게 분석했는지, 사이버폭력의 문제점은 어디에 있다고 보았으며, 교칙 제정을 통해 이를 해결할 수 있다고 판단했는지 설명해 주시기 바랍니다.

 경영학부

Q1 경제 수업에서 한국의 탄소세 도입 전후 기업들의 변화를 통계 분석을 통해 분석했는데, 어떤 자료를 어떻게 분석했는지 분석 과정과 결과에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

Q2 통합사회 수업에서 부유세 제도를 선정하여 노직의 소유권으로서의 정의론에 입각하여 비판했는데, 노직의 관점에서 부유세가 정의롭지 못한 이유를 설명해 주세요.

 사회복지학부

Q1 독서 수업 시간에 '난장이가 쏘아올린 작은 공'과 '진보와 빈곤'을 읽고 소득 불평등 문제를 탐구했는데, 두 책의 핵심 내용을 불평등과 연계하여 설명해 주시기 바랍니다.

Q2 철학 수업 시간에 선별적 복지와 보편적 복지를 밀의 이론으로 재해석하며 공공의 행복을 실현하기 위한 제도 설계에 대해 비판적인 시각을 가졌다고 했는데, 본인이 참고한 밀의 이론은 무엇이었고 이를 바탕으로 두 복지 제도를 어떻게 재해석했는지 설명해 주시기 바랍니다.

 공공인재학부

Q1 윤리와 사상 수업에서 정부가 시행하고 있는 '외국인 행복주택 건설'이 실질적으로 도움이 되는지를 조사했다고 했는데, 학생은 어떤 기준으로 정책의 효과를 평가했는지, 조사 과정에서 어떤 부분이 가장 문제적이거나 인상적이었는지 구체적으로 설명해 주시기 바랍니다.

Q2 독서 수업에서 인공지능에게 법인격을 부여하고 현행법에서 인정하는 권리를 주체로 관련 범죄를 예방해야한다고 주장하였는데 그렇게 생각하게 된 이유와 근거에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

 도시계획·부동산학과

Q1 2학년 세계문제와 미래사회 수업에서 도시화가 빈곤 감소와 함께 불평등을 심화시킬 위험이 있다는 점에서 균형 잡힌 정책이 필요하다는 점을 강조하였습니다. 도시화가 불평등을 심화시키는 과정을 설명해 주시기 바랍니다.

Q2 3학년 화법과 작문에서 '도시 유목민'이라는 개념을 통해 청년층의 주거 이동성 문제를 효과적으로 개념화하였는데, 도시 유목민과 청년 주거 이동을 어떻게 연결시켰는지 자신의 탐구 과정을 설명해 주시기 바랍니다.

4장. 학생부종합전형 서류평가 및 면접평가 안내

2. 면접평가 안내

라. 자연계열 모집단위별 면접평가 탐구형·융합형인재전형 예시질문

 기계공학부

Q1 미적분 수업에서 날개에 작용하는 양력과 항력의 발생 원리를 설명하고, 날개 표면의 압력을 적분하여 양력과 항력을 구하는 방법을 제시했는데, 양력과 항력의 정의와 이를 구한 과정에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

Q2 물리학 I 수업에서 스텔링 엔진의 열효율을 계산하고, 다른 열기관과 비교하여 탐구했는데, 스텔링 기관은 어떤 원리로 작동하며 열효율은 무엇에 의해 결정되는지 설명해 주시기 바랍니다.

 소프트웨어학부

Q1 기하 수업에서 탐구 활동으로 로그 함수를 이용한 암호화 프로그램과 타원곡선을 이용한 암호화 프로그램을 제작했는데, 각 프로그램의 계산 방식과 장단점을 설명해 주시기 바랍니다.

Q2 정규분포를 배운 후 중심극한정리에 대해 탐구하고 그 원리와 한계점을 정리했는데, 그 내용에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

 약학부

Q1 화학II에서 산과 염기의 평형 단원을 학습한 후, pKa와 소화기관의 pH 차이를 주제로 탐구를 수행했는데, 약물의 흡수 과정에 영향을 미치는 원리에 대해 설명해 주시기 바랍니다.

Q2 인공 펩타이드 합성에 대한 탐구 활동에서 리보솜에서의 단백질 합성과 인공 펩타이드 합성을 비교하여 생체 기능의 효율성을 강조했는데, 이 둘의 차이를 비교해 설명해 주시기 바랍니다.

 의학부(융합형)

Q1 1학년 동아리 활동에서 '구강 세포 DNA 추출 및 염색, 전기영동 실험'을 수행하면서 실험에 사용된 각 시료의 역할을 알아보고 실험의 원리와 과정을 탐구했는데, 실험 과정과 실험에 활용된 과학적 원리를 설명해 주시기 바랍니다.

Q2 3학년 생명과학II 시간에 항생제 저항성의 역사와 기작에 대해 탐구했는데, 항생제의 작용 원리 및 저항성을 갖게 되는 기작에 대해서 설명해 주시기 바랍니다.

 생명과학과

Q1 1학년 과학탐구 실험에서 노화와 반응속도 실험을 진행했는데, 이러한 가설을 설정한 이유와 몇 명 정도의 서로다른 나이대의 사람들을 대상으로 실험하였고, 탐구 과정에서 얻은 결과를 어떻게 통계적으로 설명했는지 본인의 탐구 결과에 근거해서 설명해 주세요.

Q2 오미자 추출물을 이용하여 구취억제 및 항균 실험을 진행했는데, 구강암세포에 추출물을 처리한 이유는 무엇이고, 항생효과와 항암 효과에 대해 탐구한 이유를 설명해 주시기 바랍니다.

 융합공학부

Q1 2학년 화학 I 수업에서 리튬 이온 배터리의 충전과 방전 시 발생하는 산화환원 반응을 통해 에너지가 저장되고 방출되는 과정을 설명해 주세요.

Q2 3학년 자율 탐구에서 '항산화제와 천연물의 DPPH 항산화 활성 비교' 연구와 관련하여, 비타민 C와 녹차, 감귤 껍질 추출물의 활성을 비교한 과정을 설명해 주세요. 또한 이 탐구를 진행하게 된 계기와 더불어 녹차, 비타민 C, 감귤 껍질을 재료로 선택한 이유를 설명해 주시기 바랍니다.

5장. 중앙대 선배들에게 듣는 커리어 길잡이 및 프로그램 안내

1. 중앙대 학생부종합전형 선배가 들려주는 커리어 길잡이..... 53
2. 중앙대 학생부종합전형 선배가 들려주는 프로그램 안내..... 56



1. 중앙대 학생부종합전형 선배가 들려주는 커리어 길잡이

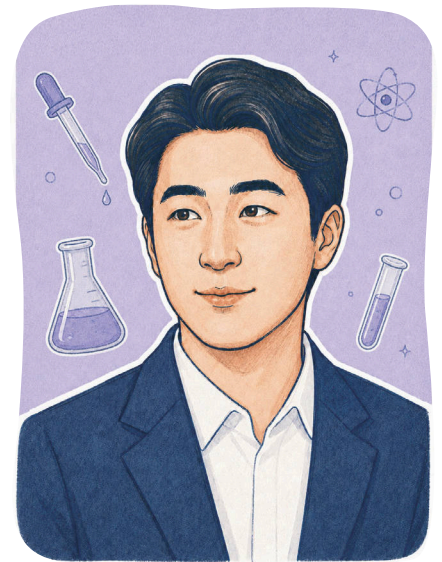
고등학교 과학탐구 활동을 기반으로 전공분야 최고가 되다!

Q1. 고등학교 시절의 활동 경험이 대학 생활에 어떤 영향을 주었나요?

사실 고등학교 때의 활동이 제 가치관을 180도 바꿨거나 거창한 목표를 심어준 건 아닙니다. 다만, 거창한 계획보다 저지르고 보는 '행동력'이 대학에 와서 어려운 학업을 소화하고, 본격적인 연구를 시작할 때 큰 힘이 되었습니다.

Q2. 에너지시스템공학부에 지원한 이유와 학과에서 중요한 역량은 무엇인가요?

에너지라는 분야를 특정 세부 전공에 국한하지 않고 통합적인 시스템 관점에서 다룬다는 점이 매력적이었어요. 막상 공부해보니 이 학과에서 가장 중요한 역량은 '융합적인 시야'와 '수학적 기초'라는 걸 깨달았습니다. 학부 때 회로이론, 동역학, 유체역학, 열전달 등을 배우는데, 본질적인 에너지보존 법칙 원리 아래에서 수식만 다를 뿐 학문의 본질이 다 똑같다는 걸 깨닫는 소름 돋는 순간이 오죠. 그때부터 자연스럽게 공통 언어인 '수학'에 빠졌고, 세상의 모든 시스템을 제 마음대로 조율할 수 있는 '제어공학'의 매력에 완전히 매료되었습니다.



유세선 에너지시스템공학부14

다빈치형인재전형

인천대학교 전자공학부 조교수
중앙대 학사, 석사, 박사 졸업

Q3. 학부 시절 일반 커리큘럼 외 추가로 수강한 과목과 진로 결정에 영향을 준 기억에 남는 수업이 있나요?

타 단과대인 전자전기공학부나 컴퓨터공학부의 전공과목들을 찾아 들으며 융합적인 공부를 계속했어요. 그때 공부한 로봇공학과 프로그래밍 지식들이 모빌리티와 로보틱스 제어 연구를 하는 데 아주 튼튼한 뼈대가 되어주었습니다. 제 진로를 완벽하게 결정지어준 수업은 김원희 교수님의 제어공학입니다. 제어공학은 현실의 물리적 시스템을 수학으로 모델링하고, 그 시스템의 응답을 제가 원하는 방향으로 완벽하게 조정하는 학문입니다. 제어공학은 수식을 풀면 딱딱 떨어지고 시뮬레이션 결과도 명확하게 나오는 데다가, 실제 하드웨어 실험에서도 계산한대로 100% 재현되거든요. 현상이 증명되고 제어된다는 짜릿함에 매료되어서 제어공학을 평생의 연구 분야로 선택하게 되었습니다.

Q4. 대학원 진학 전 학부 연구생 2년간의 경험을 들려주세요.

'제어공학' 수업에 푹 빠져버려 이론으로 배운 걸 직접 구현하고 싶어 무작정 교수님 연구실 문을 두드렸습니다. 연구생으로 지냈던 2년은 수학적 알고리즘부터 임베디드 코딩까지 밑바닥부터 배우며 정말 바쁘게 연구의 기반을 쌓는 시간이었습니다. 당시 자동차 미끄럼 방지 제동 장치 프로젝트가 기억에 남는데, 운전도 못하는 제가 정확한 수학적 모델링과 제어 이론만으로 자동차의 물리적 움직임을 통제한다는 사실이 정말 신기했습니다.

Q6. 현재 교수님으로서 담당하신 강의와 주요 연구 내용을 소개해주세요.

인천대학교 전자공학부에서 '제어공학' 강의를 맡아 학생들을 가르치고 있습니다. 'COOL(Control & Observer Optimization Lab)' 연구실을 운영하며, 최근에는 실제 어플리케이션에 제어이론을 기반으로 AI 기술을 결합하는 연구에 주력하고 있습니다. AI가 눈부시게 발전하고 있지만, 우리 삶을 바꾸는 것은 현실 세계에서 구동되는 기술이므로, 제어공학적 토대 위에 AI를 영리하게 얹어 안전하고 완벽한 '피지컬 AI'를 구현하는 것이 저의 목표입니다.

Q5. 중앙대에서 꿈을 펼치는 데 도움이 된 프로그램이나 제도적 지원이 있었나요?

단연코 'GRS' 제도입니다. 대학원 진학 시 경제적 문제를 무시할 수 없는데, 자대생에게 학비를 전액 지원해 주는 중앙대 대학원의 든든한 뒷받침 덕분에 흔들림 없이 연구에만 몰입해 수많은 연구 성과를 낼 수 있었습니다. 모교에서 대학원생들에게 제공하는 강력한 장학 프로그램이야말로, 제 꿈을 마음껏 펼칠 수 있었던 최고의 발판이었습니다.

Q7. 미래의 중앙인 후배들에게 전하는 한 마디 부탁드립니다.

인생을 살아보니 어느 대학의 간판을 다느냐보다, 그 문을 열고 들어간 뒤 무엇을 하느냐가 백배는 더 중요하더라고요. 이제는 학교 이름보다 '어떤 문제를 해결할 실력이 있는가'가 핵심인 시대입니다. 그러니 후배 여러분, 자신을 믿고 앞만 보고 달려가십시오. 여러분은 어디에 있는 스스로를 증명해낼 수 있는 충분한 잠재력을 가진 사람들이니까요. 저도 이곳에서 여러분의 당당한 앞날을 진심으로 응원하며 기다리고 있겠습니다.



아이디어뱅크 고등학생이 교내 인프라를 통해 창업 전문가로



송승훈 응용통계학과22
탐구형인재전형
창업회사 운영



Q1. 고등학교 시절 어떤 학생이셨나요?

수업 시간에 탄생각하며 아이디어를 떠올리던 학생이었습니다. 궁금한 게 생기면 바로 구글링하며 저만의 프로젝트를 구상했죠. 고2 때 코로나로 사유할 시간이 늘자, 교과서 속 '온도에 따른 김치의 변화'를 심화 탐구해 국제식품규격에 맞는 김치 발효에 적합한 온도와 염농도 범위를 직접 실험해 김치를 담글 정도로 파고드는 걸 좋아했습니다. 이러한 호기심과 추진력이 밑거름이 되어, 지금은 중기부·환경부장관상, UNDP 아시아-태평양 최고혁신상 등을 수상하며 세계를 무대로 활동하고 있습니다.

Q2. 학부시절 이수한 다전공과정과 창업에 도움을 준 기억에 남는 수업을 소개해주세요.

창업에 뜻이 있었기에 '창업학 융합전공'을 이수했습니다. 창업학은 한 학기 내내 팀원들과 사업 아이템을 구상하고 인터뷰하는 등의 실전형 수업들로 구성되어 있습니다. 이 과정에서 '주변에서 해결하고 싶은 문제가 무엇인지' 고민해 볼 기회가 많아 실제 창업에 큰 도움이 되었습니다. 지금의 사업 아이템도 창업학 수업 중 '잔류 농약 제거의 번거로움'을 고민하다 떠올렸습니다. '과일망 자체가 물에 녹아 베이킹 소다의 역할을 한다면 어떨까?'라는 생각에 재 활용이 되지 않는 과일 포장재 문제까지 해결할 수 있겠다 싶어 바로 특허 명세서를 작성하며 창업을 시작했습니다.

Q3. 교내·외 활동 중 가장 인상 깊었던 활동이 있다면 자세히 들려주세요.

UN의 후원으로 미국 HULT 재단에서 주관하는 Hult Prize에 참가한 경험이 가장 인상깊습니다. 이는 참가 대학별 대회를 열어 우승한 팀이 국제대회로 진출하는 구조인 글로벌 창업경진대회입니다. '과일 세척이 가능한 물에 녹는 친환경 포장재' 아이디어로 중앙대 대회에서 우승하여, 미국 보스턴에서 학교 대표 자격으로 피칭을 진행했습니다. 하버드, MIT 출신 박사들 사이에서 당당히 TOP 6에 드는 값진 경험을 했습니다.

Q4. 중앙대에서 꿈을 펼치는 데 도움을 받은 교내 프로그램이나 제도적 지원이 있다면 소개해주세요.

가장 큰 도움을 받은 인프라는 '창업보육센터'입니다. 사업 초기, 제품 생산 공장 마련을 위해 지식산업센터와 공장을 알아보면 중 다빈치 캠퍼스 내 공장이 있다는 것을 알게 되었습니다. 입주 신청 후 선발되어 시세 대비 낮은 가격에 안정적인 생산 시설을 확보할 수 있었습니다. 덕분에 초기 폭발적인 성장이 가능했죠. 또한, '창업휴학제도'를 활용해 2년간 학업 걱정 없이 회사 운영에만 전념할 수 있었던 것도 큰 힘이 되었습니다.

Q5. 현재 창업하신 회사 '졸브'에 대해 소개해주세요.

내 자사 100명 규모의 공장에서 직접 제조 및 개발하고 있습니다. 미국, 베트남, 대만 등 글로벌 시장으로 진출했으며, 최근에는 UNDP (유엔개발계획)와 계약을 맺는 성과도 거두었습니다.

Q7. 미래의 중앙인 후배들에게 전하는 한 마디 부탁드립니다.

저는 해외 연설에서 '한국의 중앙에서 세계의 중앙으로'라는 중앙대 슬로건을 자주 인용합니다. 고등학생 때는 꿈도 못 꿔던 일들이 중앙대의 지원 덕분에 현실이 되었기 때문입니다. 여러분은 저보다 더 훌륭한 선배들의 도움을 받으며 더 크게 성장할 것이라고 믿습니다.

Q6. 전공과 다른 분야로 창업한 이유와 창업자에게 중요한 마인드셋은 무엇인지 들려주세요.

화학을 좋아하던 통계학도였기에, 창업이든 취업이든 전공은 큰 제약이 아니었습니다. 또한 회복탄력성이 높은 어린 시절에 도전해야 스스로를 더 잘 알 수 있고, 안하고 후회하지 않기 위해 창업에 도전했습니다. 실패하면 취업하면 되고, 실패할수록 다음번 성공확률은 올라가고 도전할수록 실패해요. 이게 제가 통계학에서 배운 인생의 논리입니다. 창업을 꿈꾼다면 학교 창업지원단의 도움을 받고, 창업학을 수강하며 창업동아리에서 실전을 경험해보길 바라요.



경제에 대한 관심과 도전에서 공인회계사 합격까지

Q1. 고교 시절에 했던 탐구활동이나 고민이 대학 입학 후 어떤 영향을 주었나요?

고등학교 때 교내 학술대회에서 '천안 호두과자의 경제적 발전 방안' 탐구로 1등을 수상하고, 2년간 경제신문동아리에서 기자로 활동했습니다. 현실 속 경제 문제를 탐구한 경험은 대학에서도 경제와 사회 현상을 연결해 바라보는 관심으로 이어졌습니다. 이론을 배우는 데 그치지 않고, 사회 현상에 적용하며 사고하는 태도를 갖게 되었습니다.

Q2. 경제학부에 지원하신 이유와 어떤 역량이 중요하다고 생각되는지 소개해주세요.

미시 경제 중심의 탐구를 통해 갖게 된 국제 경제와 경제정책에 관한 관심 때문에 지원했습니다. 경제학은 현실의 복잡한 현상을 '수학'이라는 도구를 활용해 논리적으로 설명하는 학문입니다. 그래서 경제 전반의 흐름을 읽는 통찰력과 이를 수학적으로 분석할 수 있는 능력이 가장 핵심적인 역량이라고 느꼈습니다.

Q3. 학부시절 이수한 다전공과정과 진로 결정에 도움이 된 인상 깊은 수업을 소개해주세요.

공인회계사 시험을 고민하며 회계학을 체계적으로 배우고자 경영학부 복수전공을 선택했습니다. 또한, 일반 커리큘럼 외에도 고급 재무회계, 원가회계, 재무관리 등 회계학 중심의 과목들을 추가로 수강하였습니다. 경제학이 경제 문제를 수학적으로 모형화한다면, 회계학은 기업 활동을 실무적 관점에서 이해하게 해줍니다. 경제학에서 익힌 분석적 사고가 두 학문의 연결 고리를 이해하는 데 큰 밑거름이 되어 흥미롭게 공부할 수 있었고, 특히 '고급 재무회계' 수업이 기억에 남습니다. 여러 기업이 얹힌 연결 회계를 다루며 종합적 사고력을 기를 수 있었고, 이는 회계사로서 업무를 이해하는 데에도 큰 도움이 되었습니다.



최아리 경제학부16
다빈치형인재전형
공인회계사

Q4. 교내·외 참여 활동 중 가장 인상 깊었던 활동이 있다면 자세히 들려주세요.

대학 시절 참여한 활동 중 한국회계학회 주관 '제5회 대학생 회계 사례 경진대회'에서 한국공인회계사회장상을 받은 경험이 가장 뜻깊습니다. 저희 팀은 대기업의 자금조달 수단으로 활용되는 주가 수익스 와프(PRS)에 주목하여 'PRS의 공시 투명성 제고 방안'을 주제로 대회에 참가했습니다. 생소한 금융 수단이라 어려움도 있었지만, 지도교수님의 지도 아래 '공시 가이드라인'으로 방향을 구체화할 수 있었습니다. 이를 통해 회계가 단순히 재무제표를 작성하는 일을 넘어 자본 시장의 투명성을 높이는 역할을 한다는 점을 깨닫고 회계사에 관심을 갖게 되었습니다.

Q5. 중앙대에서 꿈을 펼치는 데 도움을 받으신 교내 프로그램이나 제도적 지원이 있다면 소개해주세요.

중앙대학교에서 운영하는 'CPA 고시반'은 제 꿈을 이루는 데 가장 큰 발판이 된 지원제도였습니다. 재정적 지원은 물론, 지도교수님의 상담을 통해 수험생활의 불안함을 이겨낼 수 있었어요. 무엇보다 130명의 반원과 함께 규칙적인 생활 패턴을 유지하며 공부하고, 스터디를 통해 서로 도움을 주고받으며 준비할 수 있다는 점이 큰 장점입니다. 저는 이러한 고시반의 제도적, 정서적 지원이 없었다면 합격까지 가는 과정이 훨씬 더 어려웠을 것이라고 생각해요.

Q6. 현재 어떤 일을 하고 계신지 소개해주세요.

작년 9월 공인회계사 시험 합격 후 00회계법인에서 근무하며 기업의 재무제표 검토하는 회계감사 업무를 중심으로 수행하면서 기업가치평가 등을 수행하는 달 업무도 일부 경험했습니다. 감사보고서 공지를 준비하는, 이른바 감사 '시즌'에는 현장을 직접 방문해 감사하기 위해 매주 다른 기업으로 출근하게 됩니다. 다양한 사람들을 만나고 사례를 분석하면서 회계·감사 지식을 실무에 적용하는 과정에 큰 흥미를 느꼈습니다.

Q7. 미래의 중앙인 후배들에게 전하는 한 마디 부탁드립니다.

학창 시절 제가 공부를 놓지 않았던 이유는, 미래에 하고 싶은 일이 생겼을 때 공부로 인해 제약받고 싶지 않았기 때문입니다. 중앙대학교는 그 가능성을 현실로 만들어준 곳이었어요. 여러분에게도 이곳이 각자의 꿈을 발견하고 실현해 나가는 든든한 출발점이 되기를 바랍니다. 같은 동문으로 만나 뵐 수 있으면 좋겠습니다!

2. 중앙대 학생부종합전형 선배가 들려주는 프로그램 안내

중앙인이 되는 법? CAUnselor 가 다 알려줄게



중앙에 대해 궁금한 점,
카운슬러가 알려드립니다!

카운슬러(CAUnselor)는 중앙대학교 입학처 소속의 공식 홍보대사입니다.

중앙대학교 입학을 희망하는 수험생들에게 입시 정보부터 캠퍼스 생활, 진로와 학과 관련된 안내는 물론, 고민 상담까지 해주며 입학 길잡이 역할을 하고 있습니다.

중앙대에 대해 궁금한 점이 있다면 이제 CAUnselor에게 무엇이든 물어보세요!

OFFLINE



입학설명회(CAU WAVE CINEMA TOUR)

- 중앙대학교 전형 안내, 논술전형 대비법 소개 등 중앙대학교의 전반적인 가이드 제공

입학정보박람회(연 2회)

- 실제 입학사정관과의 입학 상담을 통해 구체적인 진로 방향 설계 지원

예비중앙인 캠프워크

- 중앙대 교수님의 전공특강을 통해 고교생들의 진로 탐색을 위한 기회 제공

학생부종합전형 모의면접

- 실제 입학사정관 참여를 통한 고교생의 학생부종합전형 면접 이해도 향상 지원

ONLINE



논술전형 가이드북

- 3개년도 이상의 인문, 자연계열 논술 기출문제 및 논술전형 결과 분석 안내

중앙대학교 입학처 Youtube

- 전형별 주요사항, 당해 연도 변경사항 등 입학 안내 영상 시리즈들을 통해 수험생들의 전형 준비에 가이드 제공

중앙대학교 학과소개

- 중앙대학교 홈페이지→교육→대학→단과대학 선택 후 희망전공 선택
- 각 학과 홈페이지를 통해 학과 소개, 교수진, 교육과정, 교과목 소개 등 다양한 정보 확인 가능

CAUnselor 인스타그램



CAUnselor 네이버 블로그



중앙대학교 입학처 Youtube



6장. 최근 2개년 학생부위주전형 입시결과

- | | |
|----------------------------|----|
| 1. 학생부교과전형 모집단위별 입시결과..... | 58 |
| 2. 학생부종합전형 모집단위별 입시결과..... | 59 |



6장. 최근 2개년 학생부위주전형 입시결과

1. 학생부교과전형 모집단위별 입시결과

학생부교과전형 지역균형

계열	단과대학	모집단위	캠퍼스	2027	2026							2025						
				모집 인원	모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원을	교과등급			모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원을	교과등급		
									지원자 평균	합격자 평균	등록자 70% CUT					지원자 평균	합격자 평균	등록자 70% CUT
인문	인문대학	인문대학	서울	36	36	430	11.9	213.9	1.93	1.73	1.8	36	389	10.8	236.1	2.37	1.77	1.89
	사회과학대학	사회과학대학		25	25	288	11.5	340	1.92	1.65	1.78	25	314	12.6	352.0	2.14	1.67	1.80
		공공인재학부		10	10	154	15.4	470	1.85	1.61	1.77	10	129	12.9	260.0	2.35	1.66	1.89
		미디어커뮤니케이션학부		9	9	107	11.9	222.2	2.27	1.61	1.83	9	118	13.1	233.3	3.25	1.68	2.28
	사범대학	교육학과		6	6	75	12.5	400	2.2	1.73	1.84	6	79	13.2	483.3	2.01	1.76	1.86
		유아교육과		8	6	83	13.8	83.3	2.15	1.88	1.89	6	79	13.2	133.3	2.32	1.95	1.97
		영어교육과		10	11	89	8.1	272.7	1.93	1.68	1.79	10	96	9.6	230.0	2.65	1.70	1.87
	경영경제대학	경영경제대학		52	52	383	7.4	182.7	1.88	1.63	1.72	52	507	9.8	219.2	2.14	1.67	1.77
		경영학부(경영학)		46	46	329	7.2	273.9	1.88	1.63	1.75	46	460	10.0	247.8	2.32	1.61	1.80
		경영학부(글로벌금융)		8	7	74	10.6	142.9	2.6	1.66	1.71	7	112	16.0	71.4	3.11	1.77	1.84
자연	자연과학대학	자연과학대학	서울	30	30	208	6.9	190	1.7	1.51	1.59	30	356	11.9	190.0	1.97	1.52	1.61
	공과대학	공과대학		31	31	271	8.7	203.2	1.75	1.52	1.58	31	318	10.3	154.8	2.13	1.60	1.66
		화학공학과		10	10	91	9.1	310	1.76	1.4	1.44	10	105	10.5	300.0	1.86	1.43	1.54
		기계공학부		20	20	206	10.3	190	1.72	1.52	1.56	20	246	12.3	190.0	1.96	1.59	1.65
	창의CT 공과대학	전자전기공학부		18	18	214	11.9	338.9	1.56	1.43	1.52	20	200	10.0	265.0	1.88	1.49	1.60
		융합공학부		23	36	344	9.6	213.9	1.7	1.5	1.56	36	390	10.8	138.9	2.08	1.57	1.64
	소프트웨어 대학	소프트웨어학부		22	14	104	7.4	285.7	1.93	1.52	1.63	15	144	9.6	186.7	2.29	1.49	1.60
		SI학과		9	10	138	13.8	150	1.75	1.51	1.6	5	80	16.0	200.0	2.59	1.60	1.69
	약학대학	약학부		10	10	202	20.2	150	1.55	1.06	1.1	10	197	19.7	200.0	1.89	1.16	1.27
전체	적십자간호대학	간호학과		30	27	184	6.8	148.1	1.81	1.62	1.68	27	186	6.9	140.7	2.18	1.62	1.75
자연	생명공학대학	생명공학대학	다빈치	65	65	219	3.4	163.1	2.7	2.43	2.67	65	212	3.3	150.8	2.90	2.47	2.77
	공과대학	첨단소재공학과		8	6	18	3	100	3.42	2.69	2.94	6	26	4.3	216.7	3.12	2.31	2.65
	예술공학대학	예술공학부		22	18	58	3.2	155.6	3.33	2.91	3.09	18	80	4.4	211.1	3.22	2.87	3.02

※ 교과등급 평균: 국영수사과 이수단위 가중평균

6장. 최근 2개년 학생부위주전형 입시결과

2. 학생부종합전형 모집단위별 입시결과

학생부종합전형 융합형인재

계열	단과대학	모집단위	캠퍼스	2027	2026							2025						
				모집 인원	모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원율	교과등급			모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원율	교과등급		
									지원자 평균	합격자 평균	등록자 70% CUT					지원자 평균	합격자 평균	등록자 70% CUT
인문	인문대학	국어국문학부(국어국문학)	서울	5	7	61	8.7	142.9	2.8	1.8	1.9	6	70	11.7	50.0	2.78	2.08	1.94
		영어영문학과		10	12	129	10.8	100	3	2.53	2.31	10	141	14.1	40.0	3.17	2.76	3.44
		철학과		8	12	162	13.5	41.7	3.3	2.99	3.83	12	255	21.3	66.7	3.63	2.73	3.19
		역사학과		10	12	123	10.3	66.7	2.8	2.17	2.04	12	170	14.2	108.3	2.94	1.90	2.11
	사회과학 대학	심리학과		5	7	176	25.1	157.1	2.5	1.92	1.77	7	136	19.4	142.9	2.89	1.93	2.16
		문헌정보학과		7	9	74	8.2	44.4	2.9	2.08	2.22	9	98	10.9	88.9	2.81	2.03	2.08
		사회복지학부		6	8	120	15	75	2.8	2.42	2.31	6	158	26.3	33.3	3.77	2.46	2.89
		사회학과		9	8	112	14	125	2.4	2.03	1.92	10	164	16.4	70.0	2.58	1.78	1.98
		도시계획·부동산학과		8	8	111	13.9	25	2.9	2.51	2.58	8	128	16.0	50.0	3.15	2.80	2.95
		공공인재학부		6	8	173	21.6	100	2.4	2.06	2.4	9	167	18.6	44.4	2.60	2.27	3.06
		미디어커뮤니케이션학부		6	8	210	26.3	100	2.4	1.79	1.8	7	161	23.0	214.3	2.68	1.94	2.73
	사범대학	교육학과		7	8	185	23.1	225	2.7	1.99	1.95	8	253	31.6	312.5	2.44	2.07	3.37
		유아교육과		10	12	83	6.9	133.3	3	2.28	2.44	12	151	12.6	125.0	3.03	2.20	2.28
		영어교육과		12	10	94	9.4	130	2.3	1.7	1.92	10	128	12.8	140.0	2.53	1.85	1.97
		체육교육과		15	15	274	18.3	46.7	3.2	2.08	2.27	15	310	20.7	60.0	3.39	2.06	2.33
예체능																		
인문	경영경제 대학	경제학부	서울	8	17	174	10.2	88.2	2.4	1.82	1.91	17	199	11.7	64.7	2.75	1.81	2.07
		응용통계학과		6	6	149	24.8	116.7	2.4	1.82	1.91	6	129	21.5	133.3	2.53	2.11	2.24
		광고홍보학부(광고홍보학)		6	6	66	11	50	2.7	1.77	1.87	8	90	11.3	62.5	2.84	1.86	1.94
		국제물류학과		6	6	106	17.7	83.3	3.6	3.08	3.82	6	81	13.5	83.3	3.04	3.22	4.19
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		
자연																		

※ 교과등급 평균: 국영수사과 이수단위 가중평균

학생부종합전형 탐구형인재

계열	단과대학	모집단위	캠퍼스	2027	2026							2025						
				모집 인원	모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원을	교과등급			모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원을	교과등급		
									지원자 평균	합격자 평균	등록자 70% CUT					지원자 평균	합격자 평균	등록자 70% CUT
인문	인문대학	국어국문학부(국어국문학)	서울	6	7	122	17.4	71.4	3.44	3.21	3.31	7	115	16.4	100.0	3.47	3.15	3.66
		영어영문학과		20	28	284	10.1	92.9	3.72	3.21	3.41	25	294	11.8	116.0	3.63	3.33	3.97
		유럽문화학부(독일어문학)		14	14	120	8.6	64.3	4.13	3.72	4.24	16	120	7.5	118.8	4.03	3.72	4.28
		유럽문화학부(프랑스어문학)		17	17	145	8.5	52.9	4.12	3.73	4.03	17	124	7.3	100.0	4.17	3.87	4.24
		유럽문화학부(러시아어문학)		13	13	113	8.7	53.8	4.34	3.96	4.58	15	108	7.2	40.0	4.33	3.94	4.57
		아시아문화학부(일본어문학)		8	10	161	16.1	20	4.18	3.59	3.81	10	148	14.8	80.0	4.15	3.66	4.25
		아시아문화학부(중국어문학)		15	16	181	11.3	62.5	4.09	3.48	3.72	16	207	12.9	87.5	4.13	3.63	4.11
	사회과학 대학	정치국제학과		8	9	246	27.3	133.3	3.21	3.32	3.76	9	161	17.9	44.4	3.36	2.75	3.80
		심리학과		7	6	152	25.3	66.7	3.08	2.93	2.61	6	207	34.5	50.0	3.38	2.13	2.20
		사회복지학부		8	7	107	15.3	71.4	3.4	2.72	2.72	9	172	19.1	44.4	3.69	2.78	2.79
		도시계획·부동산학과		8	6	119	19.8	100	3.65	3.84	4.11	6	106	17.7	50.0	3.73	3.85	4.03
		공공인재학부		9	9	186	20.7	66.7	3.06	3.14	3.71	10	225	22.5	110.0	3.23	2.93	2.98
		미디어커뮤니케이션학부		5	5	186	37.2	120	3.37	2.99	3.34	5	108	21.6	80.0	3.24	3.43	3.95
	경영경제 대학	경제학부		13	12	164	13.7	66.7	3.11	3.19	4.06	10	147	14.7	60.0	3.16	3.08	3.64
		광고홍보학부(광고홍보학)		7	7	119	17	14.3	3.41	2.64	2.29	8	121	15.1	12.5	3.26	2.92	3.56
		국제물류학과		8	8	117	14.6	37.5	3.69	3.54	3.85	8	131	16.4	112.5	3.84	3.41	3.36
		산업보안학과(인문)		6	10	129	12.9	10	4.06	3.72	4.19	5	97	19.4	40.0	4.12	3.86	4.07
		산업보안학과(자연)		13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		경영학부(경영학)		26	24	366	15.3	108.3	3.28	3.24	3.71	24	454	18.9	133.3	3.24	3.09	3.25
자연		경영학부(글로벌금융)		6	9	120	13.3	33.3	3.62	3.83	4	-	-	-	-	-	-	-
자연	자연과학 대학	물리학과		11	13	245	18.8	138.5	3	3.28	2.23	12	226	18.8	175.0	3.21	3.46	2.84
		화학과		8	8	270	33.8	312.5	2.96	3.49	2.15	8	256	32.0	212.5	2.98	3.13	3.29
		생명과학과		12	11	627	57	254.5	3.34	4.09	5.05	11	461	41.9	209.1	2.95	3.92	5.39
		수학과		12	12	186	15.5	83.3	2.83	3.91	5.32	12	232	19.3	125.0	2.87	3.07	2.39
	공과대학	사회기반시스템공학부(건설환경플랜트공학)		10	9	252	28	133.3	4.38	4.83	5.28	8	206	25.8	112.5	3.63	4.75	6.13
		건축학부		13	13	211	16.2	30.8	3.4	3.18	3.54	15	318	21.2	73.3	3.66	3.61	2.68
		에너지시스템공학부		11	10	294	29.4	190	3.83	4.72	5.52	10	238	23.8	200.0	3.45	3.99	5.61
		화학공학과		8	10	295	29.5	170	3.3	4.99	5.86	10	240	24.0	180.0	3.14	4.02	3.67
		기계공학부		15	18	428	23.8	172.2	3.37	4	4.16	18	398	22.1	194.4	3.37	3.80	4.91
	창의CT 공과대학	전자전기공학부		20	20	390	19.5	125	2.96	3	2.15	15	427	28.5	186.7	3.02	2.95	2.89
		융합공학부		18	12	350	29.2	166.7	3.3	4.13	5.5	12	356	29.7	233.3	3.08	3.93	4.91
		지능형반도체공학과		8	10	228	22.8	60	3.2	3.27	2.63	-	-	-	-	-	-	-
	소프트웨어 대학	소프트웨어학부		18	20	397	19.9	195	3.15	3.79	2.53	20	532	26.6	225.0	3.18	3.66	2.50
		SI학과		14	16	349	21.8	75	3.19	3.51	2.54	10	244	24.4	60.0	3.05	3.26	3.42
	약학대학	약학부		20	19	404	21.3	57.9	2.29	2.21	2.72	18	557	30.9	72.2	2.40	2.43	2.71
	의과대학	의학부		15	15	392	26.1	166.7	1.89	1.6	1.98	15	448	29.9	133.3	1.89	1.74	2.01
전체	적십자간호대학	간호학과		15	18	252	14	16.7	2.8	2.61	2.29	15	158	10.5	20.0	3.14	2.19	2.25
자연	생명공학 대학	생명자원공학부(동물생명공학)	다빈치	10	10	183	18.3	50	4.07	4.11	3.74	10	156	15.6	20.0	4.16	3.49	3.93
		생명자원공학부(식물생명공학)		7	6	102	17	66.7	4.21	4.29	4.85	6	100	16.7	50.0	4.39	3.78	3.90
		식품공학부(식품공학)		10	10	164	16.4	10	4.31	4.26	3.74	10	174	17.4	30.0	4.56	3.90	4.25
		시스템생명공학과		10	10	147	14.7	110	3.99	3.94	3.53	10	189	18.9	110.0	3.82	4.01	2.95
	공과대학	첨단소재공학과		15	5	63	12.6	160	4.26	4.32	3.57	5	92	18.4	60.0	4.51	3.93	3.80
	예술공학대학	예술공학부		15	17	204	12	58.8	4.95	4.58	4.68	18	145	8.1	38.9	4.66	4.70	5.62

※ 교과등급 평균: 국영수사과 이수단위 가중평균

학생부종합전형 어울림

계열	단과대학	모집단위	캠퍼스	2027	2026						2025					
				모집 인원	모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원율	교과등급		모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원율	교과등급	
									지원자 평균	합격자 평균					지원자 평균	합격자 평균
인문	인문대학	영어영문학과	서울	2	2	50	25	0	4.44	2.92	2	61	30.5	0.0	4.45	2.22
		유럽문화학부(프랑스어문학)		2	2	55	27.5	0	5.37	2.79	2	57	28.5	0.0	4.93	3.96
	사회과학 대학	사회학과		2	2	96	48	0	3.82	1.98	2	82	41.0	100.0	3.90	2.66
		공공인재학부		2	2	86	43	50	3.71	1.79	2	73	36.5	50.0	4.00	3.35
	경영경제 대학	경제학부		2	2	54	27	50	4.39	2.05	2	66	33.0	50.0	4.25	2.04
		경영학부(경영학)		2	2	74	37	0	3.7	3.28	2	72	36.0	50.0	3.89	1.88
자연	자연과학대학	물리학과		2	2	86	43	100	3.33	3.85	2	68	34.0	50.0	3.96	2.01
	공과대학	건축학부		2	2	92	46	50	4.04	1.86	2	88	44.0	0.0	4.03	2.48
	소프트웨어대학	소프트웨어학부		2	2	97	48.5	200	3.76	1.97	2	113	56.5	100.0	3.88	1.92
	전체	적십자간호대학		2	2	90	45	50	3.58	1.74	2	87	43.5	0.0	3.62	2.27

※ 교과등급 평균: 국영수사과 이수단위 가중평균

학생부종합전형 기초생활수급자 및 차상위계층

계열	단과대학	모집단위	캠퍼스	2027	2026						2025					
				모집 인원	모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원율	교과등급		모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원율	교과등급	
									지원자 평균	합격자 평균					지원자 평균	합격자 평균
인문	인문대학	국어국문학부(국어국문학)	서울	2	2	27	13.5	50	3.92	2.27	2	24	12.0	50.0	4.72	2.93
		영어영문학과		3	2	27	13.5	150	4.12	2.66	3	38	12.7	66.7	4.01	2.83
		철학과		2	2	29	14.5	50	4.09	2.21	2	33	16.5	0.0	4.17	2.47
		역사학과		2	2	30	15	150	3.76	2.61	2	26	13.0	0.0	3.65	2.48
	사회과학 대학	정치국제학과		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		심리학과		2	2	45	22.5	0	4.38	2.54	2	46	23.0	0.0	3.93	2.43
		문화정보학과		2	2	25	12.5	0	4.39	2.44	2	24	12.0	0.0	4.62	2.54
		사회복지학부		2	2	38	19	300	3.54	3.01	2	39	19.5	150.0	3.94	2.53
		공공인재학부		3	2	40	20	150	3.57	1.89	3	46	15.3	133.3	3.74	1.97
	사범대학	영어교육과		2	2	21	10.5	50	4.68	2.16	2	18	9.0	200.0	3.85	1.99
		경제학부		3	3	34	11.3	0	3.96	1.92	3	30	10.0	33.3	3.99	2.41
	경영경제 대학	광고홍보학부(광고홍보학)		2	2	28	14	0	4.13	2.17	2	29	14.5	50.0	3.85	3.27
		경영학부(경영학)		4	5	97	19.4	60	3.59	2.22	6	91	15.2	116.7	4.02	2.51
		경영학부(글로벌금융)		2	2	25	12.5	50	4.25	3.91	-	-	-	-	-	-
자연	공과대학	사회기반시스템공학부(건설환경플랜트공학)		2	2	35	17.5	50	4.54	4.95	3	43	14.3	33.3	4.32	2.17
		건축학부		2	2	28	14	50	4.36	2.43	2	27	13.5	0.0	3.73	2.04
		에너지시스템공학부		2	2	39	19.5	50	3.43	1.98	3	64	21.3	33.3	4.00	2.51
		화학공학과		3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		기계공학부		3	3	45	15	33.3	3.24	2.93	2	44	22.0	100.0	3.75	4.06
	창의CT 공과대학	전자전기공학부		2	3	55	18.3	100	3.44	1.89	2	51	25.5	50.0	3.51	3.25
		융합공학부		2	2	45	22.5	50	3.37	1.85	-	-	-	-	-	-
	소프트웨어대학	소프트웨어학부		3	3	54	18	100	3.54	2.45	3	71	23.7	133.3	3.66	2.11
	약학대학	약학부		7	7	117	16.7	57.1	3.15	1.65	6	128	21.3	50.0	3.10	2.25
	전체	적십자간호대학		6	4	68	17	25	3.31	2.24	8	89	11.1	50.0	3.53	1.92
자연	생명공학대학	식품공학부(식품공학)	다빈치	2	2	18	9	50	4.5	4.64	-	-	-	-	-	-
	예술공학대학	예술공학부		3	2	24	12	0	4.95	4.78	3	32	10.7	0.0	5.42	4.51
예체능	예술대학	공연영상창작학부(문예창작)		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		디자인학부(패션)		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 교과등급 평균: 국영수사과 이수단위 가중평균

학생부종합전형 농어촌 학생

계열	단과대학	모집단위	캠퍼스	2027	2026						2025						
				모집 인원	모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원율	교과등급		모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원율	교과등급		
									지원자 평균	합격자 평균					지원자 평균	합격자 평균	
인문	인문대학	영어영문학과	서울	4	3	19	6.3	133.3	3.31	2.35	3	22	7.3	200.0	2.78	2.19	
		유럽문화학부(독일어문학)		2	2	13	6.5	0	3.65	3.2	2	14	7.0	50.0	3.55	2.41	
		유럽문화학부(프랑스어문학)		2	2	13	6.5	100	3.21	2.11	2	15	7.5	100.0	3.57	2.53	
		유럽문화학부(러시아어문학)		2	2	11	5.5	150	3.19	2.24	2	11	5.5	0.0	3.21	2.38	
		아시아문화학부(일본어문학)		2	-	-	-	-	-	-	2	14	7	0	3.42	2.54	
		아시아문화학부(중국어문학)		2	2	14	7	200	2.82	2.33	2	14	7.0	0.0	3.77	3.02	
		철학과		2	2	25	12.5	200	3.1	2.13	2	20	10.0	100.0	3.38	2.82	
		역사학과		2	2	17	8.5	0	2.99	2.16	-	-	-	-	-	-	
	사회과학 대학	정치국제학과		2	2	19	9.5	0	2.44	1.87	3	27	9.0	66.7	2.60	1.92	
		심리학과		2	-	-	-	-	-	-	2	37	18.5	50	2.77	2.78	
		문헌정보학과		2	2	14	7	100	3.1	2.29	2	22	11.0	0.0	2.86	2.19	
		사회복지학부		2	3	27	9	0	3.48	2.04	3	33	11.0	66.7	3.61	2.31	
		사회학과		2	2	16	8	0	2.28	1.86	2	24	12.0	250.0	2.74	2.01	
		도시계획·부동산학과		2	2	21	10.5	150	3.03	2.04	3	22	7.3	100.0	3.24	2.38	
		공공인재학부		5	3	37	12.3	100	2.37	1.72	3	33	11.0	66.7	2.60	2.21	
		미디어커뮤니케이션학부		3	2	26	13	100	2.59	1.78	3	46	15.3	233.3	2.62	1.76	
	사범대학	유아교육과		2	2	13	6.5	50	2.94	2.64	2	16	8.0	0.0	3.32	2.57	
		경제학부		4	5	45	9	60	2.38	1.85	4	51	12.8	100.0	2.52	2.07	
	경영경제 대학	응용통계학과		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		광고홍보학부(광고홍보학)		2	3	23	7.7	100	2.88	1.82	-	-	-	-	-	-	-
		국제물류학과		2	2	14	7	50	2.92	1.87	3	24	8.0	0.0	2.62	2.03	
		자연		산업보안학과(자연)	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
인문				경영학부(경영학)	8	11	101	9.2	136.4	2.4	1.8	10	117	11.7	200.0	2.60	1.71
	경영학부(글로벌금융)	2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
자연	자연과학 대학	물리학과		2	-	-	-	-	-	-	3	40	13.3	133.3	2.7	1.8	
		화학과		2	3	63	21	166.7	2.48	2.1	-	-	-	-	-	-	
		생명과학과		2	2	74	37	150	2.53	1.49	2	58	29.0	50.0	2.74	1.64	
		수학과		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	공과대학	사회기반시스템공학부(건설환경플랜트공학)		2	3	36	12	66.7	3.36	2.44	3	41	13.7	66.7	3.24	2.80	
		사회기반시스템공학부(도시시스템공학)		2	2	21	10.5	100	2.84	1.75	2	25	12.5	0.0	3.17	2.38	
		건축학부		3	4	53	13.3	75	2.59	1.87	4	58	14.5	175.0	3.09	1.85	
		에너지시스템공학부		3	3	57	19	100	2.68	2.53	3	52	17.3	66.7	2.71	2.11	
		화학공학과		3	3	70	23.3	166.7	2.22	2.46	3	81	27.0	233.3	2.52	2.35	
		기계공학부		5	4	68	17	100	2.7	2.67	4	71	17.8	125.0	2.55	1.80	
		창의CT 공과대학		전자전기공학부	4	7	126	18	185.7	2.28	1.68	6	114	19.0	116.7	2.53	1.96
				융합공학부	3	3	63	21	166.7	2.18	2.8	2	41	20.5	100.0	2.52	1.84
	소프트웨어대학	소프트웨어학부		7	5	77	15.4	160	2.52	1.75	5	99	19.8	240.0	2.44	2.13	
		SI학과		2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
전체	적십자간호대학	간호학과		8	8	99	12.4	12.5	2.42	2.23	10	127	12.7	100.0	2.86	1.83	
자연	생명공학 대학	생명자원공학부(동물생명공학)	다빈치	5	5	34	6.8	40	3.75	3.25	5	41	8.2	140.0	3.89	2.97	
		생명자원공학부(식물생명공학)		5	5	26	5.2	160	3.83	3.55	5	43	8.6	220.0	4.03	3.17	
		식품공학부(식품공학)		5	5	25	5	60	3.86	3.21	5	37	7.4	100.0	4.05	3.10	
		식품공학부(식품영양학)		4	3	22	7.3	33.3	4.5	3.77	4	24	6.0	200.0	4.30	4.02	
		시스템생명공학과		4	4	19	4.8	175	3.44	2.57	4	36	9.0	100.0	3.30	2.45	
	예술공학대학	예술공학부		7	7	42	6	85.7	4.54	4.48	7	32	4.6	114.3	4.40	4.58	

※ 교과등급 평균: 국영수사과 이수단위 가중평균

학생부종합전형 장애인 등 대상자

계열	단과대학	모집단위	캠퍼스	2027	2026					2025						
				모집 인원	모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원율	교과등급		모집 인원	지원 인원	경쟁률	총원율	교과등급	
									지원자 평균	합격자 평균						
		서울캠퍼스 전체	서울	8	6	108	18.0	66.7	4.83	2.78	6	120	20.0	33.3	4.74	2.53
		다빈치캠퍼스 전체	다빈치	2	2	15	7.5	150.0	6.09	5.15	2	17	8.5	150.0	5.75	4.63

※ 교과등급 평균: 국영수사과 이수단위 가중평균

7장. 2028학년도 학생부종합전형 예고

- 1. 2028 학생부종합전형 변경 사항 64
- 2. 2022 개정 교육과정에 따른 교과 이수 권장 과목 안내 66



7장. 2028학년도 학생부종합전형 예고

1. 2028학년도 학생부종합전형 변경 사항

2028학년도에는 교육부의 학생부 교과 체계 및 수능 개편에 따라 대학 입시 전반의 대대적인 변화가 예고된 해입니다. 중앙대학교는 이러한 변화에 발맞추어 학생부종합전형을 다음과 같이 개편하여 운영할 예정입니다.

첫째, 전형 명칭과 전형 방법을 개편했습니다.

수험생이 각 전형의 특성을 직관적으로 파악할 수 있도록 학생부종합전형의 명칭을 새롭게 변경하고 전형 체계를 재정비했습니다.

- **탐구하는 학종(Core)**: 기존 '탐구형인재전형'의 명칭을 변경하여 전공 분야의 깊이 있는 탐구 역량을 강조합니다.
- **모두의 학종(All)**: 기존 '융합형인재전형'에서 명칭을 변경하여 다각적인 역량을 고르게 갖춘 인재를 선발합니다.
- **최저있는 학종(Up)**: 기존 '성장형인재전형'의 명칭을 변경하여 수능 최저학력기준을 통해 학업 잠재력을 증명할 기회를 제공합니다.

둘째, 전형별 선발 취지에 맞춰 면접 실시 전형을 조정했습니다.

- 2027학년도: '탐구형인재전형'과 '성장형인재전형' 전체, '융합형인재전형(의학부)'에서 실시합니다.
- 2028학년도: '탐구하는 학종(Core)전형'과 '모두의 학종(All)전형' 전체, '최저있는 학종(Up)전형(의학부)'에서 면접을 실시합니다.

수시
학생부종합

탐구하는 학종

C

ORE

모두의 학종

A

LL

최저있는 학종

U

P

서류
면접

서류
면접

서류
수능최저

2027학년도			
전형명	전형방법	면접	수능최저 학력기준
탐구형인재	1단계: 서류 100 2단계: 면접 30	○	X
융합형인재	서류100	X ¹⁾	X
성장형인재	1단계: 서류 100 2단계: 면접 30	○	○

→

→

→

2028학년도				
전형명	전형방법	면접	수능최저 학력기준	
(변경) 탐구하는 학종(Core)	1단계: 서류 100 2단계: 면접 40	○	X	
(변경) 모두의 학종(All)		○	X	
(변경) 최저있는 학종(Up)	서류100	X ¹⁾	○	

1) 의학부의 경우 1단계 합격자 대상으로 면접고사 실시

※ 전형 간 중복지원 가능

7장. 2028학년도 학생부종합전형 예고

1. 2028학년도 학생부종합전형 변경 사항

 **셋째, 학생부종합전형 서류평가 요소가 변경되었습니다.**

2027학년도		2028학년도				
평가요소	평가항목	평가요소				평가항목
학업역량	· 학업성취도 · 학업태도 · 탐구력	(변경)	학업역량			· 학업성취도 · 학업태도
진로역량	· 전공(계열) 관련 교과 이수 노력 · 전공(계열) 관련 교과 성취도 · 진로 탐색 활동과 경험	(변경)	CAU 역량	Core	탐구하는 학종	· 계열교과탐구 · 계열 적합
				All	모두의 학종	· 전교과탐구 · 경험 다양
				Up	최저있는 학종	· 기본교과탐구 · 지식 활용
공동체역량	· 협업과 소통능력 · 나눔과 배려 · 성실과 규칙준수 · 리더십	(변경)	공동체역량			· 성실성 · 나눔과 협업 · 리더십

변화된 고교 교육과정을 반영하여 서류평가 요소를 재편하였습니다. 기존의 '진로역량'을 'CAU 역량'으로 개편하고, 전형별 특성에 맞는 세부 평가 항목을 적용합니다.

- 3대 평가요소: 학업역량, CAU역량, 공동체역량
- CAU역량은 3가지 유형으로 구분되며, Core 역량은 '탐구하는 학종', All 역량은 '모두의 학종', Up 역량은 '최저있는 학종'에 각각 적용됩니다.

새로운 CAU 역량 소개

역량	평가항목	세부 내용
Core 역량	계열교과탐구	계열 연계 교과목 이수를 토대로 한 심층 탐구 역량
	계열적합	계열 관련 탐색 활동을 통한 진로 활동 적합성
All 역량	전교과탐구	다양한 교과 영역 학습을 토대로 한 탐구 역량
	경험다양	다양한 영역 활동 경험을 통한 진로 활동 우수성
Up 역량	기본교과탐구	기본 교과(국영수사과) 수업 기반의 탐구 노력
	지식활용	지식 연계 활동 우수성

 넷째, 수능 최저학력기준 개편: 최저있는 학종(UP)전형

개정교육과정 및 수능체계 변경에 따라 수능최저학력기준이 변경되었습니다.

캠퍼스	모집단위	영역별 기준		공통
서울	전체(의/약학부 제외)	국어, 수학, 영어, 사탐, 과탐 중	3개 영역 등급 합 6 이내	한국사 4등급 이내
	약학부		4개 영역 등급 합 5 이내	
	의학부	국어, 수학, 영어, 탐구 (사/과탐 평균) 중		

※ 영어 2등급 누적 비율이 20% 미만일 경우, 1등급과 2등급을 통합하여 1등급으로 간주하여 수능최저학력기준 충족 여부를 산정함

※ 인문대학, 사회과학대학, 경영경제대학 소속 모집단위의 경우, 과학탐구 영역 1등급과 2등급을 통합하여 1등급으로 간주하여 수능최저학력기준 충족 여부를 산정함

7장. 2028학년도 학생부종합전형 예고

2. 2022 개정 교육과정에 따른 교과 이수 권장 과목 안내

2022 개정 교육과정에서는 개별 맞춤형 교육을 강화하고, 지역 연계 교육 및 학교와 학생의 필요에 따른 다양한 선택과목 개설을 확대하였습니다. 특히 고등학교 교육과정에서는 학점 기반 선택 교육과정을 통해, 학생의 적성과 진로에 따라 과목을 스스로 선택하여 실제적 역량을 기를 수 있도록 하였습니다. 고등학교에서 배우는 과목이 대학 공부의 기초가 되는 만큼 소홀히 할 과목은 없습니다. 다만, 자연계열은 학문 특성상 위계가 있어, 자연계열 전공으로 진학을 희망하는 학생들의 과목 선택을 돕고자 모집단위 별 특성을 고려한 교과 이수 권장과목을 안내합니다.

◎ 학교에서 개설되지 않는 등, 이수하지 못한 과목이 있더라도 서류평가에서 불이익을 받지 않습니다.
다만, 진로에 대해 고민하고 도움이 될만한 과목을 이수하기 위해 노력한 과정도 평가에 반영될 수 있습니다.

2022 개정 교육과정에 따른 중앙대 자연계열 전공 학문 분야별 교과 이수 권장 과목 안내

모집단위	이수 권장과목		
	수학교과	과학교과	
	진로선택	일반선택	진로 선택
기계공학부, 물리학과 사회기반시스템공학부(건설환경플랜트 공학) 전자전기공학부, 지능반도체공학부	미적분 II 기하	물리학, 화학	역학과 에너지 전자기와 양자
에너지시스템공학부 첨단소재공학과 화학공학과	미적분 II 기하	화학, 물리학	물질과 에너지 화학 반응의 세계
융합공학부	미적분 II 기하	화학, 물리학 또는 화학, 생명과학	
사회기반시스템공학부(도시시스템공학) 건축학부, 소프트웨어학부	미적분 II 기하	물리학	역학과 에너지 전자기와 양자
시학과, 산업보안학과(자연) 수학과, 예술공학부	미적분 II 기하	-	-
생명과학과	미적분 II	생명과학, 화학	물질과 에너지 화학 반응의 세계 세포와 물질대사 생물의 유전 中 2과목 이상
화학과	미적분 II	화학, 물리학 또는 화학, 생명과학	
시스템생명공학과 식품공학부(식품공학, 식품영양학)	미적분 II 또는 기하	생명과학, 화학	
의학부 약학부	미적분 II 기하	생명과학, 화학	물질과 에너지 화학 반응의 세계 세포와 물질대사 생물의 유전 中 3과목 이상
간호학과	미적분 II	생명과학	세포와 물질대사 생물의 유전
생명자원공학부(동물생명공학, 식물생명공학)	미적분 II	생명과학, 화학	

※ 권장과목: 학과(부)에서 공부하기 위해 가급적으로 이수하길 권장하는 과목



본 자료는 2026년 고교교육 기여대학 지원사업의 일환으로 작성되었습니다.

MORE OPPORTUNITY

BECAUS

BETTER CHOICE



06974 서울특별시 동작구 흑석로 84
TEL | 02-820-6393 FAX | 02-813-8158
<https://admission.cau.ac.kr>



CAU2027-4