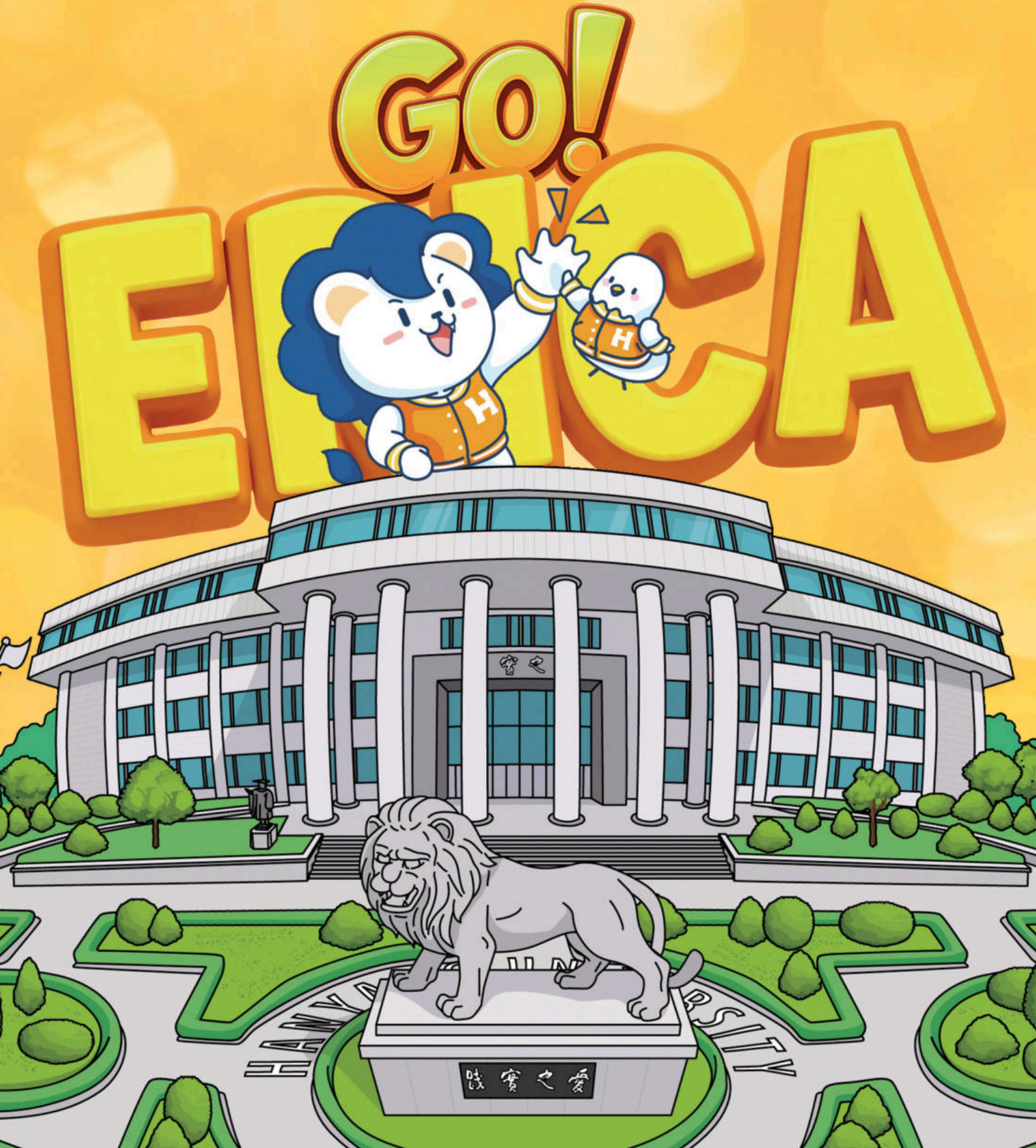




한양대학교 ERICA
Education Research Industry Cluster @ Ansan

2026년 고교교육 기여대학 지원사업

한양대학교 ERICA 2027학년도 학생부종합전형 가이드북



HANYANG UNIVERSITY ERICA





2027학년도 학생부종합전형 가이드북



CONTENTS

01. 한양대학교 ERICA를 소개하며	04
02. 2027학년도 입학전형 주요 사항 안내	05
03. 학생부종합전형 안내	14
• 학생부종합전형(서류형)	15
• 학생부종합전형(면접형)	16
• 학생부종합전형 서류형 vs 면접형	17
• 전공별 평가 포인트 요약	18
• 입시 오해 바로잡기	19
• 합격자가 이수한 진로선택과목 현황	20
• 찾아가는 ERICA	22
04. 학교생활기록부 사례로 보는 평가 예시	23
05. FAQ	30
06. 합격생이 들려주는 이야기	32
07. 학생부종합전형 입시결과 및 등급 분포도	40
08. 학생부교과전형 입시결과	44
09. 수능 위주 전형 입시결과	46

안녕하십니까.

한양대학교 ERICA 입학처장 김종현입니다. 한양대학교 ERICA에 관심을 가져주신 수험생 여러분과 학부모님 그리고 선생님들께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

대학 입학은 단지 진학의 과정을 넘어 한 사람의 가능성과 미래가 본격적으로 확장되는 중요한 출발점입니다. 특히 오늘날과 같이 사회와 산업, 교육 환경이 빠르게 변화하는 시대에는 대학이 어떠한 교육 철학과 방향성을 가지고 학생을 선발하는지가 더욱 중요해지고 있습니다. 한양대학교 ERICA는 이러한 환경 변화 속에서 입학생 개개인의 성장 가능성과 잠재력에 주목하고, 미래 사회를 주도할 창의적이고 실천적인 인재를 길러내기 위해 끊임없이 노력하고 있습니다.

한양대학교 ERICA는 실용학문을 기반으로 교육과 연구, 산학협력의 가치를 유기적으로 연결하며 지속적으로 경쟁력을 쌓아온 대학입니다. 이론에 머무르지 않고 배움을 실제 사회와 산업 현장으로 확장하는 교육과 전공의 경계를 초월하는 융합적 사고뿐 아니라 입학생 스스로 진로 설계 및 역량을 구체화할 수 있도록 돕는 다양한 제도는 우리 대학만의 차별화된 강점입니다. 이러한 교육적 토대 위에서 입학생들은 자신의 관심과 적성을 보다 깊이 있게 탐색하고, 미래를 준비하는 힘을 길러가게 됩니다.

최근 고교 현장에서는 2028 개정 교육과정과 함께 변화하는 대입 환경에 대한 기대와 우려가 상존하고 있습니다. 또한 새로운 교육과정에 따른 입시 제도 변화를 앞두고 수험생과 학부모께서 혼란과 부담을 느끼시는 것은 매우 자연스러운 현상입니다. 그러나 제도적 변화에도 불구하고 변하지 않는 본질은 분명합니다. 그것은 수험생이 공교육 과정 틀 내에서 어떤 배움을 쌓아 왔는지, 어떤 관심과 탐구를 이어 왔는지, 그리고 어떠한 성찰과 성장의 과정을 통해 자신의 길을 준비해 왔는지를 촘촘히 살펴보는 일입니다.

학생부종합전형은 바로 이러한 교육의 본질과 학생의 성장 과정을 존중하는 전형입니다. 본 가이드북은 학생부종합전형의 취지와 평가 방향, 그리고 준비 과정에 대한 이해를 돕고자 마련한 안내서입니다. 학생부종합전형을 준비하는 과정에서 막연한 불안보다 분명한 방향을 세우고, 자신의 고교 생활을 보다 의미 있게 돌아보는 데 작은 길잡이가 되기를 바랍니다. 수험생 여러분께서도 변화 그 자체에 지나치게 흔들리기보다 학교 수업과 활동 속에서 자신의 관심 분야를 성실히 탐색하고, 의미 있는 배움의 과정을 차근차근 쌓아가시기를 바랍니다. 그 과정은 분명 여러분만의 경쟁력이자 가장 진정성 있는 준비가 될 것입니다.

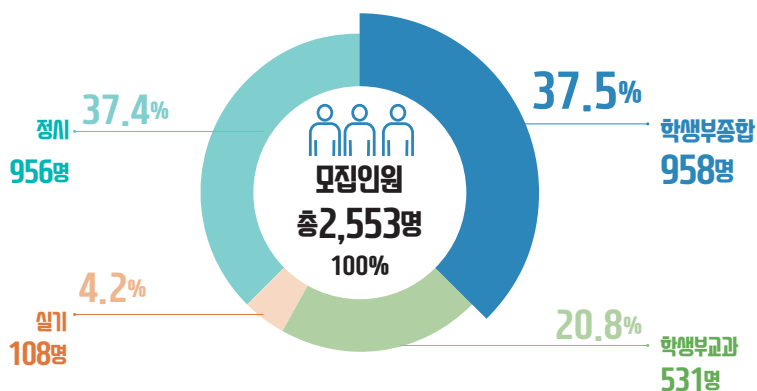
한양대학교 ERICA는 수험생 여러분과 학부모님, 그리고 고교 현장의 선생님들께 보다 정확하고 신뢰할 수 있는 입학정보를 제공하고, 고교교육과 대입이 더욱 긴밀히 연결될 수 있도록 다양한 노력을 이어가고 있습니다. 고교교육 기여대학 지원사업의 일환으로 지역별 학생·학부모 대상 설명회를 통한 일대일 상담을 운영하고 있으며, 교사 대상 워크숍을 통해 학교 현장과의 소통을 지속적으로 강화하고 있습니다. 또한 학생부종합전형에 대한 이해를 높이기 위한 모의면접 프로그램 추진 및 시·도교육청 주관 대입박람회 참여 등 수험생들이 보다 실질적이고 구체적인 도움을 받을 수 있도록 노력하고 있습니다.

한양대학교 ERICA는 앞으로도 공정하고 신뢰받는 입학전형 운영을 바탕으로 수험생들의 가능성과 미래를 진심으로 응원하는 대학이 되겠습니다. 오늘의 성실한 준비가 더 희망찬 내일로 이어질 수 있도록 한양대학교 ERICA는 늘 여러분의 곁에서 함께 하겠습니다.

감사합니다.

02 2027학년도 입학 전형 주요 사항 안내

한눈에 보는 2027학년도 신입학 모집



4세 총 1,597명 / 62.6%		
전형유형	전형명	모집인원(단위 명)
학생부종합	서류형	489
	면접형	60
	고른기회	88
	체육인재	15
	특성화고졸재직자(정원내외)	116
	국방전략기술공학	37
	조기취업형 계약학과	150
	서해 5도	3
학생부교과	지역균형선발	531
실기	재능우수자	108

정시 총 956명 / 37.4%		
전형유형	전형명	모집인원(단위 명)
수능	가군 일반	404
실기	가군 디자인대학	80
수능	가군 스포츠과학부	30
	나군 일반	319
	가/나군 농어촌학생	45
수능	가/나군 기회균형선발	37
	가/나군 특성화고교졸업자	30
	가군 특수교육대상자	8
	가군 국방전략기술공학	3

주요 변경사항

2027학년도 학생부종합전형 평가 항목 배점 변경

2027학년도		
구분	세부평가항목	배점
학업역량	학업성취도	40
	학업태도	
진로역량	전공 관련 교과 이수 노력	40
	전공 관련 교과 성취도	
	진로 탐색 활동 경험	
공동체역량	성실성	20
	소통능력	
	학교폭력 사실 등 확인	

수시모집

학생부종합(체육인재) 지원자격 변경

구분	2027학년도	2026학년도
지원자격	국내 정규 고교 졸업(예정)자 또는 법령에 의한 동등 학력 인정자로서 아래 종목 중 전국 규모 국내 대회 개인 종목에서 개인 16위 이내 또는 8위 이내에 입상한 자 (종목별 순위는 아래의 기준에 따름) ① 16위 이내 : 태권도, 유도, 육상, 골프, 사격, 펜싱, 수영, 레슬링, 배드민턴, 검도, 볼링, 씨름 ② 8위 이내 : 역도, 양궁, 자전거, 테니스, 체조, 탁구, 소프트테니스, 승마, 롤러, 조정, 근대5종, 카누, 수중 핀수영	국내 정규 고교 졸업(예정)자 또는 법령에 의한 동등 학력 인정자로서 아래 종목 중 전국 규모 국내 대회 개인 종목에서 개인 16위 이내에 입상한 자 태권도, 골프, 육상, 사격, 유도, 펜싱, 수영, 레슬링, 배드민턴, 볼링, 검도, 씨름, 역도, 양궁, 자전거, 탁구, 테니스, 소프트테니스, 승마, 체조, 수중 핀수영, 근대5종, 조정, 롤러, 카누

정시모집

수능 영어 영역 등급별 환산점수 조정

구분	등급별 환산점수									
2027학년도	등급	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	환산점수	100	99	96	91	80	60	40	20	0
2026학년도	등급	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	환산점수	100	99.5	99	98	96.5	95	92.5	90	85

가군 국방전략기술공학 수능 최저학력기준 완화

구분	2027학년도	2026학년도
수능 최저학력기준	국어, 수학(선택 미지정), 영어, 사회/과학탐구 영역 중 3개 등급 합 11 이내	국어, 수학(선택 미지정), 영어, 사회/과학탐구 영역 중 3개 등급 합 10 이내

학생부종합전형 전형 방법 요약

(단위 : 명)

정원 내/외	전형		모집 인원	선발방법	전형요소 반영비율	수능 최저
정원내	학생부종합	서류형	489	일괄합산	학생부종합 100%	X
		면접형	60	1단계(3배수)	학생부종합 100%	X
				2단계	1단계 성적 70%+면접30%	
		고른기회	88	일괄합산	학생부종합 100%	X
		체육인재	15	일괄합산	학생부종합 100%	X
		특성화고졸재직자	3	일괄합산	학생부종합 100%	X
정원외	학생부종합	국방전략기술공학	37	1단계(3배수)	학생부종합 100%	X
				2단계	1단계 성적 70% + 면접 15% + 체력검정 15%	
		특성화고졸재직자	113	일괄합산	학생부종합 100%	X
		조기취업형 계약학과	150	1단계(4배수)	학생부종합 100%	X
				2단계	면접 90% + 1단계 성적 10%	
		서해 5도	3	일괄합산	학생부종합 100%	X



세부전형별 안내

① 학생부종합(서류형)전형

■ 모집인원 489명

■ 지원자격

- 국내 정규 고교 졸업(예정)자 또는 법령에 의한 동등 학력 인정자
 - 검정고시 출신자 및 고교 졸업 동등 학력 인정자는 학교생활기록부 대체 서식(대교협 공통양식) 활용
 - 학생부종합(면접형) 전형과 중복지원 가능

■ 전형방법

선발방법	전형요소 및 반영비율	수능 최저학력기준
일괄합산	학생부종합 100%	미적용

※ 학생부 종합평가 : 학교생활기록부를 기반으로 학업역량, 진로역량, 공동체역량 등의 영역을 종합적으로 평가함

■ 학교폭력 조치사항 반영방법

- 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」에 따른 조치사항(제1호~제9호)이 학교생활기록부에 기재되어 있는 자는 학생부 종합평가 요소 중 '공동체역량'에서 정성 평가로 반영함
 - ※ 심층 논의가 필요한 지원자에 대해서는 학생부종합전형 심의평가위원회에서 논의·결정함

② 학생부종합(면접형)전형

■ 모집인원 60명

■ 지원자격

- 국내 정규 고교 졸업(예정)자 또는 법령에 의한 동등 학력 인정자
 - 검정고시 출신자 및 고교 졸업 동등 학력 인정자는 학교생활기록부 대체 서식(대교협 공통양식) 활용
 - 학생부종합(서류형) 전형과 중복지원 가능

■ 전형방법

선발방법	전형요소 및 반영비율	수능 최저학력기준
1단계(3배수)	학생부종합 100%	미적용
2단계	1단계 성적 70% + 면접 30%	

※ 1단계 학생부종합 최고점 : 1,000점, 최저점 : 0점

※ 면접 최고점 : 300점, 최저점 : 0점

※ 1단계 합격자 선발 시 동점자에 의해 대상인원(3배수)이 초과될 경우 동점자 모두 대상자로 선발함

※ 결시자는 최종합격자 선발대상에서 제외함

※ 학생부 종합평가 : 학교생활기록부를 기반으로 학업역량, 진로역량, 공동체역량 등의 영역을 종합적으로 평가함

※ 면접 평가 : 학교생활기록부를 기반으로 통합적 사고역량, 의사소통역량을 평가함

■ 학교폭력 조치사항 반영방법

- 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」에 따른 조치사항(제1호~제9호)이 학교생활기록부에 기재되어 있는 자는 학생부 종합평가 요소 중 '공동체역량'에서 정성 평가로 반영함
 - ※ 심층 논의가 필요한 지원자에 대해서는 학생부종합전형 심의평가위원회에서 논의·결정함

③ 학생부종합(고른기회) 전형

● 모집인원 88명

● 지원자격

- 국내 정규 고교 졸업(예정)자 또는 법령에 의한 동등 학력 인정자로서 아래 자격 요건 중 하나에 해당하는 자
 - 검정고시 출신자 및 고교 졸업 동등 학력 인정자는 학교생활기록부 대체 서식(대교협 공통양식) 활용
 - 다만, '특성화고교졸업자', '농어촌학생'은 법령에 의한 동등 학력 인정자는 지원할 수 없음

자격	자격 요건
기초생활수급자 및 차상위계층	시·군·구청장 또는 읍·면·동 주민센터장이 발급하는 기초생활수급자증명서, 차상위계층 관련 증명서 제출 가능자로 아래의 자격요건 중 하나를 충족하는 자 ① 「국민기초생활보장법」 제2조 제1호, 제2호에 따른 수급(권)자 가구의 학생 ② 「국민기초생활보장법」 제2조 제10호에 따른 차상위계층 중 복지급여(차상위 자활급여, 차상위 장애수당, 차상위 장애인연금부가급여, 차상위 본인부담경감)를 받고 있는 가구의 학생 또는 차상위계층 확인서 발급 대상 가구의 학생
한부모가족 지원대상자	③ 「한부모가족지원법」 제5조 및 제5조2에 따른 지원대상 가구의 학생
국가보훈대상자	지역별 보훈(지)청장이 발급하는 대학입학특별전형대상자증명서 제출 가능자로 아래 자격요건을 충족하는 자 ④ 「국가보훈기본법」 제3조 제2호에 따른 「국가보훈대상자」로서 국가보훈 관계 법령에 따른 교육지원대상자
특수교육대상자	⑤ 「장애인복지법」 제32조에 의하여 장애인 등록이 되어 있는 자로서 「장애인 등에 대한 특수교육법」 제15조 및 동법 시행령 제10조의 선정기준에 의한 자 ⑥ 기타 장애인복지법에 이중 등록되지 않는 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률」 제4조에 의한 상이 등급자 본인(국가보훈처 등록)
특성화고교 졸업자	⑦ 「초·중등교육법시행령」 제91조 제1항에 따른 특성화고등학교에 입학 후 전 교육과정을 이수(예정)하고 본교의 모집단위와 동일한 계열의 기준학과를 졸업(예정)한 자 ⑧ 「초·중등교육법시행령」 제91조 제1항에 따른 특성화고등학교에서 입학 후 전 교육과정을 이수(예정)하고 졸업(예정)한 자로서 본교의 모집단위와 동일한 계열의 전문교과를 30단위 이상 이수한 자 ※ 2개 이상의 특성화 고교에 재학했던 학생의 계열은 최종학교의 계열을 적용함 ※ 특성화고등학교 범위 : 특성화고와 같은 교육과정을 운영하는 학과가 있는 종합고 포함(종합고 보통과[일반고 교육과정 이수자], 마이스터고, 대안교육 특성화고는 지원 불가)
농어촌학생	⑨ 유형1 (6년) 중학교 입학일부터 고등학교 졸업(예정)일까지 농어촌(읍·면) 또는 도서벽지 지역의 중·고등학교에서 전 교육과정을 이수(예정)한 졸업(예정)자로서, 중·고등학교 재학기간 동안 본인·부모 모두가 농어촌(읍·면) 또는 도서·벽지 지역에서 거주한 자
	⑩ 유형2 (12년) 초등학교 입학일부터 고등학교 졸업(예정)일까지 농어촌(읍·면) 또는 도서벽지 지역의 초·중·고등학교에서 전 교육과정을 이수한 졸업(예정)자로서, 초·중·고등학교 재학기간 동안 본인이 농어촌(읍·면) 또는 도서·벽지 지역에서 거주한 자 ※ 농어촌(읍·면) 및 도서·벽지 지역 근거 : 「지방자치법」 제3조 및 「도서·벽지 교육진흥법」 제2조 ※ 행정구역 적용 : 고등학교(또는 중학교, 초등학교) 재학기간 중 행정구역 개편 등으로 읍·면 지역이 동으로 변경 또는 도서·벽지 지역이 해제된 경우에는 해당 고등학교(또는 중학교, 초등학교)의 재학기간 동안만 해당 지역을 읍·면 또는 도서·벽지 지역으로 인정 ※ 특수목적고등학교(과학고, 마이스터고, 외국어고, 예술고, 체육고 등) 출신자 지원 불가 ※ 재학기간과 거주기간은 연속된 연수만을 인정함(학업 중단 후 재입학할 경우에도 거주기간은 중간 단절 없이 연속되어야 함) ※ 합격자의 위장전입 등 지원 자격 결격사유가 확인될 경우, 입학 전 또는 입학 후라도 합격을 취소할 수 있으며, 일정기간 본교 지원 자격을 제한할 수 있음 ※ 합격 또는 등록 이후라도 학생 또는 부모가 고교 졸업일까지 농어촌 거주를 유지하지 않을 시 합격을 취소할 수 있음
만학도	⑪ 2027. 3. 1. 기준으로 만 30세 이상인 자
자립지원대상자	「아동복지법」 제38조제2항의 자립지원 대상자로서 아래 중 하나에 해당하는 자 ⑫ 가정위탁보호 중인 자 ⑬ 아동복지시설에서 보호 중인 자 ⑭ 「아동복지법」 제16조 및 제16조의3에 따라 보호조치가 종료되거나 해당 시설에서 퇴소한 지 5년이 지나지 아니한 자

③ 전형방법

선발방법	전형요소 및 반영비율	수능 최저학력기준
일괄합산	학생부종합 100%	미적용

③ 학교폭력 조치사항 반영방법

- 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」에 따른 조치사항(제1호~제9호)이 학교생활기록부에 기재되어 있는 자는 학생부 종합평가 요소 중 '공동체역량'에서 정성 평가로 반영함
※ 심층 논의가 필요한 지원자에 대해서는 학생부종합전형 심의평가위원회에서 논의·결정함

④ 학생부종합(체육인재) 전형

④ 모집인원 15명

④ 지원자격

- 국내 정규 고교 졸업(예정)자 또는 법령에 의한 동등 학력 인정자로서 아래 종목 중 전국 규모 국내 대회 개인 종목에서 개인 16위 이내 또는 8위 이내에 입상한 자(종목별 순위는 아래의 기준에 따름)
① 16위 이내 : 태권도, 유도, 육상, 골프, 사격, 펜싱, 수영, 레슬링, 배드민턴, 검도, 볼링, 씨름
② 8위 이내 : 역도, 양궁, 자전거, 테니스, 체조, 탁구, 소프트테니스, 승마, 물러, 조정, 근대5종, 카누, 수중 핀수영
※ 검정고시 및 해외고 출신자는 학교생활기록부 대체서식(대교협 공통양식) 활용
※ 2024. 03. 01. 이후의 실적으로 서류제출 기한 내 제출한 재학 기간 동안의 실적만 인정함

④ 전형방법

선발방법	전형요소 및 반영비율	수능 최저학력기준
일괄합산	학생부종합 100%	미적용

※ 학생부종합 최고점 : 1,000점, 최저점 : 0점

※ 학생부 종합평가 : 학교생활기록부를 기반으로 학업역량, 진로역량, 공동체역량 등의 영역을 종합적으로 평가함

④ 학교폭력 조치사항 반영방법

- 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」에 따른 조치사항(제1호~제9호)이 학교생활기록부에 기재되어 있는 자는 학생부 종합평가 요소 중 '공동체역량'에서 정성 평가로 반영함
※ 심층 논의가 필요한 지원자에 대해서는 학생부종합전형 심의평가위원회에서 논의·결정함



⑤ 학생부종합(국방전략기술공학) 특별전형

● 모집인원 국방전략기술공학과 37명

● 지원자격

1. 국내 정규 고교 졸업(예정)자 또는 법령에 의한 동등 학력 인정자
 - 검정고시 출신자 및 고교 졸업 동등 학력 인정자는 학교생활기록부 대체 서식(대교협 공통양식) 활용
2. 「군인사법」 제10조(결격사유 등) 제2항에 저촉되지 아니한 자로서 임관일 기준 만 20세 이상 29세 이하인 자
 - 2027학년도 입학자의 임관기준일 : 2031. 06. 01. (2001. 06. 02. ~ 2011. 06. 01. 사이 출생자)
3. 친권자 동의 및 재정보증보험에 가입 가능한 자
 - 신용불량 등의 사유로 재정보증보험에 가입 제한 시 지원 불가

● 전형방법

선발방법	단계(선발 배수)	전형요소 및 반영비율					수능 최저학력기준
단계별 전형	1단계 (3배수)	학생부종합 100%					미적용
	2단계	1단계 성적 70%					
		면접	체력검정	신체검사	인성검사	신원조사	
		15%	15%	합·불 판정			

※ 1단계 합격자 선발 시 동점자에 의해 대상인원(3배수)이 초과될 경우 동점자 모두 대상자로 선발함

※ 결시자는 최종합격자 선발대상에서 제외함

※ 면접 평가: 학교생활기록부를 기반으로 활동 전반에 대한 내용 및 군인 기본자세를 확인함

● 체력검정 - 국민체력100

- 1단계 합격자에 한해서 국민체력100 인증서(또는 참가증) 및 체력평가 결과지 각 1부 제출
- 인증등급(1~3등급) 혹은 합격 항목 수에 따라 점수 부여
- 인증등급 3등급 미만(인증등급 참여)은 건강체력 및 운동체력 총 6개 항목 중 합격 항목(3등급 이상)수에 따라 점수 부여
- 국민체력100 배점표(안)
 - 추후 모집요강 확인 필요

등급	1등급	2등급	3등급	등급 미부여				
				4항목 합격	3항목 합격	2항목 합격	1항목 합격	모두 불합격
배점	100	98.5	97	95.5	94	92.5	91	

※ 등급 기준 관련 문의사항은 국민체력100 홈페이지(<https://nfa.kspo.or.kr>) 참고, 대표전화 1644-7110

● 학교폭력 조치사항 반영방법

- 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」에 따른 조치사항(제1호~제9호)이 학교생활기록부에 기재되어 있는 자는 학생부 종합평가 요소 중 '공동체역량'에서 정성 평가로 반영함
 - ※ 심층 논의가 필요한 지원자에 대해서는 학생부종합전형 심의평가위원회에서 논의·결정함

⑥ 학생부종합(조기취업형 계약학과) 특별전형

■ 모집인원 스마트융합공학부 150명

- 최종 참여기업은 추후 입학처 홈페이지(goerica.hanyang.ac.kr) 공지 예정
- 전과/타전공 이수 불가
- 참여기업에 재직 중인 자가 해당 기업에 지원을 할 수 없음. 또한 지원자의 부모가 참여기업 임직원으로 재직 중인 경우 지원자는 반드시 원서접수 시 사전 신고를 해야 함

■ 지원자격

- 국내 정규 고교 졸업(예정)자 또는 법령에 의한 동등 학력 인정자
 - 검정고시 출신자 및 고교 졸업 동등학력 인정자는 학교생활기록부 대체 서식(대교협 공통양식) 활용

■ 전형방법

선발방법	단계(선발 배수)	전형요소 및 반영비율	수능 최저학력기준
단계별 전형	1단계(4배수)	학생부종합 100%	미적용
	2단계	1단계 성적 10%	
		면접고사 90%	

※ 학생부 종합평가 : 학교생활기록부를 기반으로 학업역량, 진로역량, 공동체역량 등의 영역을 종합적으로 평가함

■ 면접고사

구분	내용
대상	1단계 합격자에 한하여 면접 실시
일정	2026. 10월~11월 중 지원한 기업의 면접고사일에 진행
장소	한양대학교 ERICA
평가항목	업무해결능력, 적응력, 인성 등
면접방법	기업 면접 평가위원 및 대학 면접 평가위원이 평가 진행
준비물	수험표, 신분증
유의사항	면접평가 불참 또는 일정 점수 이하의 경우 최종합격자 선발대상에서 제외함

■ 학교폭력 조치사항 반영방법

- 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」에 따른 조치사항(제1호~제9호)이 학교생활기록부에 기재되어 있는 자는 학생부 종합평가 요소 중 '공동체역량'에서 정성 평가로 반영함
 - ※ 심층 논의가 필요한 지원자에 대해서는 학생부종합전형 심의평가위원회에서 논의·결정함

⑦ 학생부종합(서해 5도) 특별전형

■ 모집인원 3명(자연 계열 1명, 인문 계열 1명, 상경 계열 1명)

- 계열별 모집인원을 총점 순으로 선발함

■ 지원자격

- 서해 5도 지역(백령도, 대청도, 소청도, 연평도, 소연평도와 인근 해역)에 소재하는 국내 정규 고교 졸업(예정)자로서 아래 자격요건 중 하나를 충족한 자
 - 서해 5도에서 「민법」 제909조에 따른 친권자 또는 같은 법 제928조에 따른 후견인과 함께 거주하면서 서해 5도에 설립된 중·고등학교의 모든 교육과정을 이수한 학생
 - 서해 5도에 거주하면서 서해 5도에 설립된 초·중·고등학교의 모든 교육과정을 이수한 학생

전형방법

선발방법	전형요소 및 반영비율	수능 최저학력기준
일괄합산	학생부종합 100%	미적용

※ 학생부 종합평가 : 학교생활기록부를 기반으로 학업역량, 진로역량, 공동체역량 등의 영역을 종합적으로 평가함

학교폭력 조치사항 반영방법

- 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」에 따른 조치사항(제1호~제9호)이 학교생활기록부에 기재되어 있는 자는 학생부 종합평가 요소 중 '공동체역량'에서 정성 평가로 반영함
- ※ 심층 논의가 필요한 지원자에 대해서는 학생부종합전형 심의평가위원회에서 논의·결정함

⑧ 학생부종합(특성화고졸재직자) 특별전형

모집인원 116명(정원내 3명, 정원외 113명)

구분	융합시스템공학과	회계세무학과
정원내	1명	2명
정원외	46명	67명

- 전원 수시 모집하며, 수시 미등록 총원 이후 모집인원의 미달 또는 미등록 결원은 정시에서 모집
- 전과/타전공 이수 불가. 다만, 융합시스템공학과와 회계세무학과는 두 학과 간의 전과만 가능

지원자격

- 아래 자격요건 중 하나에 해당하는 자로 산업체 근무 경력이 3년 이상인 재직자
- ※ 2027.03.01. 기준으로 총 재직기간이 3년 이상(예정)이어야 함

- 「초·중등교육법 시행령」 제76조의3 제1호에 따른 일반고등학교에 재학하는 동안 시·도 교육감이 「직업훈련 촉진법」에 따른 직업교육훈련기관 중 직업교육훈련위탁기관으로 선정한 기관에서 1년 이상의 직업교육훈련과정을 이수하고 해당 일반고등학교를 졸업한 사람
- 「초·중등교육법 시행령」 제90조 제1항 제10호에 따른 산업수요 맞춤형 고등학교를 졸업한 사람
- 특성화고등학교(마이스터고 및 종합계 고등학교의 특성화 학과 포함) 등을 졸업한 사람
- 「평생교육법」 제31조 제2항에 따른 학력인정 평생교육시설 중 특성화고등학교 등에서 제공하는 것과 같은 교육과정을 운영하는 평생교육시설에서 해당 교육과정을 이수한 사람

전형방법

선발방법	전형요소 및 반영비율	수능 최저학력기준
일괄합산	학생부종합 100%	미적용

※ 학생부 종합평가 : 학교생활기록부를 기반으로 학업역량, 진로역량, 공동체역량 등의 영역을 종합적으로 평가함

학교폭력 조치사항 반영방법

- 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」에 따른 조치사항(제1호~제9호)이 학교생활기록부에 기재되어 있는 자는 학생부 종합평가 요소 중 '공동체역량'에서 정성 평가로 반영함
- ※ 심층 논의가 필요한 지원자에 대해서는 학생부종합전형 심의평가위원회에서 논의·결정함

03 학생부종합전형 안내

한양대학교 ERICA 학생부종합전형은 크게 서류형과 면접형으로 나뉘며 고등학교 교육과정 안에서 이루어진 학업과 학교생활 전반을 종합적으로 평가합니다.

서류형과 면접형 모두 학교생활기록부를 기반으로 서류평가가 이루어지며 정량적인 교과 성적 뿐만 아니라 학업 수행 과정, 탐구 경험, 공동체 활동 등 학생의 성장 과정 전반을 함께 살펴봅니다.

전형 운영 방식 한눈에 보기

1. 서류형

평가 방식	평가 요소 및 반영 비율
학교생활기록부 기반 서류 100%	학업역량 40%
	진로역량 40%
	공동체역량 20%

→ 전공(계열)과 연계된 준비도와 성장 과정을 중심으로 균형 잡힌 종합 평가를 실시합니다.

2. 면접형

평가 방식			평가 요소 및 반영 비율
단계별 전형	1단계	서류평가 100% → 3배수 선발	학업역량 70%
			공동체역량 30%
	2단계	면접평가	통합적사고역량 70%
			의사소통역량 30%

→ 서류 기반으로 선발된 지원자를 대상으로 면접을 실시하여 통합적사고역량과 의사소통역량을 종합적으로 확인합니다.

학생부종합전형(서류형)

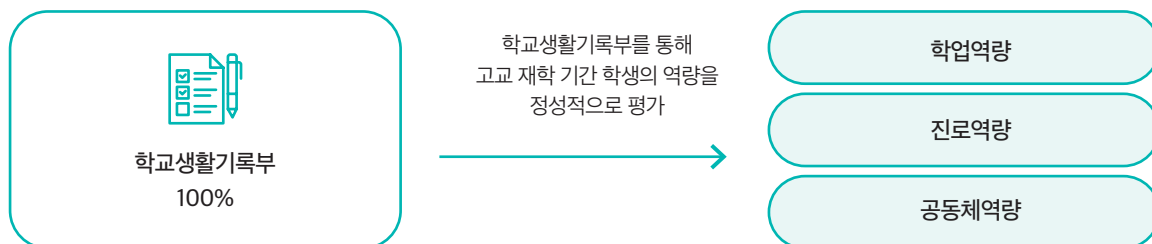
한양대 ERICA 학생부종합전형(면접형 외) 서류평가 특징

- 본교 학생부종합전형(서류형)은 고등학생의 학교생활기록부를 평가자료로 활용하여 고교생활을 통해 드러나는 학생의 학업역량, 진로역량, 공동체역량을 정성적으로 종합평가하는 전형입니다.

평가서류

● 학교생활기록부

※ 검정고시출신자, 외국소재고등학교 출신자 및 국내 학력인정 외국교육기관 출신자 등은 학교생활기록부 대체 서식으로 평가



평가항목별 평가배점 및 주요사항

● 평가배점 변경사항

- 교육과정 취지에 맞추어 '진로역량' 배점 확대

2026학년도			2027학년도		
구분	세부평가항목	배점	구분	세부평가항목	배점
학업역량	학업성취도	50	학업역량	학업성취도	40
	학업태도			학업태도	
진로역량	전공 관련 교과 이수 노력	30	진로역량	전공 관련 교과 이수 노력	40
	전공 관련 교과 성취도			전공 관련 교과 성취도	
	진로 탐색 활동 경험			진로 탐색 활동 경험	
공동체역량	성실성	20	공동체역량	성실성	20
	소통능력			소통능력	
	학교폭력 사실 등 확인			학교폭력 사실 등 확인	

학생부종합전형 서류평가 PROCESS

- 학교생활기록부를 바탕으로 다수의 입학사정관이 학생부종합평가 시스템을 활용하여 다단계로 평가를 진행, 입학사정관 개인의 주관이나 치우친 평가를 미연에 방지합니다.



학생부종합전형(면접형)

한양대 ERICA 학생부종합전형(면접형) 서류평가 특징

- ▶ 학생부종합전형 면접형은 '무전공'선발로 운영하는 LIONS자율전공학부(전계열)만 지원 가능한 전형으로 특정 전공에 대한 준비도나 진로에 대한 구체성 보다는 입학 이후 다양한 전공을 탐색하고 설계할 수 있는 기초 역량을 중심으로 평가합니다.
- ▶ 전형의 특성을 반영하여 학생부종합전형 서류형에서 활용되는 진로역량은 평가에 포함되지 않는 대신 학업역량과 공동체 내의 성장가능성을 보다 중점적으로 평가합니다.

한양대 ERICA 학생부종합전형(면접형) 면접평가 특징

- ▶ **평가위원** 수험생 1인당 2인 이상 평가위원
- ▶ **면접형태** 제출서류 활용 일반 면접
- ▶ **면접시간** 10분 내외
- ▶ **유의사항** 블라인드 면접(고교명, 성명, 수험번호 등)

평가항목	주요사항	배점
통합적 사고역량	재학 기간 내 교과활동 확인	70
	자기주도적 탐구역량	
의사소통역량	재학 기간 내 협업활동	30
	면접 태도	

면접준비는 어떻게 하면 좋을까요?



1



학교생활기록부 필수
숙지하기

2



면접 시간
잘 설계하기

3



평소 충분히
연습하기

4



지원동기
준비하기

면접 질문 전년도 실제 사례

예시 1

○○수업에서 토론활동을 했는데 본인의 주장과 근거에 대해 설명해주세요

예시 2

2학년 자율활동 시간에 ○○ 활동을 했는데 활동 중 친구들과 협업한 사례에 대해 말해주세요

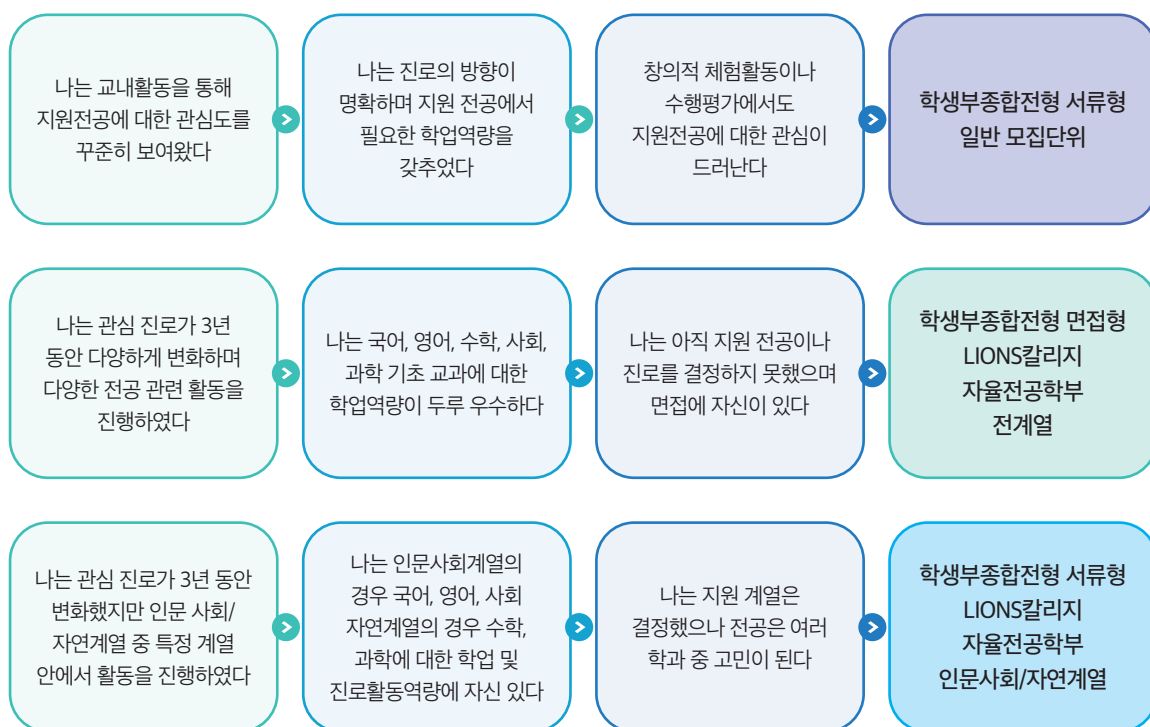
예시 3

3학년 1학기때 ○○역할을 했는데 역할을 하면서 친구들에게 도움을 준 경험에 대해 말해주세요

학생부종합전형 서류형 vs 면접형

학생부종합전형						
전형명		서류형			면접형	
전형요소		학생부종합평가 100%			1단계	학생부종합평가 100%
					2단계	1단계 성적 70%+면접 평가 30%
모집인원		489명			60명	
서류평가자료		학교생활기록부 전(全) 영역				
서류평가 항목	학업역량	40%	학업성취도		70%	학업성취도
			학업태도			학업태도
	진로역량	40%	전공관련 교과 이수 노력		-	-
			전공 관련 교과 성취도			-
			진로 탐색 활동 경험			
	공동체역량	20%	성실성		30%	성실성
			소통능력			소통능력
면접평가자료		해당없음			학교생활기록부 전(全) 영역	
면접평가항목		해당없음			• 통합적사고역량 70% - 재학기간 교과활동 확인 및 자기주도적 탐구역량 확인 • 의사소통역량 30% - 재학기간 협업활동 확인 및 면접태도 평가	
지원 가능 모집단위		예체능계열 일부 모집단위 제외 전 학과			LIONS자율전공학부(전계열)	

학생부종합전형 중 나에게 맞는 전형은 무엇일까? ??



전공별 평가 포인트 요약

대학	주요 평가 포인트	학생부에서 보는 요소
공학대학	수학·과학 기반 학업역량(예시: 물리 관련 학업역량이 필요한 학과의 경우 물리 기반 학업역량), 문제 해결력, 전공 관련 탐구 경험	수학·과학 성취도 및 진로에 필요한 선택과목 이수, 개념의 실제 적용, 공학적 사고를 보여주는 탐구 활동
소프트웨어 융합대학	논리적 사고력, 수학적 기반, 정보기술에 대한 관심과 탐구	관련 과목 학업 성취도, 프로그래밍·AI·데이터 등 관련 탐구 경험
약학대학	생명과학·화학 중심 학업 준비도, 과학적 탐구 태도	생명·화학 관련 과목 이수, 약학에 대한 관심도, 고교 생활 성실한 활동, 생명과학, 화학 분야와 연결된 탐구 경험
첨단융합대학	이공계 기반 역량, 융합적 사고력, 미래기술에 대한 탐색	수학·과학 학업성취도, 기술·산업 변화와 연결된 융합 탐구 경험, 실험과목이 많으므로 협력 및 리더십 활동
글로벌 문화통상대학	언어 역량, 국제 이슈에 대한 관심, 문화와 통상에 대한 시야	외국어 및 인문사회 과목 성취도, 국제사회·문화·무역 관련 탐구 경험
커뮤니케이션& 컬처대학	언어·사회·문화 이해, 매체 해석력, 콘텐츠 감수성	국어·영어·사회 기반 학업성취도, 미디어·광고·문화 관련 탐구 활동, 리더십과 커뮤니케이션 능력
경상대학	경제·경영 현상에 대한 이해, 자료 해석 능력, 사회·시장에 대한 관심, 수학에 대한 관심	수학·사회·영어 기반 학업 준비, 경제·경영·소비 관련 탐구 경험
디자인대학	시각적 표현 역량, 창의성, 기획 및 제작 과정에서의 주도성	창의적 활동을 위한 체험 활동, 사람과 사회현상에 대한 탐구활동, 시각화·창작·기획 경험
예체능대학 (스포츠과학부)	체육·건강·인체에 대한 관심, 실천 경험, 스포츠에 대한 탐구 태도	체육 활동, 운동·건강·신체 관련 탐구, 스포츠를 과학적으로 이해한 경험
LIONS 자율전공학부 (전계열)	융합 사고력, 논리적 소통능력, 학문적 유연성	유연하고 융합적인 사고, 학교생활 전반의 학업 성취도 및 태도와 공동체 기여
	안내 포인트: ex : 인문/자연 어느 방향으로 준비했어도 지원 가능하며, 특정계열보다 학업의 충실도와 학교생활의 성실성을 평가함	
LIONS 자율전공학부 (자연계열)	수학·과학 기반 학업역량, 탐구 주도성, 과학적 사고력	수학·과학 교과 성취도 및 심화 과목 이수, 과학적 개념을 바탕으로 한 탐구 활동, 실험·프로젝트 등에서의 주도적 참여 경험, 문제 해결 과정에서의 사고력과 협업 경험
LIONS 자율전공학부 (인문사회계열)	글로벌 사회·경제 이슈에 대한 이해, 다양성·포용성에 대한 인식, 지속가능성에 대한 관심과 실천 역량	인문·사회 관련 교과 성취도, 글로벌 이슈(경제·사회·환경 등)에 대한 탐구 경험, 다양성과 포용성을 이해하고 이를 실천으로 연결한 활동, 공동체 속 역할과 참여 경험

입시 오해 바로잡기

1

학생부종합전형은 객관적인 기준이 없는
깜깜이전형이다?

→ 실제 전형은 다단계 평가와 공통 기준에 따라
운영됩니다.

- 한양대 ERICA는 공개한 평가요소와 세부 기준에 따라 학교생활기록부를 검토하며 다수의 평가자가 참여하는 다면 평가 체계를 통해 특정 평가자의 주관이 결과에 과도하게 반영되지 않도록 운영하고 있습니다.
또한 평가 과정 전반에 대해 평가자 교육, 기준공유, 평가 결과 검증 등의 절차를 거쳐 평가의 신뢰도를 확보하고 있습니다.

2

외부 활동이나 특별한 스펙이 있어야
합격할 수 있다?

→ 학생부종합전형은 학교 교육과정 중심
전형입니다.

- 한양대 ERICA는 정규 수업과 학교활동 속에서 나타난 학습태도와 성장과정을 중심으로 평가합니다. 따라서 고교유형이나 환경에 따른 활동 기회의 차이가 유불리로 적용되지 않도록 평가하고 있습니다.

3

내신이 부족하면 학생부종합전형은
무조건 떨어진다?

→ 내신은 중요한 요소지만 평가의 전부는
아닙니다.

- 학생부종합전형은 학업역량, 진로역량, 공동체역량으로 평가하며 이 중 학업역량 평가는 단순 등급이 아니라 과목선택의 수준, 학업 성취의 변화과정 수업 참여와 탐구활동 등을 종합적으로 반영합니다.
즉 일정 수준의 학업 기반 위에서의 학습태도와 성장 과정이 충실히 드러난다면 충분히 좋은 평가를 받을 수 있습니다.

4

면접형의 경우 면접을 잘보면 서류의
약점을 만회할 수 있다?

→ 면접은 서류평가를 보완하는 확인절차
입니다.

- 한양대 ERICA 면접형의 경우 1단계 서류 3배수, 2단계 1단계 성적 70%+ 면접 30%로 반영되며 면접은 제출된 학생부 내용을 바탕으로 지원자의 실제 경험 여부와 이해 수준을 확인하는 과정입니다. 따라서 화려한 말솜씨보다 자신의 활동을 스스로 이해하고 설명할 수 있는지가 중요합니다.

학생부종합전형은 결과 중심 전형이 아니라 학생의 학습과정과 학교생활 전반을 종합적으로 평가하는 전형입니다.
따라서 고등학교 3년 동안의
학습태도, 수업참여, 학교활동 속 성장이 자연스럽게 드러나는 것이 가장 중요합니다.



한양대 ERICA가 주목하는 것은
결과가 아닌 **과정과 변화**
전공 만이 아닌 **성장가능성**
학교생활의 **충실도**
완성된 진로가 아닌 **탐색하는 힘**



합격자가 이수한 진로선택과목 현황

※ 국어, 수학, 영어, 사회, 과학 진로선택과목 기준(디자인계열은 국어, 영어, 사회, 예술 진로선택과목 기준)

※ 선택비율 상위 10위 과목을 나타냈으며, 10위 내 선택비율이 동일할 경우 모두 포함하였음

자연계열

공학대학



기하	91.0 %
물리학 II	89.8 %
화학 II	75.7 %
사회문제 탐구	34.5 %
과학과제 연구	32.8 %
지구과학 II	29.9 %
생명과학 II	25.4 %
고급 물리학	20.9 %
심화 수학 I	19.8 %
여행지리	18.6 %

소프트웨어
융합대학

물리학 II	90.5 %
기하	88.9 %
화학 II	55.6 %
사회문제 탐구	34.9 %
생명과학 II	33.3 %
지구과학 II	30.2 %
인공지능 수학	27.0 %
생활과 과학	25.4 %
여행지리	22.2 %
심화 수학 I	17.5 %

약학대학



화학 II	93.0 %
생명과학 II	88.4 %
기하	72.1 %
고급 생명과학	37.2 %
고급 화학	34.9 %
물리학 II	34.9 %
사회문제 탐구	30.2 %
고급 수학 I	20.9 %
심화 영어 독해 I	20.9 %
심화 수학 I	18.6 %

첨단융합대학



화학 II	91.3 %
기하	85.7 %
물리학 II	67.7 %
생명과학 II	57.8 %
사회문제 탐구	40.4 %
과학과제 연구	24.8 %
수학과제 탐구	19.9 %
지구과학 II	16.1 %
생활과 과학	13.7 %
심화 수학 I	13.7 %
여행지리	13.7 %

인문계열

글로벌
문화통상대학

사회문제 탐구	65.1 %
생활과 과학	55.6 %
경제 수학	39.7 %
영어권 문화	31.7 %
심화 국어	28.6 %
세계 문제와 미래 사회	20.6 %
수학과제 탐구	14.3 %
여행지리	14.3 %
진로 영어	11.1 %
고전 읽기	9.5 %
심화 영어 I	9.5 %

커뮤니케이션&
컬처대학

사회문제 탐구	58.1 %
생활과 과학	58.1 %
심화 국어	35.5 %
수학과제 탐구	24.2 %
여행지리	24.2 %
고전 읽기	21.0 %
영어권 문화	19.4 %
진로 영어	17.7 %
현대문학 감상	14.5 %
경제 수학	12.9 %
현대 세계의 변화	12.9 %

상경계열

경상대학

사회문제 탐구	65.1 %
생활과 과학	55.6 %
경제 수학	39.7 %
영어권 문화	31.7 %
심화 국어	28.6 %
세계 문제와 미래 사회	20.6 %
수학과제 탐구	14.3 %
여행지리	14.3 %
진로 영어	11.1 %
고전 읽기	9.5 %
심화 영어 I	9.5 %



통합계열

LIONS칼리지

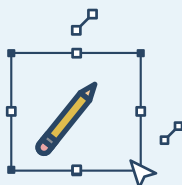
기하	68.2 %
화학 II	62.8 %
사회문제 탐구	49.4 %
물리학 II	44.4 %
생명과과학 II	43.5 %
생활과 과학	32.6 %
여행지리	24.7 %
영어권 문화	23.8 %
심화 수학 I	20.9 %
심화 국어	19.7 %



예체능계열

디자인대학

미술 창작	51.9 %
사회문제 탐구	51.9 %
미술 감상과 비평	37.0 %
드로잉	29.6 %
영어권 문화	29.6 %
심화 국어	25.9 %
심화 영어 I	25.9 %
고전 읽기	22.2 %
여행지리	22.2 %
미술 이론	18.5 %

예체능대학
(스포츠과학부)

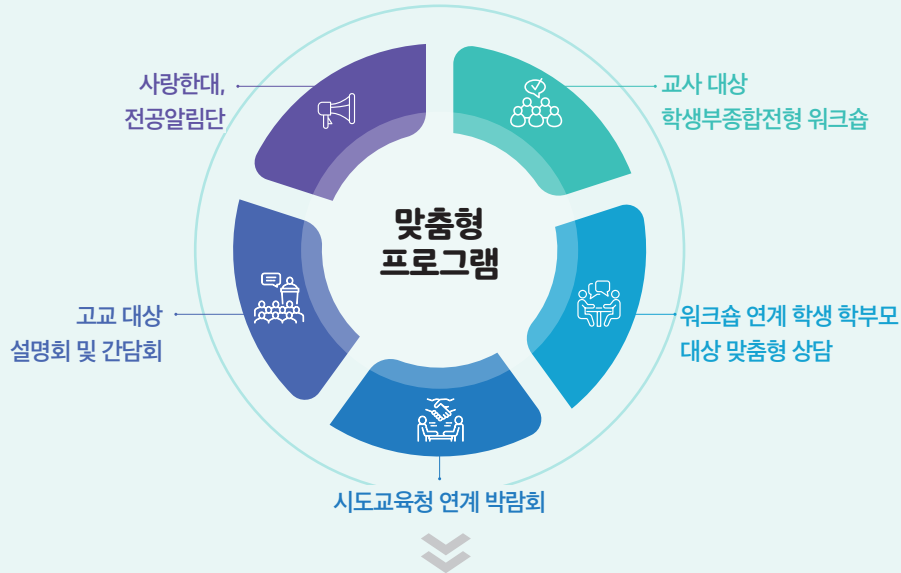
사회문제 탐구	42.9 %
생활과 과학	38.1 %
생명과과학 II	28.6 %
여행지리	28.6 %
고전 읽기	23.8 %
기하	19.0 %
경제 수학	14.3 %
세계 문제와 미래 사회	14.3 %
심화 국어	14.3 %
심화 영어 I	14.3 %
영미 문학 읽기	14.3 %
진로 영어	14.3 %
화학 II	14.3 %



찾아가는 ERICA

더 정확한 정보를 전달하기 위해 직접 찾아갑니다!

교사, 수험생, 학부모를 위한 맞춤형 프로그램 운영



각 프로그램에서는 학생부종합전형 평가방식, 실제 사례 등을 입학사정관이 직접 안내하며 질의응답을 통해 개별 궁금증까지 해소할 수 있도록 지원하고 있습니다.

“직접 듣는 입시”가 가장 정확합니다

입시의 가장 중요한 키워드는 정확한 정보입니다.
가장 정확한 정보는 대학이 공식적으로 제공하는 설명과 자료를 통해 확인하는 것입니다.

한양대학교 ERICA는
수험생 여러분의 불필요한 불안이나 오해 없이 입시를 준비할 수 있도록
지속적으로 소통의 기회를 확대하고 있습니다.

참여를 통해 더 분명해지는 입시 준비 방향

- ▶ 학생부종합전형가이드북을 통해 학생부종합전형에 대한 정보를 얻었다면 구체적인 내용 및 실제 사례가 궁금하다면 위 프로그램에 직접 참여하시길 권장드립니다.
- ▶ 한양대학교 ERICA는 여러분의 입시 준비 과정에 실질적인 도움이 될 수 있도록 끝까지 함께하겠습니다.

04 학교생활기록부 사례로 보는 평가 예시

※ 아래의 학교생활기록부는 평가요소 및 입학사정관의 평가 방향에 대한 학생들의 이해를 돕기 위해 기존의 학교생활기록부를 축약한 자료로, 실제 학교생활기록부와 다를 수 있습니다.

(1) 학업역량

사례 1 LIONS자율전공학부(자연계열)

학년	과목	1학기			2학기		
		단위수	원점수/평균 (표준편차)	성취도 (이수자 수)	단위수	원점수/평균 (표준편차)	성취도 (이수자 수)
1	통합사회	3	84/62.1(18.4)	3(263)	3	86/60.9(18.6)	2(255)
	영어	4	97/57.4(20.6)	1(263)	3	94/55.4(23.5)	2(255)
	수학	4	92/60.4(20.6)	2(263)	4	91/58.2(22.6)	2(255)
	국어	4	87/63.9(18.7)	3(263)	4	96/62.3(22.5)	1(255)
	과학탐구실험	1	88/75.3(16.9)	A(263)	1	96/73.6(19.2)	A(255)
	통합과학	3	99/68.5(21.1)	1(263)	3	96/52.3(22.1)	2(255)
2	수학Ⅱ				4	96/52.3(23.0)	1(249)
	수학Ⅰ	4	93/54.5(22.4)	1(254)			
	심화 국어	2	100/80.5	A(78)	2	98/75.1	A(78)
	문학	4	99/62.3(22.8)	1(254)			
	독서				4	94/62.4(21.1)	2(249)
	영어Ⅰ	4	91/56.0(19.9)	2(254)			
	생명과학Ⅰ	3	85/58.2(23.1)	3(128)	3	81/56.0(23.1)	3(126)
	화학Ⅰ	3	82/56.2(21.3)	3(93)	3	89/53.8(22.4)	2(92)
	영어Ⅱ				4	96/55.6(21.9)	1(249)
3	언어와 매체	3	82/51.4(20.4)	2(117)			
	미적분	3	88/52.6(19.9)	1(88)			
	화학Ⅱ	3	85/66.7	A(47)			
	영어 독해와 작문	3	97/57.0(21.0)	1(127)			
	확률과 통계	3	88/53.8(24.4)	3(230)			
	생명과학Ⅱ	3	85/61.4	A(77)			

구분		기재사항
세부능력 및 특기사항	수학Ⅱ (2학년)	모든 학습 내용과 수업 중 부연 설명까지 꼼꼼히 정리하며, 배경지식으로 주어지는 이야기거리 하나도 놓치지 않고 꼼꼼히 읽고 들으면서 학습 내용과 연결 지어 이해하려고 노력하는 모습이 매우 모범적임. 함수의 극한의 성질을 그래프로 시각적으로 이해하여 논리적 사고를 발전시킴으로써 도형에서의 극한을 다루는 탐구과제를 수학적으로 오류 없이 서술해 냄. 수학적 정리의 증명에 적극적으로 참여하는 편으로 롤의 정리와 평균값 정리의 증명 과정을 서술하였으며 두 정리의 공통점과 차이점을 이해하고 이를 적절히 적용하는 사고 능력을 보임. '평균값 정리와 구간단속' 영상에서 범칙금이 부과된 이유를 수학적으로 타당한 근거로 설명하며---(중략)---실생활 속 수학적 개념을 탐구하는 태도를 보임.
	영어Ⅱ (2학년)	항상 바른 자세로 앉아 수업에 진중한 태도로 임하고 중요한 내용을 필기하는 것에 게으름을 부리지 않는 성실한 학생임. 헛갈리는 부분은 교사에게 추가로 질문하며 이해가 될 때까지 탐구하는 끈기를 보임. 실력 향상을 위해 시간 투자를 아끼지 않으며 학업에 매진하는 모습이 기특함. 바이러스성 전염과 행동성 전염 사이의 유사성과 차이점을 심화 활동지의 주제로 선정하며 의료 및 사회 분야에 깊은 관심을 보임. 가시성에 의해 촉진되는 행동성 전염이 사회에 긍정적인 영향을 끼칠 수 있다는 점을 to부정사를 활용하여 제시함.

구분		기재사항
행동특성 및 종합의견	1학년	지적 호기심이 강해 학업에 열심히 임하며 최선을 다하는 모습으로 우수한 결과물을 이루어냄. 쉬는 시간이나 점심시간에 항상 문제집을 풀거나 요점정리를 하는 등 성실하게 임무를 수행하고 자기주도적인 학습 능력을 보여줌. 자신이 세운 학습목표와 계획에 따라 주도 면밀하게 실천하여 계속적으로 향상되는 학업성취도를 보여줌. 주위에 친구들이 교과목에 대해 물어보거나 도움을 요청하면 차분하고 적극적으로 설명해 주는 모습을 보이고 열심히 노력하는 모습과 성실한 태도로 학급 친구들에게 인정을 받음. 학습에 대한 욕구가 크고 계획성 있게 진도표와 일정을 관리하는 모습에서 앞으로 더 발전할 수 있는 가능성의 기대를 보여줌. '노력은 배신하지 않는다'는 좌우명을 가지고 있으며 좌우명을 그대로 실천하는 모범적인 모습을 보임.
	2학년	목표를 향해 꾸준히 나아가는 추진력을 가지고 있는 학생으로 학교 행사나 시험이 끝난 후 어수선한 상황에 서도 깨끗하게 자신의 학습 계획을 실천하는 모습을 보임. 자신에 대한 메타 인지가 뛰어난 학생으로 자신의 아쉬운 점에 대해 주기적으로 반성하고 이를 보완할 수 있는 방법을 탐색함. 학급 1인 1역에서 '진로 도우미'로 활동하며 --(중략)-- 정보를 제공함. 버는 익을수록 고개를 숙인다는 속담처럼 자신의 성적을 뽐내거나 자만하지 않고 친구들이 공부와 관련된 도움을 청할 때마다 조곤조곤 설명해 주는 따뜻한 마음씨를 지님. 학급 미담 공유회에서도 모르는 문제에 대해 질문할 때마다 친절하게 설명해 주어서 고마웠다는 이야기를 공유하는 급우들이 많았을 정도로 평소 친구들에게 많은 도움을 줌. 또한 쉬는 시간에도 수업 내용을 요약, 정리하는 모습을 보여 학급에 면학 분위기를 조성하는 데에 크게 공헌함.



입학사정관의 평가

교과학습 발달상황 영역은 학생의 학교 생활 중 대부분을 차지하는 수업시간의 결과로 학업역량을 평가함에 있어 중요한 평가 요소입니다. 단순히 학생의 석차 등급을 보는 것이 아니라 교과 이수 내역, 과목별 수강 인원, 원점수, 평균, 표준편차 및 학기별 성적 추이까지 다양하게 고려하여 정성적으로 평가합니다. 또한, 학업역량을 평가할 때는 지원자의 국영수사와 중심으로 지원자의 기본적인 대학수학능력을 확인하고 있습니다.

위 학생은 기초교과 2.3등급으로 학업성취도가 우수합니다. 수업과 학습 전반에서 적극적이고 자기주도적인 학업태도를 일관되게 보여주었으며 수학 II에서는 교과 내용뿐 아니라 수업 중 제시되는 부연 설명과 배경지식까지 꼼꼼히 정리하며 이를 기존 학습 내용과 연결해 이해하려는 태도를 보였습니다. 함수의 극한을 그래프로 시각적으로 이해하고 이를 탐구 과제에 오류 없이 적용하였으며, 롤의 정리와 평균값 정리의 증명 과정에도 적극적으로 참여하는 등 개념을 단순히 이해하는 것에 그치지 않고 원리와 구조까지 깊이 있게 이해하려는 자세가 돋보였습니다. 영어 II에서도 중요한 내용을 빠짐없이 필기하고 이해가 부족한 부분은 교사에게 추가로 질문하며 끝까지 탐구하는 모습을 보여 능동적이고 주도적인 학습 태도가 잘 드러나는 사례입니다.

특히 학교 행사나 시험 이후 어수선한 상황에서도 흔들림 없이 학습 계획을 이어가고 자신의 부족한 점을 주기적으로 성찰하며 보완 방법을 탐색하는 모습은 학습 과정 전반을 스스로 조절하고 발전시켜 나가는 태도로 평가할 수 있습니다. 이처럼 위 학생은 수업 참여, 탐구, 질문, 실천, 성찰에 이르기까지 학습의 전 과정을 주도적으로 이끌어가는 학생으로 학생부종합전형에서 학업역량의 우수한 평가를 받을 수 있는 사례입니다.

(2) 진로역량

사례 2 컴퓨터학부 컴퓨터전공

학년	과목	1학기			2학기		
		단위수	원점수/평균 (표준편차)	성취도 (수강자 수)	단위수	원점수/평균 (표준편차)	성취도 (수강자 수)
1	과학탐구실험	1	96/79.0(13.1)	A(141)	1	95/87.8(9.4)	A(138)
	통합과학	4	92/63.9(17.8)	2(141)	4	82/63.4(17.2)	3(138)
	수학	4	86/63.6(16.4)	3(141)	4	97/70.2(15.6)	1(138)

학년	과목	1학기			2학기		
		단위수	원점수/평균 (표준편차)	성취도 (수강자 수)	단위수	원점수/평균 (표준편차)	성취도 (수강자 수)
2	심화수학1				2	98/53.7	A(132)
	미적분				4	83/58.3(20.3)	3(68)
	수학2	3	86/55.2(18.5)	2(136)			
	수학1	4	94/60.6(18.0)	2(136)			
	인공지능 기초	3	100/92.2	A(11)	3	97/93.4	A(11)
	컴퓨터 시스템 일반	2	100/66.9	A(47)	2	100/77.7	A(44)
	지구과학1	2	86/66.0(18.5)	3(71)	2	79/60.6(17.0)	3(68)
	생명과학1	2	79/68.3(14.5)	4(71)	2	76/62.2(15.2)	3(68)
	물리학1	2	94/71.0(15.2)	2(26)	2	94/72.5(15.8)	2(25)
3	기하	4	100/84.8	A(53)			
	인공지능수학	2	100/100	A(27)			
	지구과학2	3	94/82.3	A(31)			
	물리학2	3	90/77.1	A(23)			
	고급 생명과학	2	100/87.1	A(13)			

구분		기재사항
세부능력 및 특기사항	수학 I (2학년)	자기 주도적인 학습 능력을 갖추었으며 꾸준함과 성실이 강점인 학생임. 지수, 로그 단원에서 다양한 실생활 속 활용 예시를 학습 후 자신의 관심 분야인 소프트웨어에서는 어떻게 활용되는지 궁금하여 주제 탐구 시간에 '서버와 상용로그'를 주제로 보고서를 제출함. 웹사이트 접속자 수에 따른 서버의 안정도를 수치화하는데 상용 로그의 활용성을 탐구하고 서버의 크기에 따른 안정도를 수치화하여 체계적이고 논리적으로 작성 후 급우들 앞에서 발표함. 이후 탐구 과정에서 부족한 소프트웨어 관련 분야의 전문 지식을 얻기 위해 '컴퓨터 프로그래밍의 예술(도널드 커누스)'을 읽음. 자기 주도적 학습 능력과 수학을 다른 학문과 연결한 창의 융합적 사고가 돋보임. 변형 문제 활동에서 2개 이상의 조건이 주어진 수열의 합을 구하는 문항을 만들었으며 다양한 해결 전략을 작성 하고 이를 급우들 앞에서 발표함
	통합과학 (1학년)	차분하게 수업에 참여하며 매 수업 시간 집중하려는 모습을 보이는 학생임. 발전기의 구조와 원리를 학습하고 '4차 산업혁명 기술은 발전기에 어떤 변화를 주었을까?'라는 주제로 3D프린팅 기술, 인터넷과 같은 4차 산업혁명 기술들이 발전기와 상호 보완적 관계를 맺고 있다는 사실을 발표하며 4차 산업혁명 기술과 발전기에 관련하여 발표한 보고서를 제출함. 특히 인공지능과 같이 또 다른 4차 산업혁명 기술들이 발전기에 영향을 준 사례가 더 있었지만 다루지 못한 점에 아쉬움을 보이며 앞으로 발전기를 비롯한 회로에 관해서 관심을 가지겠다는 의욕을 보임. 생명체 내 유전 정보가 전달되는 원리로부터 컴퓨터 프로그래밍에서의 정보 형성 과정의 유사성을 스스로 착안하고, DNA의 염기 서열을 비트와 바이트의 개념을 도입한 4진법 프로그래밍 언어로 재해석하여 학우들에게 생명체와 컴퓨터의 공통된 정보 구성 패턴을 흥미롭게 소개한 의사소통 능력이 돋보임. 원소를 홍보하기 위한 시각화 자료를 제작하는 활동에서는 원자 번호 10번인 네온의 다양한 물리적 성질에 관한 정보들을 조합하여, 옥텟 규칙을 만족하는 비활성 기체의 특징을 네온사인의 제작 과정에 따라 순차적으로 형상화한 표현 의도가 인상적임.
	정보 (1학년)	빅데이터의 개념과 속성을 이해하고 이를 활용하여 인공지능 원리를 탐구함. 빅데이터가 어떻게 수집되고 분석되는지에 대해 깊이 있게 연구함. 또한, 다양한 분야에서 사용되는 빅데이터를 조사하는 과정에서 의료 분야와 마케팅 분야에 관심을 가짐. 의료 분야에서는 환자의 건강 정보를 수집하여 질병 예측에 활용하고, 마케팅 분야에서는 소비자의 구매 패턴을 분석하여 상품 추천에 활용하는 등 빅데이터가 여러 분야에 사용되고 있다는 것을 알아냄. 빅데이터와 인공지능의 상관관계를 파악하며 깊이 있는 이해를 하고, 이를 실제로 활용해 보고자 노력함. 프로그래밍 언어와 이론적인 지식을 습득하고, 이를 실제로 적용하여 반복문과 조건문을 섞어서 입력값의 약수를 구하는 프로그램을 작성함. 프로그래밍 과정에서 주석을 추가하여 명령어의 역할을 상세히 기록하며 친구들에게 설명하는 모습이 인상 깊음. 'AI는 양심이 없다(김명주)'를 읽고 인공지능이 우리의 삶에 미치는 영향에 대해 많은 생각을 하며 인간과 인공지능 간의 윤리적 문제에 대해 더 많은 관심을 가지며, 자기 발전을 위해 노력하는 자세를 보여줌.

구분	기재사항
창의적 체험활동 (3학년)	양자컴퓨터의 기술적 과정과 실현 가능성에 대한 사회적 담론에 비판적 문제의식을 갖고 주도적으로 주제를 설정하며, 양자 얽힘, 중첩, 디코히런스 등 양자역학 원리에 기반하여 양자컴퓨터의 이론적 구조를 면밀히 분석함. 양자컴퓨터가 고전 컴퓨터로는 불가능한 연산 문제를 해결하고, 암호 해독, 신약 개발, 기후 예측 등의 분야에서 기하급수적인 연산 성능을 보일 수 있음을 사례를 통해 구체적으로 제시하며 양자컴퓨터가 가져올 수 있는 혁신적인 방향성에 대해 기대감을 드러내는 등 활동 전반에서 뛰어난 비판적·논리적 사고력을 보임. 전공과목 탐색활동 시간에 6G 시대의 핵심 인프라로 주목받는 엣지 컴퓨팅 클라우드 시스템에 관심을 가지고, 학술자료를 분석하며 오픈소스 플랫폼 (KubeEdge, StarlingX)의 구조와 장단점을 비교 탐구함. 특히 MQTT 기반 메시지 통신 시뮬레이션을 직접 구현하고 지연 시간을 측정함으로써 엣지 단 처리의 우수성을 입증하며, 분산형 처리 구조의 효율성과 미래 사회에서의 활용 가능성을 구체적으로 이해하고자 하는 노력이 돋보임. 또한 기술적 성능뿐만 아니라 실제 환경에 적합한 시스템 구조 선택도 중요하다는 의견을 제시하는 등 기술을 바라 보는 뛰어난 통찰력과 문제해결 능력이 드러남.



입학사정관의 평가

위 학생은 컴퓨터 전공에 필요한 수학 과학 학업성취도가 우수하며 인공지능 과목 선택을 통해 학생의 관심도를 확인할 수 있습니다. 교과 학습과 독서, 탐구, 실험·시뮬레이션 활동으로 확장해 온 진로탐색의 과정이 매우 구체적으로 드러나는 사례입니다. 수학 I 에서 지수·로그 단원을 학습한 뒤 이를 자신의 관심 분야인 소프트웨어와 연결하여 '서버와 상용로그'를 주제로 탐구 보고서를 작성하고 웹사이트 접속자 수와 서버 안정도를 수치화하여 발표한 경험은 교과 개념을 전공 관심 분야와 연결되며 탐구 과정에서 느낀 부족함을 보완하기 위해 『컴퓨터 프로그래밍의 예술』을 읽는 등 스스로 필요한 학습을 확장해 나간 점에서도 진로에 대한 탐색 의지와 자기주도성이 잘 드러나는 사례로 볼 수 있습니다.

또한 정보, 통합과학, 창의적체험활동 전반에서 컴퓨터 전공에 대한 관심이 점차 심화·구체화되는 과정이 확인됩니다. 정보 과목에서는 빅데이터와 인공지능의 원리를 이해하고 의료·마케팅 분야 적용 사례까지 확장해 탐구하였으며 직접 프로그램을 작성하고 주석을 달아 설명하는 과정을 통해 전공 관련 기초 역량을 함양하였습니다. 더 나아가 3학년 창의적체험활동에서는 퓨터 분야의 최신 기술을 스스로 탐색하고 실제 구현·분석까지 연결한 수준 높은 진로탐색 경험을 보여줌으로 학생부종합전형에서 진로역량이 우수한 지원 사례로 평가할 수 있습니다.



학년	과목	1학기			2학기		
		단위수	원점수/평균 (표준편차)	성취도 (수강자 수)	단위수	원점수/평균 (표준편차)	성취도 (수강자 수)
1	영어	3	98/69.1(21.6)	1(497)	4	99/68.1(20.6)	1(489)
2	윤리와 사상				4	94/70.9(20.9)	3(35)
	사회문화				4	90/65.6(21.7)	3(146)
	정치와 법	4	92/59.8(19.1)	2(138)			
	진로 영어				3	93/60.3	A(38)
3	사회문제 탐구	2	95/88.7	A(176)			
	생활과 윤리	4	91/69.0(17.4)	2(59)			
	경제	4	87/63.3(22.4)	3(63)			
	영미 문학 읽기	4	96/71.5	A(263)			

구분		기재사항
세부능력 및 특기사항	영어 (1학년)	발표할 주제를 대본 없이 완전히 암기하고 자신감 있는 태도를 취하며 관련된 시각 자료를 준비하고 발표 시간을 지킴. 광고홍보학과와 관련된 영어 지문 자료를 2회 준비하여 진로 탐구 보고서를 매우 성실하게 작성함. 관계대명사와 동명사를 어법상 정확히 활용하여 지문의 내용을 영어로 요약하는 문장을 2회 완성함. 희망 전공과 관련하여 '판매량, 광고, 수요' 등을 포함한 10개의 용어를 조사하고 이에 대한 설명을 세부적으로 잘 작성함. 고객의 수요에 맞는 발명품과 온라인 광고의 명령 표현을 주제로 한 지문에 나온 주요 내용을 2회 정리함. 특히 소비자 참여 촉진을 위해 온라인 광고가 명령형 문구를 사용한다는 지문에 제시된 4개의 사건을 찾고 명령형 문구의 필요성과 사용 시의 주의점에 대해 심도 있고 구체적으로 자신의 견해를 제시함.
	사회문화 (2학년)	문화의 유형을 학습하고 반문화 현상을 소재로 진로연계 심화탐구를 수행함. 젊은 세대가 기존 사회 규범과 가치관에 대한 반발심을 느끼며 이를 반항적 이미지와 개성을 소비하는 문화로 표출하는 현상에 주목하고 반문화적 성향을 활용한 광고가 마케팅 효과를 극대화 하는 구체적 방식은 무엇인지, 그것이 사회에 미치는 영향력은 무엇인지 등에 대한 탐구를 통해 지적 호기심을 해소하고자 함. 유명 스포츠 브랜드가 이러한 반항적 이미지를 활용하여 광고 효과를 높이고 젊은 세대들의 브랜드에 대한 충성도를 높여 경제적 성공을 거둔 사례를 소개하면서도 잘못된 자아정체감과 기존 사회 규범이나 권위에 대한 무조건적인 저항의 방향으로 흐를 수 있음을 경계해야 한다는 의견을 작성하며 그 양면성을 균형있는 시각으로 분석하는 역량을 기름. 사회 변동의 양상과 요인을 학습하고 자신의 관심 분야인 마케팅 분야의 사회 변동과 연결 지어 탐구하고자 함. 과거와 달리 구독형 플랫폼을 활용한 마케팅 방식이 등장하여 경제적 효과를 얻고 있음에 주목하고 그 원인이 인공지능의 발전으로 인한 데이터 기반의 효율적 운영과 코로나 19 팬데믹 이후 비대면 소비 트렌드의 가속화에 있음을 논리적으로 분석해 냄.

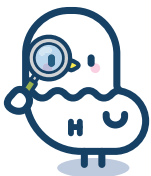
구분		기재사항
창의적 체험활동	자유활동 (1학년)	마케팅 분야에 관심이 많은 학생으로 광고 홍보 학과에 관심을 두고 진로를 결정하여 학생들에게 의미 있는 학교생활이 될 수 있도록 다양한 학교문화활동을 직접 기획, 진행했으며 이 과정에서 적극적인 태도와 성실한 자세가 돋보임. 전교생들이 학교의 행사에 대한 정보를 알 수 있도록 학교 누리집에 게시할 홍보물을 직접 제작하였으며, 부원들과의 회의를 통해 여러 의견을 제시하고 행사에 필요한 인쇄물의 디자인을 직접 제작하는 등의 창의력을 보임.
	진로활동 (2학년)	'진로 주제 탐구 활동'에서 패션과 음식 판매에서 활용되는 마케팅 전략에 대해 구체적으로 알고 싶어 주제 탐구를 진행함. 자료 조사를 통해 패션 분야에서 소비자의 유형이 '유행 민감형', '품질 중시형', '실용중시형', '유행 무관심형', '소극 추구형'으로 구분됨을 설명하고 각 구분 특성상 타겟팅하여 강조하는 홍보가 효과적임을 설명함. 탐구 과정에서 수량화된 자료를 수집하고 분석하여 마케팅 전략을 수립하는 것도 중요하지만 사람들에게 내포된 여러 신념과 가치관을 고려하고 인간 심리에 대한 통찰을 통해 마케팅 기법을 도출하는 일의 중요성과 수요와 공급의 법칙도 참고해야 함을 새롭게 알게 되었다고 밝힘. '미래 탐색 독서 활동'에 참여하여 자신의 진로와 연관된 책으로 '하나부터 열까지 신경 쓸 게 너무 많은 브랜딩'을 읽고 브랜드를 만드는 데 있어서 마케팅을 할 때 홍보 활동 뿐만 아니라 소비자의 연령층, 수요와 지리적인 위치까지도 신경써야하며 소셜 네트워크를 활용하여 홍보 경로에 대한 접근성을 확보해야 함을 작성함.
	진로활동 (3학년)	여러 마케팅 사례와 심리학 이론을 접목하여 '소비자 심리와 여러 가지 마케팅 기법'을 탐구함. 바이럴 마케팅, FOMO 마케팅의 사례를 분석하며 소비자 행동의 배경인 사회적 흐름과 전망이론을 연결함. 광고의 기본 철학과 창의성, 소비자 중심의 태도를 알아보고자 '나는 광고로 세상을 움직였다(데이비드 오 길비)'를 탐독함. 광고대행사의 성공 요건으로 '무의식과의 소통', '관습의 거부'를 강조한 저자의 주장을 사회문화탐구 교과 활동과 연결지어 해석함. 반문화적 요소를 활용한 독일 자동차회사의 광고 사례를 들어 창의적 접근이 사회적 반향을 일으킨 맥락을 설명함. 소비자를 단순한 수요자가 아닌 '가족처럼 존중해야 할 존재'로 바라보는 관점을 강조하며 비영리 기관의 연구 결과를 포함하여 유명 기업들의 기만적 광고 사례를 설명함. '기업의 윤리 기준 확립'을 해결책으로 제시하고 윤리경영 캠페인을 전개한 해외 의류회사의 성과 사례를 언급함. 이를 사회 문제로 확장하여 마케팅의 책임감과 윤리 의식을 되새긴 점이 인상적임. 광고로 사회적 가치를 실현하려는 의지가 드러남.



입학사정관의 평가

위 학생은 광고홍보학과를 지원하였으며 영어 성취도가 특히 우수하였으며 영어, 사회문화, 진로활동 에서 모두 광고·마케팅 관련 주제를 스스로 설정하고 탐구한 것을 확인할 수 있습니다. 영어 과목에서는 전공 관련 지문을 활용해 '판매량, 광고, 수요' 등 핵심 용어를 정리하고 온라인 광고의 명령형 표현이 소비자 참여를 촉진하는 방식과 그 한계를 분석하는 등 전공과 관련된 개념을 언어적 표현과 실질적 사례 분석으로 연결하는 역량을 보였으며 사회문화와 경제 과목 선택을 통해 소비자 행동, 사회 변동, 시장 구조를 이해하여 마케팅의 바탕을 탐구한 부분을 통해 진로 성취를 위한 과목 선택으로 보입니다.

학년이 올라갈수록 진로에 대한 관심도의 심층화를 보여주었으며 바이럴 마케팅, FOMO 마케팅, 소비자 심리, 광고 윤리까지 탐구 범위를 넓히며 광고를 단순한 판매 수단이 아닌 사회적 가치와 책임을 수반하는 영역까지 확장한 것을 보여주었습니다. 이처럼 해당 학생은 광고홍보학과와 관련된 학업적 기반, 탐구 경험, 진로에 대한 적극적 관심을 보여줌으로서 진로역량이 우수한 지원 사례로 평가할 수 있습니다.



(3) 공동체역량

사례 4

광고홍보학과

학적변동	변동일	변동내역
졸업	2023.01.06	00중학교제3학년졸업
입학	2023.03.02	00고등학교제1학년입학

학년	수업일수	결석일수			지각			조퇴			결과			특기사항
		질병	사고	기타	질병	사고	기타	질병	사고	기타	질병	사고	기타	
1	193	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	개근, 원격수업 일수0일
2	195	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
3	122	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

구분		기재사항
세부능력 및 특기사항	일본어 I (1학년)	9월의 일본어 부장으로 활동함. 매 수업 시작 전에 불규칙한 날짜 표현을 적어놓고 다양한 날짜를 자연스럽게 말하도록 연습을 유도하고, 일본의 음식문화를 그림을 그려 설명해주어 학우들의 이해를 높임. 열린 마음으로 학우들과 함께 배우고자 하는 열의가 뛰어남.
창의적 체험활동	자율활동 (2학년)	학급 구성원들이 학급의 일에 적극 참여하도록 탁월한 리더십을 발휘함. 자율학습 시간에는 면학 분위기를 조성하기 위해 술선수범했으며, 학업적 부족함을 느끼는 친구들을 위해 과목별 스터디 그룹을 주도적으로 조직하고 운영함. 학급 구성원들의 복지도도 세심한 관심을 기울여 갑작스러운 상황에 대비해 의약품을 구비하거나 지쳐있는 친구들을 위해 간식을 제공하는 등 작은 부분까지 챙김.
행동특성 및 종합의견	행동특성 및 종합의견 (2학년)	누구에게나 친절하며 상대방의 감정을 살피고 공감, 위로, 응원해주는 따뜻한 마음을 가지고 있는 학생임. 사람들을 있는 그대로 받아들이 줄 아는 심성을 갖추었고 학급 청소에서 일년 동안 교실담기를 맡아 교실의 구석진 곳을 활기차게 정리하고 소외되거나 어울리지 못하는 친구가 없도록 항상 살피고 배려하며 선생님에게 스스로없이 도움을 구하여 지도와 조언을 경청하고 수용하는 지혜로움을 보여주었음 담임 교사와 학생들 사이에 소통이 잘 이루어지도록 최선을 다함.



입학사정관의 평가

학적사항은 전출입 사항, 학교폭력 관련 조치사항 등이 기록됩니다. 대부분 학생들은 전출입 사항 외 특별한 사항이 기재되는 경우가 없으며, 전출입 사실이 있는 경우 지원자의 교육환경의 변화를 확인하여 평가에 참고합니다. 학교폭력 가해 사실로 처분받은 내용이 기재된 경우, 작년부터 학생부종합 심의평가위원회의 심사를 거쳐 모두 평가에 반영하게 됩니다.

출결사항에서는 학생의 전반적인 학교생활 성실도를 평가하며, 이는 공동체역량에 반영됩니다. 교사워크숍 및 간담회를 통해 출결 반영의 중요성을 강조해주시는 선생님들의 의견이 많습니다. 한양대학교 ERICA를 준비하는 대부분의 학생들은 출결상황이 크게 문제가 되지 않을 것이라고 생각하며 위 학생처럼 질병과 같은 타당한 사유가 있는 지각, 조퇴, 결석은 평가에 크게 부정적으로 작용하지 않습니다. 하지만 미인정 지각 및 결석이 다수 발생할 경우 감점 요인이 될 수 있습니다.

위 학생은 학교생활 속에서 맡은 역할을 책임감 있게 수행하는 성실성과 구성원 간 협력과 참여를 이끌어내는 소통능력을 균형 있게 보여준 사례입니다. 일본어 부장 활동, 학급 내 스터디 그룹 조직 및 운영, 학급 복지와 소외 학생에 대한 세심한 배려 등은 모두 공동체의 학습·관계·분위기 형성에 실질적으로 기여한 행동으로 볼 수 있으며 특히 공동체 구성원의 필요를 민감하게 파악하고, 이를 해결하기 위해 직접 계획하고 실행한 경험이 풍부하다는 점에서 학생부종합전형의 공동체역량 항목에서 우수한 평가를 받을 수 있는 사례로 볼 수 있습니다.

FAQ

Q1 학생부교과전형과 학생부종합전형의 차이점은 무엇인가요?

A 학생부교과전형은 지원자의 고등학교 내신 성적을 정량평가 하여 선발하는 전형으로, 교과 반영 방법에 따라 내신 성적을 정량적으로 산출합니다. 반면, 학생부종합전형은 지원자들의 학업성취도 뿐만 아니라 희망 학과 및 계열과 관련된 교과목 위주로 정성적으로 평가 하며, 그 외에 지원자의 진로에 따라 수행한 교육과정 내 활동을 바탕으로 창의적 체험활동, 세부능력 및 특기 사항, 행동 특성 및 종합의견 등을 다양하게 활용하여 종합적으로 평가하는 전형입니다.

Q2 어떠한 활동을 해야 학생부종합전형에서 좋은 평가를 받을 수 있나요?

A 좋은 평가를 받기 위한 특정 활동이 있는 것은 아닙니다. 학교생활기록부에서 다른 영역과 연계하여 지원자가 전공 및 계열에 대하여 꾸준한 관심을 기울이고, 자기주도적인 진로탐색 노력이 드러나는 활동이 중요합니다. 쉽게 말해, 전계열에서는 주요과목 및 관심있는 분야에 관련된 과목의 활동, 자연 계열 학과 지원자의 경우 국어, 수학, 과학, 영어와 관련된 모든 활동을, 인문계열 학과 지원자의 경우 국어, 사회, 영어와 관련된 모든 활동을, 상경 계열 학과 지원자의 경우 국어, 수학, 사회, 영어와 관련된 모든 활동을 대상으로 탐구한 내용과 깊이를 확인하여 평가에 반영합니다.

Q5 학생부종합전형(면접형)의 면접 평가에서 어떤 질문을 받을까요?

A 면접은 서류에 드러나지 않는 지원자의 통합적 사고 역량과 의사소통역량을 확인하기 위한 하나의 과정입니다. 1단계 합격자를 대상으로 학교생활기록부를 기반으로 한 일반 면접을 시행합니다. 지원자가 학교생활 중 수행했던 활동에 대한 사실 여부를 확인하고 자기 주도적 탐구 역량과 면접 태도 등을 평가합니다. 정답이 정해진 면접이 아니므로, 면접 전 학교생활기록부에 기재된 다양한 활동을 정리해보고 예상 질문을 생각하여 답변을 연습해보는 것을 추천합니다.

Q6 전형 간 중복지원이 가능한가요?

A 네, 전형 간 중복지원은 가능합니다. 단, 하나의 전형에 다수의 모집단위를 지원하는 것은 불가합니다.

- 지원가능: 학생부교과 + 학생부종합(서류형) + 학생부종합(면접형)
- 지원가능: 학생부종합(서류형) + 학생부종합(면접형)

Q9 학교폭력 조치사항이 기재돼 있는데 어떻게 평가되나요?

A 「학교폭력 예방 및 대책에 관한 법률」에 따른 조치사항(제1호~제9호)이 학교생활기록부에 기재되어 있는 자는 학생부 종합평가 요소 중 '공동체역량'에서 정성 평가로 반영합니다. 또한, 심층 논의가 필요한 지원자에 대해서는 학생부종합전형 심의평가위원회에서 논의·결정합니다.



Q3 경쟁률이 낮은 학과에 지원하는 것이 합격에 유리한가요?

A 경쟁률은 모집인원 대비 지원자의 수를 비율로 환산한 것이며, 전년도 입시 결과에 따라 매년 달라 집니다. 학생부종합전형은 고교재학 중 활동내역이 기재되어 있는 학교생활기록부의 종합적인 내용을 정성적으로 평가하는 전형이기 때문에, 단순히 경쟁률만을 가지고 지원 여부를 판단하는 것은 추천해 드리지 않습니다. 지원자가 하여 지원하는 것이 중요합니다.

Q4 선택 과목의 영향력은 어느 정도인가요? 학과별로 필수 이수 과목이 지정되어 있나요?

A 선택 과목은 한양대학교 ERICA 학생부종합전형의 평가 요소 3가지 중 '진로 역량'에서 평가합니다. 구체적으로는 '전공 관련 교과 이수 노력'과 '전공 관련 교과 성취도'에서 평가하게 되는데, 평가 내용은 ①지원 전공과 관련된 선택 과목을 적절하게 선택하고 이수하였는지, ②교과목 학습 위계에 따라 이수하였는지, 그리고 ③ 해당 교과목 세부능력 및 특기사항에 명시된 학습 및 탐구 활동, 기타 과제 수행 등을 통해 드러나는 학생의 성취 수준입니다. 학과별 혹은 모집 단위별로 필수 이수 과목이 현재 지정되어 있지는 않지만, 이공계열의 경우 희망하는 전공에 필요한 수학 및 과학 교과목을 이수하는 것을 추천해 드립니다.

Q7 일반고 학생들은 특목고, 자사고 학생들에 비해 불리한 평가를 받나요?

A 그렇지 않습니다. 학생부종합전형은 지원자가 속한 교육환경 내에서 보여준 성취의 과정과 결과를 통해 역량을 평가하는 전형이며 교육환경 자체가 평가대상이 될 수 없습니다. 따라서 고교 유형에 따른 유불리는 걱정하지 않으셔도 됩니다.

Q8 중간에 희망 진로가 변경되어, 학생부 내용이 달라졌는데 학생부종합전형에서 불리한 평가를 받게 되나요?

A 고등학교 재학 중 진로를 고민하고 탐색하는 과정은 매우 중요하며, 그 과정에서 진로가 바뀌는 것은 자연스러운 일입니다. 학생부 종합평가는 학년 간 별도 반영 비율이 정해져 있지 않으며, 학생부에 기재된 모든 내용을 정성 및 종합적으로 평가합니다. 학생들이 희망진로를 탐색해가는 과정 또한 정성평가에 반영되며 진로 확정이 어려운 학생의 경우 LIONS자율전공학부로 지원이 가능합니다. LIONS자율전공학부는 자연계열, 인문 사회계열, 전 계열에 걸맞은 적합성을 평가하며 계열 내에서 진로가 변경된 학생(인문사회/자연계열), 계열을 넘나들며 진로가 변경된 학생(전계열) 모두 한양대학교 ERICA 학생부종합전형에 지원하는 데 문제 되지 않습니다.



Q10 특정 학과를 위해 3년 동안 열심히 준비했는데 자율전공학부에 지원해도 되나요?

A 자율전공학부는 특정 학과와 관련된 진로역량이 우수한 학생 뿐만 아닌, 특정 학과와 관련된 진로역량은 다소 약하지만 전반적인 학업역량이 우수한 학생 모두 지원 가능합니다.

tips

합격생이 들려주는 이야기



Q 1

학생부종합전형 (서류형/면접형)으로 지원한 계기와 해당 전형을 대비하기 위한 나만의 팁은 무엇이었나요?

기계공학과

○○○



— 저는 학생부종합전형(서류형)에 지원했습니다. 그 이유는 고등학교 3년 동안 다양한 활동을 통해 제 학생부를 충실히 채워왔다고 생각했기 때문입니다. 단순히 성적 관리에 그치지 않고, 탐구활동·공동체 활동·진로 활동 등 여러 영역에서 꾸준히 노력해온 점이 저의 강점이라고 판단했습니다. 이러한 강점을 가장 잘 보여줄 수 있는 전형이 서류형이라 생각해 지원하게 되었습니다.

학생부종합전형을 준비하는 저만의 팁은 ‘학생부 속에서 나만의 이야기를 만드는 것’입니다. 초기에는 다양한 공학 분야에 대한 관심을 드러내는 데 집중했고, 이후 진로를 구체화한 뒤에는 관련 활동과 탐구를 통해 관심과 노력을 심화해 나갔습니다.

너무 거창하게 계획하기보다, ‘내가 어떤 분야에 관심 있는 사람인지’가 학생부를 통해 자연스럽게 드러나도록 하는 것이 중요하다고 생각합니다.

약학과

○○○



— 저는 일반고에 재학하였기에 특별한 심화 프로그램이나 특수과목 수강 경험 등이 많았던 것은 아니지만, 동아리 활동이나 주제탐구와 같은 주어진 활동 속에서 탐구의 진정성을 드러내고자 했습니다. 단순히 구체적인 내용을 나열하기보다 탐구의 동기인 지적 호기심, 느낀 점, 과정 중 문제가 발생했을 때 이를 해결하려고 노력했던 경험을 중심으로 저만의 이야기를 구성하며 진정성이 드러나도록 노력하였고, 이에 따라 학생부종합전형(서류형)으로 지원하게 되었습니다.

미디어학과

○○○



— 학생부종합전형으로 지원한 계기는 희망하는 전공에 대한 나의 관심도를 잘 표현할 수 있는 전형이라고 생각했기 때문입니다. 또 3년간 열심히 노력한 고등학교의 전반적인 기록을 제출함으로써 저의 성실성과 책임감 등 다양한 역량을 표출할 수 있다고 생각하였습니다. 그리고 학생부종합전형을 대비하기 위해서 학교에서 운영되는 여러 프로그램들을 주도적으로 참여하고 뿐만 아니라, 프로그램에서 느끼고 배운 것을 활용하여 다른 사람과는 차별된 강점을 만드는 것이 중요했습니다.

경영학부

○○○



— 저는 학교생활 속에서 수행했던 다양한 탐구와 활동을 가장 잘 보여줄 수 있는 전형이 학생부종합전형이라고 생각해 지원하게 되었습니다. 학교에서 어떤 주제를 탐구하고 어떤 방식으로 성장했는지를 평가한다는 점이 저에게 잘 맞는다고 판단했습니다. 특히 저는 경영 관련 탐구와 마케팅 관련 연구 활동 등 관심 분야를 중심으로 지속적으로 활동해 왔기 때문에 이러한 과정이 학생부를 통해 충분히 드러날 수 있다고 생각했습니다.

학생부종합전형을 대비하기 위한 저만의 팁은 학교에서의 활동 개수를 늘리기만 하는 것보다는 하나의 관심 분야를 집중적으로 탐구하며 탐구한 내용을 점점 심화시키고 서로 연결되도록 하는 것입니다. 관심 분야를 중심으로 이어지도록 계획하면 학생부 전체의 흐름이 자연스럽게 만들어집니다. 저 역시 한 번의 활동으로 끝내기보다는 이전 활동에서 생긴 궁금증을 다음 탐구로 확장하는 방식으로 준비했고 이러한 과정이 저만의 학습 방향성과 탐구 태도를 보여줄 수 있었다고 생각합니다.

디자인계열

○○○



— 저는 미술 입시를 준비하며 학업과 실기를 병행했기 때문에 성적이라는 강점을 최대한 살려보고자 학생부종합전형으로 지원하게 되었습니다. 실기 준비에 많은 시간을 투자해야 하는 상황에서도 꾸준히 학업을 유지해 왔기 때문에, 그 과정에서 쌓아 온 성적과 학교 활동을 함께 평가받을 수 있는 전형이 제게 유리하다고 생각했습니다.

학생부종합전형은 3년 동안의 성적과 활동이 모두 평가된다는 점에서 부담이 될 수 있지만, 그만큼 미리 방향을 잡고 준비한다면 큰 강점이 될 수 있다고 느꼈습니다. 그래서 저는 1학년 때부터 제 관심사와 진로 방향을 중심으로 생기부에 기록될 활동들을 차근차근 채워 나가기 시작했습니다. 단순히 활동의 개수를 늘리기보다는 제가 흥미를 느끼는 주제를 중심으로 수업 활동이나 수행평가, 탐구 활동을 연결하려고 노력했습니다. 이러한 과정을 통해 하나의 활동이 끝나더라도 다음 활동으로 자연스럽게 이어질 수 있도록 흐름을 만들고자 했습니다. 저는 이 과정을 쟁가와 비슷하다고 생각합니다. 처음에 기초를 잘 쌓아 두면 그 위에 새로운 내용을 올리는 것이 훨씬 수월해지기 때문입니다. 1학년 때부터 관심 분야와 관련된 활동을 꾸준히 쌓아 두었기 때문에 학년이 올라갈수록 이전에 했던 활동을 바탕으로 더 심화된 탐구를 시도할 수 있었습니다. 이러한 경험을 통해 학생부종합전형을 준비할 때는 단기간에 많은 것을 하려고 하기보다, 처음부터 방향을 잡고 꾸준히 이어 가는 것이 중요하다고 느꼈습니다. 처음에는 작은 활동처럼 보이더라도 시간이 지나면서 서로 연결되고 확장될 수 있기 때문에, 자신의 방향을 정하고 그 흐름을 유지하는 것이 저만의 준비 방법이었습니다.

LIONS

자율전공학부

(전계열)

○○○



— 면접을 통해 제 자신을 직접 보여드리고 싶었기 때문에 면접형에 지원했습니다. 저는 면접형을 선택한다면 무엇보다 면접 준비를 최우선으로 두는 것이 중요하다고 생각합니다. 면접 준비에서 가장 중요한 것은 ‘나만의 스토리’를 만드는 것입니다. 학생부에는 활동이 단편적으로 기록되어 있어, 그것만으로는 자신을 충분히 보여주기 어렵습니다. 따라서 자신의 경험을 하나의 흐름으로 연결해 스토리로 풀어내는 것이 중요하다고 생각합니다.

Q2

고교생활 중 선택과목(일반선택, 진로선택)을 선정할 때
어떤 점을 고려하셨나요?

기계공학과

○○○



— 저는 선택과목을 결정할 때 가장 먼저 진로와의 연관성을 고려했습니다. 1학년 때부터 공학 계열을 목표로 설정했기 때문에, 관련 학과에서 공통적으로 요구하는 핵심 권장 이수 과목과 권장 이수 과목을 조사한 뒤 이를 중심으로 과목을 선택했습니다.

다만 선택과목을 결정하는 과정에서 잘못된 정보를 접해 진로와의 연관성이 크지 않은 ‘생활과 윤리’ 과목을 선택한 경험도 있습니다. 이때 저는 이를 오히려 ‘나의 다른 역량을 보여줄 수 있는 기회’로 받아들였습니다. 탐구 활동을 진행할 때 억지로 진로와의 연관성을 찾기보다는, 해당 과목에 대한 흥미와 탐구 역량을 드러내는 데 집중했고, 그 결과 긍정적인 평가를 받을 수 있었습니다.

이 경험을 통해 선택과목을 결정할 때 진로와의 연관성을 고려하는 것도 중요하지만, 자신의 역량을 잘 드러낼 수 있다면 과목에 대한 흥미를 바탕으로 선택하는 것 역시 충분히 의미 있는 선택이 될 수 있다고 느꼈습니다.

바이오

신약융합학부

○○○



— 선택과목을 결정할 때 저는 우선 희망 전공과의 연관성을 가장 중요하게 고려했습니다. 전공과 관련하여 조금이라도 활용할 수 있거나 필요할 것으로 판단되는 과목은 기본적으로 선택하려 했고, 그 과정에서 기하나 물리와 같은 과목도 함께 고려하여 선택했습니다.

특히 진로선택 과목의 경우, 어떤 과목이 직접적으로 도움이 될지 판단하기 어려운 경우도 있었습니다. 이럴 때는 해당 과목을 선택했을 때 학생부를 어떤 방향으로 구성해 나갈 수 있을지를 중심으로 고민했습니다. 또한 사회적으로 중요하게 다뤄지는 주제 중, 학생부 활동에 녹여내고 싶은 내용이 무엇인지도 함께 고려했습니다.

저의 경우에는 지속가능발전이나 ESG와 같은 주제를 자연스럽게 연결할 수 있는 과목을 선택하기도 했습니다. 더불어 일반선택 과목에서 배운 내용을 새로운 관점에서 확장해 볼 수 있다고 판단되는 과목 역시 함께 고려하여 선택했습니다.

미디어학과

○○○



— 학생부종합전형으로 지원한 이유는 희망 전공에 대한 관심과 탐구 과정을 효과적으로 드러낼 수 있는 전형이라고 생각했기 때문입니다. 또한 고등학교 3년간의 전반적인 기록을 통해 성실성과 책임감 등 다양한 역량을 종합적으로 보여줄 수 있다는 점도 중요하게 작용했습니다.

이 전형을 준비하는 과정에서는 학교에서 운영하는 다양한 프로그램에 주도적으로 참여하는 것이 필요하다고 느꼈습니다. 더 나아가 단순한 참여에 그치지 않고, 활동을 통해 느끼고 배운 점을 확장·활용하여 자신만의 차별화된 강점으로 발전시키는 것이 중요하다고 생각합니다.

경영학부

○○○



— 저는 선택과목을 선정할 때 진로와의 연관성을 가장 먼저 고려했습니다. 경영·마케팅 분야에 관심이 있었기 때문에, 이를 학생부에 잘 드러낼 수 있는 과목을 중심으로 선택했습니다. 또한 지속적인 탐구로 이어질 수 있는지도 중요하게 생각했습니다. 수업 시간에 배운 개념을 바탕으로 추가 자료를 찾아보거나 탐구 활동으로 확장할 수 있는 과목을 선택하고자 했습니다. 실제로 사회문화 과목에서는 연구 설계를 통해 설문조사를 진행하고 데이터를 분석하는 경험을 했으며, 이러한 과정이 진로에 대한 이해를 넓히는 데 큰 도움이 되었습니다.

디자인계열

○○○



— 저는 선택과목을 정할 때 두 가지 기준을 가장 중요하게 고려했습니다. 첫째는 지원 학과와의 연관성, 둘째는 해당 과목에 대한 흥미와 학습 지속 가능성이었습니다. 먼저 전공과의 연관성을 중심으로 과목을 선택했습니다. 저는 디자인을 인간을 위한 활동이라고 생각해 왔고, 따라서 디자인은 사회적·환경적 맥락 속에서 형성된다고 보았습니다. 이에 조형적인 요소에만 집중하기보다는 그 배경까지 함께 이해하고자 했습니다. 이러한 이유로 지리와 역사 과목을 선택했습니다. 지리에서는 자연환경이 인간의 생활 방식에 미치는 영향을 살펴볼 수 있었고, 역사에서는 시대적 변화 속에서 문화와 미술의 흐름이 형성되는 과정을 이해할 수 있었습니다. 이를 통해 디자인이 인간의 삶과 밀접하게 연결된 결과물이라는 점을 더욱 깊이 이해하게 되었습니다. 또한 흥미 역시 중요한 기준이었습니다. 학습 과정에서 흥미가 유지되어야 몰입도를 높이고 꾸준한 학습으로 이어질 수 있다고 생각했기 때문입니다. 저에게는 역사 과목이 그러한 역할을 했습니다. 더 알고 싶다는 관심을 바탕으로 자연스럽게 수업에 집중할 수 있었고, 학습 과정에 대한 부담도 줄일 수 있었습니다. 이러한 흥미는 꾸준한 학습의 동력이 되었고, 결과적으로 안정적인 성취로 이어졌습니다.

LIONS
자율전공학부
(전계열)

○○○



— 저는 수학 관련 선택과목이 개설되지 않아 선택의 폭이 제한적이었습니다. 이 상황에서 과목 선택 기준은 두 가지였습니다. 첫째, 좋은 성과를 낼 수 있는지, 둘째, 진로와의 연관성이었습니다. 고등학교 성적은 입시에 직접적인 영향을 미치므로, 흥미뿐 아니라 수강 인원과 등급 분포 속 자신의 경쟁력도 함께 고려해야 한다고 생각했습니다. 또한 선택과목은 지원 학과와의 연관성이 중요하므로, 예를 들어 경상계열 지원 시 경제 과목 이수능 긍정적으로 작용할 수 있습니다. 만약 원하는 과목이 개설되지 않았다면 방과후 수업이나 공동교육과정을 활용하는 것도 좋은 방법이라고 생각합니다.



Q3

자신의 학교생활기록부 강점과 학생부종합전형을 준비하면서 가장 중점을 두고 노력한 부분은 무엇인가요?

기계공학과

○○○



—● 저의 학교생활기록부 강점은 성적과 탐구 활동뿐만 아니라 공동체 역량이 잘 드러난다는 점이라고 생각합니다.

고등학교 입학 후 성적과 탐구 활동은 기본적으로 충실히 준비하면서, 저만의 강점을 찾고자 공동체 역량을 강화하는 데 집중했습니다. 이를 위해 3년간 전교 학생회 활동에 참여했고, 모둠 활동에서도 리더 역할을 맡아 탐구를 이끌었습니다.

이러한 경험을 통해 생기부에 리더십과 협업 능력을 효과적으로 드러낼 수 있었으며, 다양한 활동에 적극적으로 참여해 저의 역량이 균형 있게 나타나도록 하는 데 가장 중점을 두고 노력했습니다.

바이오

신약융합학과

○○○



—● 제 학교생활기록부의 강점은 융합적 탐구와 윤리적 관점이 자연스럽게 드러난다는 점입니다.

예를 들어 교내 유해물질 문제를 탐구할 때, 단순한 문제 제시에 그치지 않고 해당 물질의 화학적 구조와 성질, 그리고 인체 생리 과정에 미치는 영향까지 확장해 분석했습니다. 또한 해결 방안으로 적용 가능한 화학적 기술과 대안을 탐색하며 융합적 사고를 발전시켰습니다. 더불어 탐구 과정에서 과학기술의 사회적 영향과 윤리적 책임도 함께 고민했습니다. 의약품 접근성 불평등과 같은 주제를 탐구하며, 과학이 기술을 넘어 사회적 가치와 연결된다는 점을 이해하고자 했습니다.

학생부를 준비하면서는 하나의 결론을 도출하기보다 다양한 가능성을 열어두고 사고를 확장하는 데 중점을 두었습니다. 이를 통해 보다 입체적이고 차별화된 관점을 드러내고자 노력했습니다.

약학과

○○○



—● 가장 중점을 두고 노력한 부분은 높은 성적을 유지하는 것이었습니다. 실제로 수학, 과학 등 여러 과목에서 높은 등급을 받았고, 수업 태도에 대해 선생님들로부터 진솔한 긍정적 평가를 받은 점에서도 학업 역량이 잘 드러났다고 생각합니다. 또한, 다양한 과목에서 교과 내용을 확장하거나 약학과 관련하여 주제탐구를 많이 하려고 노력했습니다.

미디어학과

○○○



—● 저의 학교생활기록부 강점은 적극적인 진로·전공 탐색 활동이 잘 드러난다는 점입니다. 특히 과목별 세부능력 및 특기사항에 스스로 수행한 발표와 탐구 내용을 충실히 담고자 노력했습니다. 또한 진로 역량뿐만 아니라 성실함과 리더십, 협업 능력이 드러날 수 있도록 학생회, 학급 임원, 동아리 활동 등을 구체적으로 기록했습니다.

이를 통해 다양한 학교생활 속에서의 역량이 균형 있게 드러나도록 하는 데 중점을 두었습니다.

경영학부

○○○



— 제 학교생활기록부의 강점은 꾸준히 상승하는 성적과 성실한 학습 태도입니다.

3년 동안 지속적인 성적 향상을 위해 노력했으며, 모든 활동에 성실히 참여하고 발표, 소감문, PPT 제작 과정에서도 진로와의 연관성을 담고자 했습니다.

학교생활기록부를 단순한 활동 기록이 아닌, 학습 태도와 성장 과정을 보여주는 자료라고 생각했기 때문에 수업과 탐구 활동 전반에서 저의 관심과 노력이 자연스럽게 드러나도록 노력했습니다. 이를 통해 학업에 대한 꾸준함과 열정을 보여주고자 했습니다.

디자인계열

○○○



— 저 같은 경우에는 일반고 학생부를 가지고 예고나 특성화고 학생들의 화려한 생기부와 경쟁해야 한다는 점을 항상 의식하고 있었습니다. 그래서 단순히 활동의 양을 늘리기보다는 저만의 차별점을 만들 수 있는 방향을 고민하며 준비하려고 했습니다.

학생부종합전형을 준비하면서 제가 가장 중점을 두었던 부분은 하나의 분야를 다양한 관점에서 바라보는 태도를 보여드리는 것이었습니다. 실습이나 기술적인 부분이 드러나는 깊이 있는 탐구를 지속하는 것도 좋은 방법이라고 생각하지만, 저는 디자인이라는 분야를 조금 더 넓은 시야에서 이해하려고 노력했습니다. 그래서 저는 ‘다양성’이라는 키워드에 집중하게 되었습니다.

국어·영어와 같은 과목에서도 디자인과의 연결 지점을 찾고자 노력했습니다. 예를 들어 독서 과목을 공부할 때에는 책의 내용뿐 아니라 표지 디자인이나 삽화, 폰트와 같은 시각적인 요소에도 관심을 가지려고 했습니다. 또 경제 과목을 공부할 때에는 NFT 아트 시장이나 예술품 경매와 같은 사례를 찾아보며 미술과 경제가 어떤 방식으로 연결되는지 생각해 보았습니다. 이러한 방식으로 여러 과목 안에서 디자인이 활용되는 지점을 찾아보려 노력했습니다.

또한 저는 학생부에 회화와 관련된 활동도 비교적 많이 담으려고 했습니다. 앞서 말씀드린 것처럼 하나의 분야만 강조하기보다는, 다양한 영역에 관심을 가지고 있다는 점을 자연스럽게 보여드리고 싶었기 때문입니다. 디자인과 회화는 표현 방식은 다르지만 모두 미술이라는 큰 범주 안에 있다고 생각합니다. 그래서 디자인을 준비하는 과정에서 다양한 예술 분야에 대한 관심을 함께 보여 주는 것이 미술을 바라보는 시야를 넓히는 데 도움이 된다고 보았고, 실제로 이러한 점이 제 생기부에서의 큰 장점이자 매력 포인트로 작용한 것 같다고 생각합니다.

LIONS

자율전공학부
(전계열)

○○○



— 제 학교생활기록부의 강점은 다양한 경험을 바탕으로 한 ‘다양성’이라고 생각합니다.

고등학교 시기에 뚜렷한 진로가 없었던 만큼 국제교류, 수학축전, 동아리, 임원, AI·프로그래밍 등 여러 분야의 활동에 적극적으로 참여했습니다. 이를 통해 생기부 속에서 호기심과 적극성이 드러나는 학생의 모습을 보여줄 수 있었습니다.

다만 활동이 산만하게 보이지 않도록 3학년 때에는 1, 2학년의 경험을 연결한 융합 활동을 직접 기획해 하나의 흐름으로 정리하고자 했습니다. 또한 단순한 주제가 아닌 서로 다른 분야를 결합한 심화 탐구를 통해 저만의 차별성을 드러내고자 노력했습니다.

이와 함께 일부 활동은 3년간 꾸준히 이어가며 지속성과 성실함을 보여주고, 교내 행사에도 참여해 학업에 대한 열정과 태도가 함께 드러나도록 했습니다.

Q4

학생부종합전형을 준비하는 예비 후배(수험생)들에게
하고 싶은 말이 있다면 적어주세요.

바이오

신약융합학부

○○○



— 학생부를 1학년 때부터 완벽하게 채우지 못했다고 해서 너무 걱정하지 않으셔도 될 것 같습니다. 다만 가장 중요한 것은 내신 성적을 꾸준히 관리하는 것이라고 생각합니다. 학생부종합전형이라고 하더라도 성적의 중요성을 완전히 배제할 수는 없기 때문입니다. 따라서 성적 관리를 기본으로 하면서, 동시에 학생부를 차근차근 채워 나간다는 목표를 세우는 것이 중요합니다. 남은 수험 생활 동안 흔들리지 않고 준비하시길 바라며, 좋은 결과 있으시길 응원합니다.

약학과

○○○



— 자신의 진로와 관련된 내용을 다양한 과목의 세부능력 및 특기사항에 나열하는 것도 의미가 있지만, 흥미를 느끼는 분야에서 깊이 있는 주제를 선정해 탐구하는 것이 더 중요하다고 생각합니다.

특히 1년에 1~2개의 주제를 선정해 꾸준히 탐구하는 것이 효과적이며, 이를 바탕으로 학년이 올라가면서 탐구를 확장해 나가는 것이 도움이 됩니다.

예를 들어, 1~2학년 때 탐구했던 주제를 2~3학년에서 발전시키는 '학년 간 연계'나, 하나의 주제를 여러 과목으로 확장하는 '과목 간 연계'와 같은 방식도 좋은 방법이라고 생각합니다. 주어진 환경속에서 매사 최선을 다하는 여러분에게 좋은 결과 있기를 바랍니다.

미디어학과

○○○



— 학교 생활을 하다보니, 스스로 결정하고 고민해야 하는 날들이 정말 많은 것 같습니다. 고등학교를 다니면서 친구들과 함께하는 시간도 좋지만 자신의 주관 없이 누군가의 의견에만 따라서 움직이는 건 정말 도움이 되지 않는 것 같습니다. 고교생활을 하며 본인이 해보고 싶은 일이 있으면 꼭 도전해보시길 추천드립니다.



디자인계열

○○○



— 학생부종합전형을 준비하다 보면 다른 사람들의 화려한 활동이나 결과를 보면서 스스로 위축되는 순간이 한 번쯤은 있는 것 같습니다. 하지만 지나고 보니 중요한 것은 활동의 화려함보다 자신만의 방향을 꾸준히 만들어 가는 성실함과 그 과정에서의 진정성 및 간절함이었다고 생각합니다. 주변 친구들과 비교하다 보면 내가 뒤처지고 있는 것처럼 느껴질 수도 있지만, 각자 관심 있는 분야와 준비하는 방식은 모두 다르다고 생각합니다. 중요한 것은 남들과 똑같은 활동을 하는 것이 아니라 자신이 어떤 시선으로 공부하고 탐구했는지를 보여 주는 것이라고 느꼈습니다.

학생부는 더하기가 아니라 곱하기라고 생각합니다. 단기간에 만들어지는 결과라기보다, 고등학교 생활 3년 동안의 고민과 열정이 천천히 쌓여서 진가를 발휘하는 것이라고 느꼈습니다. 자신이 흥미를 느끼는 분야를 중심으로 작은 관심이라도 계속 이어 나가다 보면 나중에는 자연스럽게 하나의 흐름이 만들어지는 경우도 많았기 때문에, 처음부터 너무 완벽한 계획을 세우는 것에 몰두하여 스트레스를 받지 않으셨으면 좋겠습니다. 저 역시 나중에서야 예상치 못하게 도움이 된 활동들이 많았으니 다양한 활동을 최대한 많이 해보시길 추천드립니다. 합격이라는 두 글자를 보기 위해 삼 년, 어쩌면 그보다 더 많은 시간을 투자해 전력으로 달려야만 하는 여러분들에게 이 글이 조금이나마 도움이나 위로가 되었으면 좋겠습니다. 준비 과정이 때로는 길고 막막하게 느껴질 수도 있지만, 지금 돌이켜 생각해 보면 그 시간 자체가 자신이 어떤 사람인지 알아가는 과정이라고 생각합니다. ‘나’를 지탱해주는 단단한 기반이 되어 더 굵고 깊은 뿌리를 내릴 수 있도록 도와주는 특별한 경험이 되는 것 같아요. 너무 조금하게 결과만 바라보기보다는 지금 하고 있는 공부와 경험을 차분히 이어 가셨으면 좋겠습니다. 분명 그 과정이 나중에는 꼭 단단한 결실로 맺어질 거예요!

Q5

2단계 면접을 위해
어떤 준비를 했나요?

LIONS

자율전공학부

(전계열)

○○○



— 저는 면접 준비 과정에서 학생부를 반복적으로 읽으며 내용을 충분히 익히는 데 집중했습니다. 면접을 암기해야 할 대상으로 보기보다, 제 경험을 자연스럽게 말할 수 있도록 만드는 것이 중요하다고 생각했습니다.

처음에는 활동을 간결하게 정리하고, 이후에는 하나의 이야기로 풀어 상세히 작성했습니다. 또한 학년별 활동 흐름과 확장 가능성, 관련 개념과 용어를 따로 정리하며 준비했습니다. 이후에는 지속적으로 학생부를 읽고, 선생님 및 친구들과 모의 면접을 진행하며 말하는 연습을 반복했습니다.

면접에서는 자신의 이야기를 정확하고 조리 있게 전달하는 것이 가장 중요하다고 생각합니다. 이를 위해 혼자서도 소리 내어 연습하고, 다양한 방식의 모의 면접을 통해 표현력을 키우고자 했습니다. 또한 자세, 말버릇 등 비언어적 요소까지 함께 점검했습니다.

마지막으로 면접은 암기가 아닌 이해와 전달의 과정이라고 생각합니다. 예상 답변을 외우기 보다는 자신의 활동을 충분히 이해하고, 이를 자연스럽게 설명할 수 있는 능력을 기르는 데 중점을 두었습니다.



● 합격(충원합격 포함) X 불합격

계열	모집단위	지원자 평균등급 분포									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
인문	글로벌문화통상학부		×	● ×	×						
	광고홍보학과		×	×	×						
	미디어학과	×	×	×	×						
	문화인류학과	×	×	×	×						
	문화콘텐츠학과	×	×	×	×						
상경	경제학부		×	×	×						
	경영학부		×	×	×						
	보험계리학과		×	×	×						
예체능	디자인계열										
	스포츠과학부	×	×	×	×						
자연	LIONS자율전공학부 (자연계열)		×	×	×						
인문	LIONS자율전공학부 (인문사회계열)	×	×	×	×						
통합	LIONS자율전공학부 (전계열)		×	×	×						
	LIONS자율전공학부(전계열) 면접응시자		×	×	×						

2024~2026학년도 수시모집 학생부종합전형 입시결과

학생부종합전형			모집인원			경쟁률			총원율(%)		
대학	모집단위		2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
공학	건축학전공		10	5	5	43.5	28.4	12.2	100.0	140.0	60.0
	건축공학전공		10	5	5	17.3	23.6	13.8	80.0	160.0	80.0
	건설환경공학과		12	5	5	36.4	33.2	16	75.0	60.0	80.0
	교통·물류공학과		8	5	5	17.6	22.6	14.4	150.0	140.0	40.0
	전자공학부		55	26	26	11.1	15.1	12.3	143.6	123.1	142.3
	배터리소재화학공학과		27	5	11	12.9	17.6	8.7	100.0	160.0	81.8
	기계공학과		31	14	14	13.9	21.5	17.3	122.6	200.0	107.1
	산업경영공학과		7	5	5	16.3	13.6	10.4	128.6	140.0	100.0
	로봇공학과		22	5	5	12.0	24.6	13.2	72.7	60.0	20.0
	에너지바이오학과		12	5	5	29.3	16.6	9.2	41.7	20.0	0.0
	해양융합공학과		9	5	5	13.3	16.2	10.2	88.9	100.0	120.0
소프트웨어융합	컴퓨터학부		16	7	5	24.4	28.1	11.4	62.5	114.3	120.0
	컴퓨터전공		-	-	6	-	-	11.7	-	-	66.7
	지능형클라우드전공		-	-	6	-	-	9.8	-	-	50.0
	ICT융합학부		12	5	5	21.3	22.0	13.0	58.3	80.0	60.0
	인공지능학과		18	5	5	14.2	20.4	12.4	100.0	140.0	260.0
	수리데이터사이언스학과		6	4	4	23.8	19.8	12.5	116.7	75.0	75.0
약학	약학과		12	12	15	57.8	73.1	35.7	100.0	91.7	186.7
첨단융합	차세대반도체융합공학부		-	-	13	-	-	9.0	-	-	46.2
	신소재·반도체공학전공		27	14	14	12.9	8.5	9.9	100.0	78.6	150.0
	반도체·디스플레이공학전공		9	10	10	10.4	8.6	8.0	33.3	70.0	110.0
	바이오신약융합학부		-	20	20	-	10.4	8.3	-	55.0	75.0
	분자의약전공		9	12	12	39.2	10.5	9.3	133.3	66.7	58.3
	바이오나노공학전공		8	8	8	19.4	10.9	8.8	112.5	100.0	12.5
	지능정보양자공학전공		8	17	17	11.6	6.5	6.4	137.5	82.4	35.3
글로벌문화통상	글로벌문화통상학부		-	40	40	-	20.3	19.9	-	120.0	95.0
커뮤니케이션&컬처	광고홍보학과		13	10	10	26.1	20.7	12.2	92.3	100.0	110.0
	미디어학과		16	10	10	28.5	32.4	12.5	125.0	60.0	100.0
	문화인류학과		11	5	5	25.1	20.6	11.2	54.5	20.0	180.0
	문화콘텐츠학과		12	5	5	26.9	26.0	18.4	50.0	160.0	40.0
경상	경제학부		22	11	11	15.6	13.5	11.2	27.3	109.1	90.9
	경영학부		39	22	22	15.7	17.7	11.8	82.1	90.9	81.8
	보험계리학과		6	2	2	22.3	14.5	12.0	100.0	0.0	0.0
디자인	디자인계열		-	18	18	-	25.4	14.9	-	72.2	50.0
예체능	스포츠과학부		10	10	10	38.9	42.7	48.4	160.0	300.0	110.0
LIONS칼리지	LIONS 자율전공 학부	전계열	-	48	60	-	23.2	33.2	-	22.9	51.7
		자연계열	-	68	53	-	19.6	17.4	-	88.2	113.2
		인문사회계열	-	68	68	-	15.9	19.7	-	61.8	82.4

1. 대상 전형 : 학생부종합(서류형, 면접형) 전형

2. 경쟁률 = 지원자 수 ÷ 모집인원

3. 총원율(%) = (추가합격자 수 ÷ 모집인원) × 100

학생부종합전형			최초합격자 평균등급			최종등록자 평균등급			최종등록자 평균등급 70% cut		
대학	모집단위		2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
공학	건축학전공		3.08	2.71	3.00	3.08	2.80	3.16	3.08	2.85	2.76
	건축공학전공		3.39	2.74	3.12	3.49	3.20	3.08	3.69	3.18	3.10
	건설환경공학과		3.87	3.13	3.02	4.03	3.42	3.12	3.69	3.16	2.97
	교통·물류공학과		3.31	3.67	3.34	4.26	3.7	3.84	4.03	3.64	3.22
	전자공학부		3.10	2.70	3.44	3.36	3.30	3.03	3.36	3.24	2.97
	배터리소재화학공학과		2.92	2.53	2.88	3.12	2.64	3.38	3.02	2.64	3.52
	기계공학과		3.41	3.02	3.03	3.46	3.05	3.02	3.58	3.15	2.89
	산업경영공학과		3.08	3.09	2.80	3.12	3.25	2.90	3.12	3.19	2.86
	로봇공학과		3.65	3.51	3.14	3.55	3.18	3.17	3.83	3.04	3.14
	에너지바이오학과		3.19	2.63	2.74	2.95	2.71	2.74	3.10	2.71	2.73
	해양융합공학과		3.16	2.94	3.37	3.25	2.89	3.23	3.53	2.88	3.10
소프트웨어융합	컴퓨터학부		3.22	2.88	2.39	3.11	3.09	2.74	3.24	2.93	2.71
	컴퓨터전공		-	-	2.68	-	-	2.55	-	-	2.65
	지능형클라우드전공		-	-	2.89	-	-	2.96	-	-	3.04
	ICT융합학부		3.55	3.57	2.95	3.53	3.12	2.84	3.45	3.08	2.99
	인공지능학과		3.05	3.34	3.18	3.08	3.02	2.75	3.00	2.93	2.83
	수리데이터사이언스학과		3.39	2.93	3.48	3.37	3.55	3.48	3.41	2.94	2.90
약학	약학과		2.26	1.80	1.94	2.37	1.84	1.75	3.08	1.99	1.91
첨단융합	차세대반도체융합공학부		-	-	3.59	-	-	3.32	-	-	3.16
	신소재·반도체공학전공		2.92	3.09	3.74	3.12	3.41	2.98	3.02	3.17	2.91
	반도체·디스플레이공학전공		3.52	3.08	3.24	3.57	3.24	3.11	3.51	3.32	3.25
	바이오신약융합학부		-	2.61	2.75	-	2.74	2.55	-	2.68	2.59
	분자약학전공		2.16	2.58	2.65	2.48	2.59	2.54	2.50	2.76	2.63
	바이오나노공학전공		3.52	2.70	2.56	3.57	2.79	2.57	3.51	2.81	2.60
	지능정보양자공학전공		2.94	3.67	3.55	3.16	3.52	3.60	3.05	3.62	3.38
글로벌문화통상	글로벌문화통상학부		-	3.96	3.77	-	4.00	4.03	-	4.62	4.58
커뮤니케이션&컬처	광고홍보학과		2.81	2.56	2.71	2.94	2.84	2.80	2.99	2.84	2.87
	미디어학과		3.15	2.73	2.74	3.57	2.85	2.86	3.65	2.93	2.91
	문화인류학과		3.62	3.20	3.60	3.91	3.24	3.65	3.60	3.25	3.55
	문화콘텐츠학과		3.26	2.50	2.65	3.46	3.16	2.79	3.49	2.82	2.94
경상	경제학부		3.76	3.05	2.89	3.73	3.41	3.12	3.54	3.43	3.26
	경영학부		3.41	3.00	3.28	3.53	3.06	3.32	3.40	3.23	3.05
	보험계리학과		4.23	3.80	2.80	4.08	3.80	2.80	3.84	비공개	비공개
디자인	디자인계열		-	1.78	2.01	-	1.81	2.15	-	2.01	2.32
예체능	스포츠과학부		3.46	2.90	3.62	3.48	3.01	3.82	3.45	3.31	4.70
LIONS칼리지	LIONS 자율전공 학부	전계열	-	3.71	4.36	-	3.71	4.14	-	4.29	4.74
		자연계열	-	2.99	3.39	-	3.17	3.19	-	3.10	3.09
		인문사회계열	-	3.54	3.63	-	3.76	3.57	-	4.24	3.99

4. 계열별 학생부 반영교과 : ① 자연·인문·상경·통합계열·스포츠과학부 : 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 / ② 디자인계열 : 국어, 영어, 사회

5. 학생부 성적이 등급으로 산출되지 않는 과목은 반영하지 않음

6. 최종등록자 70% cut : 최종등록자 중 평균등급 석차70%에 해당하는 등록자의 학생부 평균등급(평균등급 석차 100명 중 70등 평균등급)
소수점인 경우 버림 등수(예시: 최종등록자 7명의 경우 4등의 점수)

7. 최종등록자가 3명 이하인 경우 70% cut 비공개

08 2024~2026학년도 학생부교과전형 입시결과

학생부교과전형		모집인원			경쟁률			실질경쟁률			총원율(%)			
대학	모집단위	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026	
공학	건축학전공	10	8	9	7.6	10.1	6.1	5.7	7.1	4.7	200.0	212.5	288.9	
	건축공학전공	9	8	9	4.3	20.6	5.2	2.4	12.9	4.4	111.1	112.5	111.1	
	건설환경공학과	12	9	10	5.5	7.9	3.7	4.5	5.9	2.9	150.0	166.7	90.0	
	교통·물류공학과	8	8	7	5.0	8.3	4.9	4.0	6.3	3.6	162.5	87.5	142.9	
	전자공학부	40	31	32	3.4	10.0	4.7	2.6	8	4.3	157.5	232.3	253.1	
	배터리소재화학공학과	25	8	16	4.1	5.1	3.2	3.4	4.1	2.6	164.0	237.5	93.8	
	기계공학과	31	27	27	7.2	6.3	4.1	5.6	4.6	3.6	177.4	144.4	174.1	
	산업경영공학과	9	7	7	5.1	7.0	4.3	4.1	4.7	3.4	144.4	171.4	114.3	
	로봇공학과	13	8	11	4.6	8.0	4.0	3.4	7.0	3.2	107.7	162.5	136.4	
	에너지바이오학과	12	8	7	3.8	5.4	3.1	2.8	3.3	2.7	41.7	62.5	142.9	
	해양융합공학과	9	8	8	11.4	7.1	6.1	8.3	5.6	5.3	188.9	175.0	100.0	
소프트웨어 융합	컴퓨터학부	31	15	5	3.8	6.8	4.0	3.1	5.3	1.6	167.7	193.3	20.0	
	컴퓨터전공	-	-	12	-	-	3.8	-	-	2.3	-	-	66.7	
	ICT융합학부	17	10	10	5.0	5.7	3.9	3.8	4.1	3.5	164.7	100.0	100.0	
	인공지능학과	20	12	12	4.9	5.6	5.4	4.3	3.5	4.3	90.0	133.3	258.3	
	수리데이터사이언스학과	7	6	6	25.4	7.2	4.5	18.9	5.2	3.0	242.9	216.7	83.3	
약학	약학과	5	5	5	14.0	16.0	10.8	5.0	7.2	7.2	100.0	140.0	140.0	
첨단 융합	차세대반도체융합공학부	-	-	13	-	-	4.2	-	-	3.1	-	-	69.2	
	신소재·반도체공학전공	25	15	14	4.1	5.4	5.3	3.4	4.3	4.7	164.0	100.0	185.7	
	반도체·디스플레이공학전공	8	8	8	5.9	6.3	3.9	4.4	5.0	2.6	187.5	137.5	12.5	
	바이오신약융합학부	-	25	25	-	6.2	4.4	-	5.0	3.8	-	92.0	156.0	
	분자의약전공	12	10	10	4.3	6.2	4.7	3.2	4.1	4.5	83.3	70.0	170.0	
	바이오나노공학전공	8	7	8	3.9	11.1	3.8	2.9	8.0	2.9	137.5	42.9	112.5	
	지능정보양자공학전공	8	20	20	8.6	5.4	5.8	6.9	4.0	4.5	150.0	75.0	145.0	
글로벌 문화 통상	글로벌문화통상학부	-	20	20	-	9.1	5.7	-	6.9	4.7	-	150.0	170.0	
커뮤니케이션 &컬처	광고홍보학과	15	12	12	3.3	7.4	4.2	1.9	4.6	3.3	46.7	141.7	141.7	
	미디어학과	14	12	14	5.9	6.8	4.4	5.3	5.4	3.6	178.6	125.0	142.9	
	문화인류학과	7	7	7	5.6	7.4	5.7	4.4	4.9	3.6	114.3	157.1	57.1	
	문화콘텐츠학과	7	7	9	5.0	8.6	14.0	3.7	4.7	8.1	85.7	142.9	111.1	
경상	경제학부	18	14	17	3.2	8.9	4.3	2.4	6.3	3.5	122.2	100.0	111.8	
	경영학부	24	21	24	3.2	21.0	7.5	2.2	11.3	5.7	104.2	119.0	166.7	
	보험계리학과	3	7	7	4.3	8.6	5.4	3.7	4.6	5.1	33.3	128.6	100.0	
LIONS 칼리지	LIONS 자율전공 학부	전계열	-	75	69	-	9.2	6.8	-	6.7	5.8	-	96.0	136.2
		자연계열	-	55	50	-	9.2	4.4	-	6.9	3.6	-	96.4	150.0
		인문사회계열	-	20	20	-	9.7	8.7	-	6.9	7.1	-	85.0	90.0

1. 대상 전형 : 학생부교과(지역균형선발)전형
2. 경쟁률 = 지원자 수 ÷ 모집인원
3. 실질경쟁률 = 수능 최저학력기준 충족자 수 ÷ 모집인원
4. 총원율(%) = (추가합격자 수 ÷ 모집인원) × 100

학생부교과전형			최초합격자 평균등급			최종등록자 평균등급			최종등록자 평균등급 70% cut		
대학	모집단위		2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
공학	건축학전공		2.41	2.39	2.22	2.65	2.63	2.70	2.69	2.68	2.81
	건축공학전공		2.68	2.68	2.44	3.28	2.77	2.63	3.47	2.83	2.75
	건설환경공학과		2.62	2.44	2.57	2.74	2.70	2.69	2.84	2.71	2.75
	교통·물류공학과		2.62	2.66	2.69	2.93	2.77	2.89	2.90	2.77	2.86
	전자공학부		2.17	2.20	2.14	2.81	2.46	2.35	2.94	2.57	2.43
	배터리소재화학공학과		2.03	2.06	2.14	2.29	2.31	2.40	2.39	2.28	2.43
	기계공학과		2.40	2.41	2.35	2.58	2.54	2.53	2.61	2.61	2.56
	산업경영공학과		2.43	2.45	2.42	2.66	2.69	2.58	2.67	2.74	2.61
	로봇공학과		2.59	2.49	2.41	2.84	2.71	2.69	2.93	2.67	2.54
	에너지바이오학과		2.16	2.23	2.28	2.22	2.62	2.65	2.27	2.71	2.71
	해양융합공학과		2.35	2.57	2.23	2.66	2.84	2.46	2.74	2.86	2.62
소프트웨어 융합	컴퓨터학부		2.10	2.04	2.14	2.45	2.33	3.38	2.52	2.44	비공개
	컴퓨터전공		-	-	2.31	-	-	2.69	-	-	2.63
	ICT융합학부		2.29	2.47	2.49	2.58	2.66	2.59	2.66	2.70	2.64
	인공지능학과		2.33	2.41	2.34	2.48	2.63	2.54	2.59	2.73	2.58
	수리데이터사이언스학과		2.56	2.26	2.38	2.59	2.52	2.77	2.59	2.43	2.92
약학	약학과		1.07	1.06	1.01	1.12	1.12	1.03	1.14	1.10	1.04
첨단 융합	차세대반도체융합공학부		-	-	2.48	-	-	2.66	-	-	2.78
	신소재·반도체공학전공		2.03	2.33	2.10	2.29	2.60	2.29	2.39	2.63	2.40
	반도체·디스플레이공학전공		2.44	2.30	2.60	2.54	2.44	2.88	2.63	2.41	2.91
	바이오신약융합학부		-	2.06	1.95	-	2.34	2.14	-	2.38	2.23
	분자의약전공		1.69	2.03	1.80	1.82	2.56	2.33	1.85	2.85	2.49
	바이오나노공학전공		1.98	2.25	2.28	2.85	2.38	2.55	3.01	2.50	2.62
	지능정보양자공학전공		2.55	2.59	2.57	2.69	2.79	2.76	2.80	2.92	2.80
글로벌 문화 통상	글로벌문화통상학부		-	2.64	2.55	-	2.90	2.77	-	2.95	2.90
커뮤니케이션 &컬처	광고홍보학과		2.33	2.20	2.25	2.76	2.65	2.73	2.63	2.63	2.72
	미디어학과		2.41	2.41	2.39	2.69	2.54	2.55	2.76	2.66	2.59
	문화인류학과		2.58	2.42	2.68	2.78	2.82	2.69	2.85	2.95	비공개
	문화콘텐츠학과		2.20	2.27	2.36	2.30	3.39	2.65	2.30	3.68	2.80
경상	경제학부		2.41	2.62	2.69	3.03	2.80	2.85	2.96	2.89	2.90
	경영학부		2.27	2.53	2.44	3.37	2.81	2.64	4.18	2.91	2.73
	보험계리학과		2.60	2.80	2.74	2.76	2.96	2.88	비공개	2.99	2.93
LIONS 칼리지	LIONS 자율전공 학부	전계열	-	2.46	2.34	-	2.69	2.49	-	2.81	2.56
		자연계열	-	2.33	2.23	-	2.52	2.42	-	2.60	2.50
		인문사회계열	-	2.69	2.58	-	2.90	2.73	-	2.98	2.82

5. 계열별 학생부 반영교과 : 국어, 영어, 수학, 사회, 과학

6. 학생부 성적이 등급으로 산출되지 않는 과목은 반영하지 않음

7. 최종등록자 70% cut : 최종등록자 중 평균등급 석차70%에 해당하는 등록자의 학생부 평균등급(평균등급 석차 100명 중 70등 평균등급)

[소수점인 경우 버림 등수(예시: 최종등록자 7명의 경우 4등의 점수)]

8. 최종등록자가 3명 이하인 경우 70% cut 비공개

09 2024~2026학년도 수능위주전형 [정시모집 가, 나군 일반] 입시결과

수능위주전형			군	모집인원			경쟁률			총원율(%)		
대학	모집단위			2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
공학	건축학전공		가군	14	13	13	5.2	5.8	7.6	85.7	46.2	46.2
	건축공학전공		가군	15	13	12	4.8	6.2	5.2	146.7	92.3	25.0
	건설환경공학과		가군	15	15	13	4.2	4.1	5.5	60.0	80.0	46.2
	교통·물류공학과		가군	18	12	13	3.8	5.2	6.1	77.8	50.0	15.4
	전자공학부		가군	63	53	52	3.9	4.5	3.5	74.6	86.8	67.3
	배터리소재화학공학과		가군	36	16	34	3.4	4.3	3.5	50.0	81.3	58.8
	기계공학과		가군	39	36	35	3.7	4.6	3.5	120.5	111.1	60.0
	산업경영공학과		가군	18	14	13	3.9	4.3	4.1	50.0	50.0	30.8
	로봇공학과		나군	22	21	25	3.5	4.2	3.4	81.8	42.9	84.0
	에너지바이오학과		나군	17	18	20	3.9	4.4	6.1	152.9	144.4	65.0
해양융합공학과		나군	13	11	11	4.7	6.1	6.0	161.5	118.2	81.8	
소프트웨어융합	컴퓨터학부		나군	32	31	13	3.8	4.4	4.8	115.6	96.8	84.6
	컴퓨터전공		가군	-	-	28	-	-	3.5	-	-	39.3
	지능형클라우드전공		가군	-	-	6	-	-	9.3	-	-	116.7
	ICT융합학부		가군	31	19	20	4.0	4.6	4.7	80.6	89.5	40.0
	인공지능학과		나군	25	22	21	4.3	4.8	4.5	76.0	72.7	57.1
	수리데이터사이언스학과		가군	12	11	11	4.9	4.3	4.8	116.7	109.1	81.8
약학	약학과		나군	13	13	11	5.7	6.8	4.7	61.5	84.6	63.6
첨단융합	차세대반도체융합공학부		가군	-	-	19	-	-	3.7	-	-	121.1
	신소재·반도체공학전공		나군	36	18	20	3.4	5.0	3.8	50.0	94.4	135.0
	반도체·디스플레이공학전공		나군	13	12	15	4.6	4.6	5.1	84.6	91.7	86.7
	바이오신약융합학부		가군	-	25	25	-	6.9	4.7	-	72.0	76.0
	분자의약전공		가군	17	15	13	3.8	5.3	5.0	82.4	73.3	30.8
	바이오나노공학전공		가군	12	10	11	6.8	4.9	2.8	133.3	70.0	72.7
	지능정보양자공학전공		가군	12	23	23	4.3	5.0	3.9	100.0	87.0	34.8
글로벌문화통상	글로벌문화통상학부		가군	-	36	36	-	4.7	4.8	-	80.6	33.3
커뮤니케이션&컬처	광고홍보학과		가군	29	20	23	3.8	5.0	3.8	58.6	20.0	34.8
	미디어학과		나군	22	20	26	4.1	4.5	5.3	104.5	85.0	61.5
	문화인류학과		나군	13	11	16	7.1	10.2	4.9	115.4	109.1	43.8
	문화콘텐츠학과		나군	12	13	11	6.0	4.7	4.3	133.3	92.3	45.5
경상	경제학부		가군	34	28	25	3.6	5.1	4.5	108.8	85.7	52.0
	경영학부		나군	51	42	39	4.6	5.3	5.1	141.2	104.8	53.8
	보험계리학과		가군	17	11	11	3.9	6.4	5.2	100.0	81.8	18.2
디자인	디자인계열		가군	-	80	80	-	5.9	6.1	-	12.5	12.5
예체능	스포츠과학부		가군	29	29	30	5.7	6.7	6.4	27.6	20.7	33.3
LIONS칼리지	LIONS 자율전공학부	전계열	나군	-	104	99	-	4.5	3.8	-	67.3	42.4
		자연계열	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		인문사회계열	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1. 대상 전형 : 정시 가, 나군 일반전형

2. 경쟁률 = 지원자 수 ÷ 모집인원

3. 총원율(%) = (추가합격자 수 ÷ 모집인원) × 100

4. 자연계열 구분

- 자연1 : 자연2 제외 자연계열 전 모집단위

- 자연2 : (2025~2026학년도) 건축학전공, 교통물류공학과, 산업경영공학과, 컴퓨터학부, ICT융합학부
(2024학년도) 건축학전공, 교통물류공학과, 산업경영공학과, ICT융합학부

수능위주전형			군	최초합격자 평균 백분위			최종등록자 평균 백분위			최종등록자 평균 백분위 70%cut		
대학	모집단위			2024	2025	2026	2024	2025	2026	2024	2025	2026
공학	건축학전공		가군	81.97	82.72	84.44	81.21	81.03	82.76	80.83	81.00	82.00
	건축공학전공		가군	80.32	81.29	82.06	79.96	80.37	81.68	79.83	80.67	80.67
	건설환경공학과		가군	80.71	79.76	81.81	79.68	79.39	81.31	79.83	79.83	81.50
	교통·물류공학과		가군	80.25	79.92	81.76	78.01	79.67	81.68	77.50	80.67	81.33
	전자공학부		가군	83.40	83.20	84.62	82.14	82.57	83.88	81.50	81.83	83.17
	배터리소재화학공학과		가군	81.98	81.69	82.83	81.25	81.29	82.29	81.00	83.00	81.67
	기계공학과		가군	81.84	82.52	83.36	81.00	81.44	82.78	80.33	80.33	82.17
	산업경영공학과		가군	81.46	82.33	83.40	81.13	81.76	83.17	81.00	81.33	82.50
	로봇공학과		나군	82.42	81.62	84.38	81.64	81.36	83.18	80.83	81.33	82.17
	에너지바이오학과		나군	81.70	81.04	82.54	80.07	80.72	81.80	79.00	79.50	81.17
소프트웨어융합	해양융합공학과		나군	81.17	80.55	81.65	79.71	79.94	81.44	79.33	80.17	81.33
	컴퓨터학부		나군	84.30	83.12	84.85	82.89	82.08	83.08	81.83	81.33	82.33
	컴퓨터전공		가군	-	-	83.20	-	-	82.71	-	-	82.33
	지능형클라우드전공		가군	-	-	83.19	-	-	83.14	-	-	83.17
	ICT융합학부		가군	82.58	82.23	82.93	81.61	80.98	82.33	81.00	80.50	82.17
	인공지능학과		나군	82.67	82.25	84.25	82.31	81.44	83.55	81.83	81.33	82.50
약학	수리데이터사이언스학과		가군	81.93	82.42	83.14	80.70	80.92	82.48	80.67	77.33	82.00
	약학과		나군	97.56	96.94	97.03	97.56	96.18	97.23	97.50	95.50	97.00
첨단융합	차세대반도체융합공학부		가군	-	-	84.30	-	-	81.96	-	-	80.00
	신소재·반도체공학전공		나군	81.98	84.15	84.65	81.25	82.26	83.45	81.00	79.67	83.00
	반도체·디스플레이공학전공		나군	81.36	81.71	84.02	80.58	81.14	82.78	80.50	81.00	82.67
	바이오신약융합학부		가군	-	81.97	84.15	-	80.87	82.99	-	81.17	81.50
	분자의약전공		가군	85.66	82.77	83.92	82.93	81.29	84.00	82.33	79.67	83.00
	바이오나노공학전공		가군	84.83	82.88	83.44	83.77	81.58	82.30	83.67	80.83	81.67
	지능정보양자공학전공		가군	81.53	80.31	81.64	79.81	79.96	81.24	78.83	79.33	80.83
글로벌문화통상	글로벌문화통상학부		가군	-	78.73	80.04	-	78.35	79.78	-	77.83	79.17
커뮤니케이션&컬처	광고홍보학과		가군	80.90	80.51	80.76	79.69	80.43	80.40	79.17	79.50	79.67
	미디어학과		나군	80.55	80.73	80.74	79.55	79.34	80.09	79.67	77.83	79.50
	문화인류학과		나군	78.25	78.17	79.93	77.88	78.28	79.50	77.50	77.67	79.00
	문화콘텐츠학과		나군	81.93	81.32	81.15	81.14	79.74	81.23	80.67	76.83	80.67
경상	경제학부		가군	80.88	80.87	81.97	78.96	80.05	81.76	77.83	77.67	81.67
	경영학부		나군	81.40	80.99	82.55	79.45	79.94	81.80	78.50	78.17	81.17
	보험계리학과		가군	79.92	79.64	81.55	77.42	79.11	81.26	75.17	78.67	80.67
디자인	디자인계열		가군	-	78.44	77.69	-	78.84	77.04	-	81.00	74.00
예체능	스포츠과학부		가군	79.69	79.28	81.67	76.07	77.98	81.73	73.50	80.50	79.00
LIONS칼리지	LIONS 자율전공학부	전계열	나군	-	-	83.55	-	81.95	83.14	-	81.50	82.50
		자연계열	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		인문사회계열	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5. 계열별 수능 백분위 반영 영역

- 자연1 : (2025~2026학년도) 국어, 수학(선택과목 미지정), 사/과탐(2과목)
(2024학년도) 국어, 수학(미적분 또는 기하), 과탐(2과목)
- 자연2, 인문, 상경 : 국어, 수학(선택과목 미지정), 사/과탐(2과목)
- 컴퓨터학부 : (2024학년도) 국어, 수학(선택과목 미지정), 과탐(2과목)
- 예체능 : 국어, 수학 또는 사/과탐(1과목) 중 고득점 과목을 선택하여 반영
- 자연2 : (2025~2026학년도) 건축학전공, 교통물류공학과, 산업경영공학과, 컴퓨터학부, ICT융합학부
(2024학년도) 건축학전공, 교통물류공학과, 산업경영공학과, ICT융합학부

6. 최종등록자 70% cut : 최종등록자 중 평균 백분위 석차 70%에 해당하는 등록자의 평균 백분위

(국수탐 평균 백분위 석차 100명 중 70등의 평균 백분위)
[소수점인 경우 버림 등수(예시: 최종등록자 7명의 경우 4등의 점수)]



[illegible]

Handwriting practice lines consisting of 25 horizontal lines on a light blue background.



한양대학교 ERICA 찾아오는 길



자가용



내비게이션 “한양대학교 ERICA” 검색
(주소 : 경기도 안산시 상록구 한양대학로 55)

지하철



4호선



수인분당



한대앞역



서틀버스 정류장
(서틀록)

※ 2번출구 앞 한양대학교 서틀버스 정류장
무료 서틀버스 이용

버스



강남역



3100

3101

3102

한양대정문
정류장

수원역



7070

9090

시내버스



7

55

60B

22

65

99

한양대입구
정류장

시내버스



10-1

ERICA
컨벤션센터 정류장

한양대학교 ERICA

2027학년도

학생부종합전형 가이드북



한양대학교 ERICA 입학처

15588 경기도 안산시 상록구 한양대로 55, 본관 1층 입학처

Tel. 1577-2876

goerica.hanyang.ac.kr



한양대학교 ERICA
Education Research Industry Cluster @ Ansan