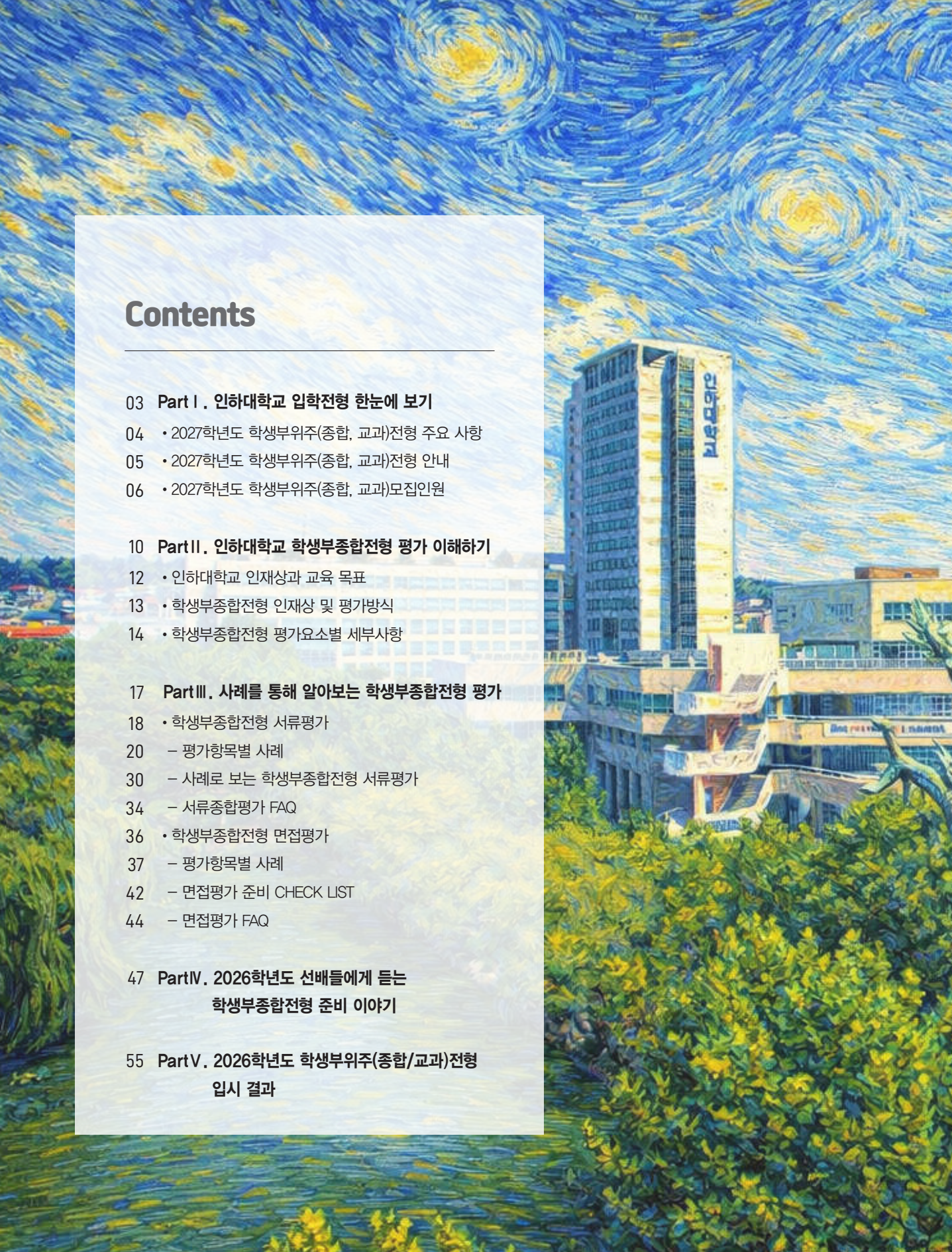


# MY BRAND INHA

2027학년도 학생부종합전형 가이드북



인하대학교



# Contents

---

## 03 Part I. 인하대학교 입학전형 한눈에 보기

- 04 • 2027학년도 학생부위주(종합, 교과)전형 주요 사항
- 05 • 2027학년도 학생부위주(종합, 교과)전형 안내
- 06 • 2027학년도 학생부위주(종합, 교과)모집인원

## 10 Part II. 인하대학교 학생부종합전형 평가 이해하기

- 12 • 인하대학교 인재상과 교육 목표
- 13 • 학생부종합전형 인재상 및 평가방식
- 14 • 학생부종합전형 평가요소별 세부사항

## 17 Part III. 사례를 통해 알아보는 학생부종합전형 평가

- 18 • 학생부종합전형 서류평가
  - 20 - 평가항목별 사례
  - 30 - 사례로 보는 학생부종합전형 서류평가
  - 34 - 서류종합평가 FAQ
- 36 • 학생부종합전형 면접평가
  - 37 - 평가항목별 사례
  - 42 - 면접평가 준비 CHECK LIST
  - 44 - 면접평가 FAQ

## 47 Part IV. 2026학년도 선배들에게 듣는 학생부종합전형 준비 이야기

## 55 Part V. 2026학년도 학생부위주(종합/교과)전형 입시 결과

**역사를 넘어 혁신으로,  
Innovation X Heritage**



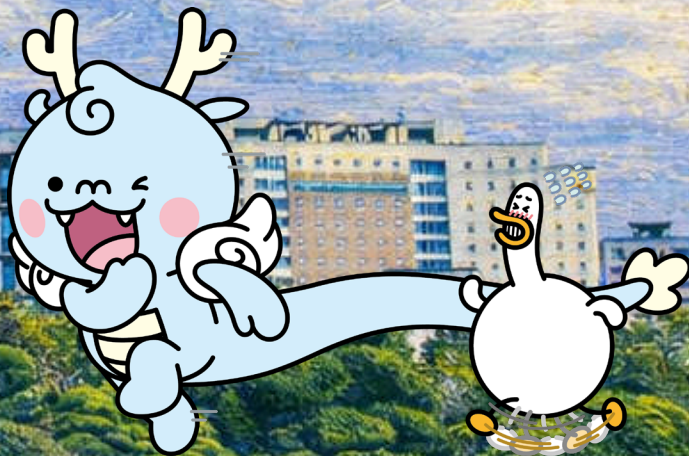
# MY BRAND INHA



Part  
I

## 인하대학교 입학전형 한눈에 보기

- 2027학년도 학생부위주(종합, 교과)전형 주요 사항
- 2027학년도 학생부위주(종합, 교과)전형 안내
- 2027학년도 학생부위주(종합, 교과)모집인원





## 2027학년도 학생부위주(종합, 교과)전형 주요 사항

### ◎ 학생부종합전형 이원화 선발 유지

– 인하미래인재(면접형): 939명, 인하미래인재(서류형): 261명

\* 평가항목 및 반영비율 p.18 참고

### ◎ 지역의사선발 전형 신설 : 인하미래인재(면접형) 의예과와 평가방식 동일

### ◎ 학생부교과(지역균형) 지원자격 변경

| 2026학년도                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 국내 고등학교에서 통산 3학기 이상의 교육과정을 이수한 졸업예정자 또는 2021년 이후 졸업자로서<br>소속(졸업) 고등학교장의 추천을 받은 자(추천 인원 제한 없음) |



| 2027학년도                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 국내 고등학교 <b>2025년 이후 졸업자(졸업예정자 포함)</b> 로서 <b>5학기 이상의 교육과정을 이수</b> 하고,<br>소속(졸업) 고등학교장의 추천을 받은 자(추천 인원 제한 없음)<br>※ 학교생활기록부 학교폭력조치사항 4~9호는 추천대상에서 제외(지원자격 미달 처리) |

## 2026~2027학년도 전형별 모집인원

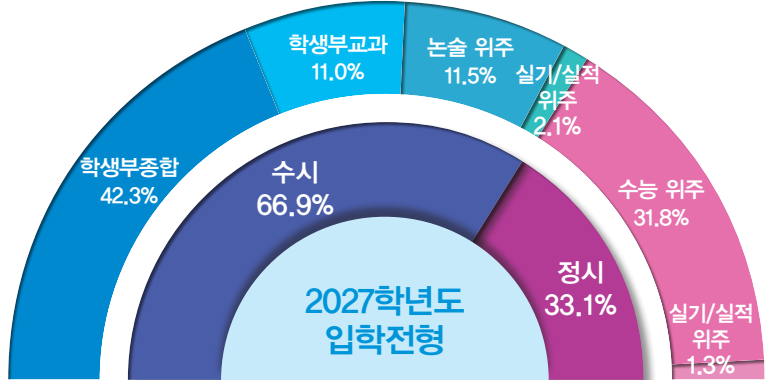
| 구분 | 전형유형            | 전형명                                                  | 2026학년도 |        | 2027학년도 |        |
|----|-----------------|------------------------------------------------------|---------|--------|---------|--------|
|    |                 |                                                      | 모집인원(명) | 모집비율   | 모집인원(명) | 모집비율   |
| 수시 | 학생부종합           | 인하미래인재(면접형)                                          | 943     | 23.9%  | 939     | 23.6%  |
|    |                 | 지역의사선발                                               | —       | —      | 6       | 0.2%   |
|    |                 | 인하미래인재(서류형)                                          | 243     | 6.1%   | 261     | 6.6%   |
|    | 학생부종합<br>(기회균형) | 고른기회, 농어촌학생,<br>평생학습자, 특성화고 등을 졸업한<br>재직자, 서해5도지역출신자 | 474     | 12.0%  | 478     | 12.0%  |
|    | 학생부교과           | 지역균형                                                 | 413     | 10.5%  | 438     | 11.0%  |
|    |                 | 논술                                                   | 457     | 11.6%  | 457     | 11.5%  |
|    |                 | 실기/실적                                                | 83      | 2.1%   | 83      | 2.1%   |
|    |                 | 수시 합계                                                | 2,613   | 66.1%  | 2,662   | 66.9%  |
| 정시 | 수능위주            | 수능(일반)                                               | 1,181   | 29.9%  | 1,163   | 29.2%  |
|    |                 | 실기                                                   | 53      | 1.3%   | 53      | 1.3%   |
|    |                 | 특성화고교졸업자                                             | 53      | 1.3%   | 52      | 1.3%   |
|    |                 | 실기/실적                                                | 52      | 1.3%   | 52      | 1.3%   |
|    |                 | 정시 합계                                                | 1,339   | 33.9%  | 1,320   | 33.1%  |
| 총계 |                 |                                                      | 3,952   | 100.0% | 3,982   | 100.0% |

※ 본 모집인원은 관계 법령 제·개정, 학과 개편 및 정원 조정, 시정·변경이 불가피한 경우 등에 따라 변경될 수 있으므로,  
추후 입학처 홈페이지 및 최종 모집요강을 통해 조정된 사항을 반드시 확인하시기 바랍니다.



## 2027학년도 학생부위주(종합, 교과)전형 안내

### 2027학년도 전형별 모집 비율



### 수시

| 전형명       |           |                  | 모집인원(명)           | 전형 방법                                                                       | 수능최저<br>학력기준 |
|-----------|-----------|------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 학생부<br>위주 | 학생부<br>종합 | 인하미래인재(면접형)      | 939               | • 1단계: 서류종합평가 100<br>• 2단계: 1단계 70, 면접평가 30<br>※ 1단계: 3.5배수(단, 의예과의 경우 3배수) | ×            |
|           |           | 지역의사선발           | 6                 |                                                                             |              |
|           |           | 인하미래인재(서류형)      | 261               | • 서류종합평가 100                                                                |              |
|           |           | 고른기회             | 137               |                                                                             |              |
|           |           | 농어촌학생            | 140               |                                                                             |              |
|           |           | 서해5도지역출신자        | 3                 |                                                                             |              |
|           |           | 평생학습자*           | 5                 |                                                                             |              |
|           |           | 특성화고 등을 졸업한 재직자* | 193               |                                                                             |              |
|           | 학생부<br>교과 | 지역균형             | 438               | • 학생부교과 100                                                                 | ○            |
| 논술        | 논술우수자     | 457              | • 논술 80, 학생부교과 20 | ×                                                                           | (의예과○)       |
| 실기/실적     | 실기우수자특기자  | 83               | • 전형별 상이(모집요강 참조) | ×                                                                           |              |
| 수시 합계     |           |                  | 2,662             |                                                                             |              |

### 정시

| 전형명      |          | 모집인원(명) | 전형 방법             |
|----------|----------|---------|-------------------|
| 수능 위주    | 수능(일반)   | 1,163   | • 수능 100          |
|          | 실기       | 53      | • 전형별 상이(모집요강 참조) |
|          | 특성화고교졸업자 | 52      | • 수능 100          |
| 실기/실적 위주 | 실기       | 52      | • 실기 70, 수능 30    |
| 정시 합계    |          | 1,320   |                   |

\* 전형기간 자율화 전형으로 모집시기를 구분하지 않음에 따라 수시모집 지원횟수 제한, 정시모집 군별 지원횟수 제한 사항을 적용하지 않으며, 미충원 시 정시 또는 추가모집과 함께 선발할 수 있음.



## 2027학년도 학생부위주(종합, 교과)전형 모집인원

※ 본 모집인원은 관계 법령 제·개정, 학과 개편 및 정원 조정, 시장·변경이 불가피한 경우 등에 따라 변경될 수 있으므로, 추후 입학처 홈페이지 및 최종 모집요강을 통해 조정된 사항을 반드시 확인하시기 바랍니다.

(단위: 명)

| 단과<br>대학   | 모집단위명         |          | 학생부 종합 |     |                |          |           |                   | 학생부 교과   |
|------------|---------------|----------|--------|-----|----------------|----------|-----------|-------------------|----------|
|            |               |          | 인하미래인재 |     | 지역<br>의사<br>선발 | 고른<br>기회 | 농어촌<br>학생 | 서해5도<br>지역<br>출신자 | 지역<br>균형 |
|            |               |          | 면접형    | 서류형 |                |          |           |                   |          |
| 공과대학       | 기계공학과         |          | 34     | 9   | —              | 5        | 4         | 1                 | 17       |
|            | 항공우주공학과       |          | 18     | 6   | —              | 2        | 3         | 1                 | 7        |
|            | 조선해양공학과       |          | 15     | 4   | —              | 3        | 3         | 1                 | 7        |
|            | 산업경영공학과       |          | 11     | 4   | —              | 2        | 3         | 1                 | 6        |
|            | 화공 에너지<br>공학부 | 화학공학전공   | 27     | 7   | —              | 4        | 4         | 1                 | 12       |
|            |               | 이차전지공학전공 | 9      | 4   | —              | 2        | 1         | —                 | 4        |
|            | 고분자공학과        |          | 11     | 4   | —              | 2        | 2         | 1                 | 5        |
|            | 신소재공학과        |          | 28     | 8   | —              | 4        | 4         | 1                 | 11       |
|            | 사회인프라공학과      |          | 17     | 5   | —              | 3        | 3         | 1                 | 8        |
|            | 환경공학과         |          | 11     | 4   | —              | 2        | 2         | 1                 | 5        |
|            | 공간정보공학과       |          | 11     | —   | —              | 2        | 3         | 1                 | 4        |
|            | 건축학부          |          | 23     | 7   | —              | 4        | 4         | 1                 | 9        |
|            | 에너지자원공학과      |          | 9      | —   | —              | 2        | —         | 1                 | 4        |
|            | 전기전자공학부       |          | 60     | 18  | —              | 7        | 12        | 1                 | 28       |
| 자연과학<br>대학 | 반도체시스템공학과     |          | 17     | 5   | —              | 4        | 2         | —                 | 8        |
|            | 수학과           |          | 9      | 5   | —              | 2        | 2         | 1                 | 5        |
|            | 통계학과          |          | 9      | 4   | —              | 2        | 2         | 1                 | 6        |
|            | 물리학과          |          | 14     | 4   | —              | 2        | 2         | 1                 | 9        |
|            | 화학과           |          | 16     | 7   | —              | 2        | 2         | 1                 | 8        |
|            | 해양과학과         |          | 12     | 5   | —              | 2        | 3         | 1                 | 6        |
|            | 식품영양학과        |          | 12     | 4   | —              | 2        | 2         | 1                 | 4        |
|            | 경영대학          | 경영학부     | 경영학과   | 32  | 11             | —        | 4         | 4                 | 1        |
| 파이낸스경영학과   |               |          | 12     | —   | —              | 2        | 3         | 1                 | 4        |
| 아태물류학부     |               | 16       | 5      | —   | 3              | —        | 1         | 9                 |          |
| 국제통상학과     |               | 16       | 6      | —   | 3              | 3        | 1         | 8                 |          |
| 사범대학       | 국어교육과         |          | 8      | —   | —              | 2        | 2         | —                 | 5        |
|            | 영어교육과         |          | 7      | —   | —              | 2        | 2         | —                 | 5        |
|            | 사회교육과         |          | 6      | —   | —              | 2        | 2         | —                 | 5        |
|            | 체육교육과         |          | 17     | —   | —              | —        | 3         | —                 | —        |
|            | 교육학과          |          | 7      | —   | —              | 2        | 2         | —                 | 5        |
|            | 수학교육과         |          | 6      | —   | —              | 2        | 2         | —                 | 4        |
| 사회과학<br>대학 | 행정학과          |          | 21     | 8   | —              | 3        | 2         | 1                 | 10       |
|            | 정치외교학과        |          | 16     | 7   | —              | 2        | 2         | 1                 | 8        |
|            | 미디어커뮤니케이션학과   |          | 15     | 6   | —              | 2        | 2         | 1                 | 7        |
|            | 경제학과          |          | 18     | 9   | —              | 3        | 3         | 1                 | 10       |
|            | 소비자학과         |          | 10     | 5   | —              | 2        | 2         | 1                 | 5        |
|            | 아동심리학과        |          | 10     | 5   | —              | 2        | 2         | 1                 | 5        |
|            | 사회복지학과        |          | 12     | —   | —              | 2        | 2         | 1                 | 4        |

| 단과<br>대학     | 모집단위명         | 학생부 종합 |     |                |          |           |                   | 학생부 교과   |
|--------------|---------------|--------|-----|----------------|----------|-----------|-------------------|----------|
|              |               | 인하미래인재 |     | 지역<br>의사<br>선발 | 고른<br>기회 | 농어촌<br>학생 | 서해5도<br>지역<br>출신자 | 지역<br>균형 |
|              |               | 면접형    | 서류형 |                |          |           |                   |          |
| 문과대학         | 한국어문학과        | 13     | 5   | —              | 2        | 2         | 1                 | 7        |
|              | 사학과           | 10     | 4   | —              | 2        | 2         | 1                 | 5        |
|              | 철학과           | 10     | 4   | —              | 2        | 2         | 1                 | 5        |
|              | 중국학과          | 17     | 7   | —              | 2        | 2         | 1                 | 10       |
|              | 일본언어문화학과      | 16     | 6   | —              | 2        | 2         | 1                 | 8        |
|              | 영미유럽인문융합학부    | 26     | 8   | —              | 3        | 4         | 1                 | 9        |
|              | 문화콘텐츠문화경영학과   | 23     | 7   | —              | 3        | 3         | 1                 | 9        |
| 의과대학         | 의예과           | 16     | —   | 6              | —        | 2         | —                 | 9        |
| 간호대학         | 간호학과          | 28     | —   | —              | 2        | 1         | —                 | 17       |
| 예술체육<br>대학   | 조형예술학과(인물수채화) | —      | —   | —              | —        | —         | —                 | —        |
|              | 디자인융합학과       | —      | —   | —              | —        | 1         | —                 | —        |
|              | 스포츠과학과        | 23     | —   | —              | —        | 1         | —                 | —        |
|              | 연극영화학과(연기)    | —      | —   | —              | —        | —         | —                 | —        |
|              | 의류디자인학과(일반)   | 12     | 5   | —              | 2        | 2         | —                 | 5        |
|              | 의류디자인학과(실기)   | —      | —   | —              | —        | —         | —                 | —        |
| 시융합대학        | 인공지능공학과       | 23     | 8   | —              | 4        | 2         | —                 | 11       |
|              | 데이터사이언스학과     | 13     | 5   | —              | 3        | 2         | —                 | 6        |
|              | 스마트모빌리티공학과    | 10     | 5   | —              | 2        | 2         | —                 | 5        |
|              | 디자인테크놀로지학과    | 15     | 5   | —              | —        | —         | —                 | —        |
|              | 컴퓨터공학과        | 32     | 12  | —              | 6        | 4         | 1                 | 17       |
| 프런티어<br>창의대학 | 자유전공융합학부      | —      | —   | —              | —        | —         | —                 | 20       |
| 바이오<br>융합대학  | 생명공학과         | 13     | —   | —              | 2        | 3         | 1                 | 5        |
|              | 생명과학과         | 10     | —   | —              | 2        | 2         | 1                 | 4        |
|              | 첨단바이오의약학과     | 12     | 4   | —              | —        | —         | —                 | 4        |
|              | 바이오식품공학과      | 15     | —   | —              | —        | —         | —                 | —        |
| 합계           |               | 939    | 261 | 6              | 137      | 140       | 3                 | 438      |

※ 학생부종합(서해5도지역출신자) 전형의 경우 인문 2명, 자연 1명으로 총 3명을 선발하며, 모집단위별 모집인원은 최대모집 가능 인원을 나타냄. (단, 한 계열에서 선발하지 못한 인원은 다른 계열에서 선발할 수 있음.)

## 전형기간 자율화 전형

(단위: 명)

| 단과대학   | 모집단위명         | 학생부종합 |                 |
|--------|---------------|-------|-----------------|
|        |               | 평생학습자 | 특성화고 등을 졸업한 재직자 |
| 미래융합대학 | 메카트로닉스공학과     | —     | 39              |
|        | 메카트로닉스공학과(야간) | 1     | —               |
|        | 소프트웨어융합공학과    | 1     | 40              |
|        | 산업경영학과        | 1     | 41              |
|        | 금융투자학과        | 1     | 40              |
|        | 반도체산업융합학과     | 1     | 33              |
| 합계     |               | 5     | 193             |

※ 메카트로닉스공학과 주/야간은 학칙상의 구분으로 지원자격 및 선발방식, 입학 후 교육과정(야간, 주말 수업)이 동일하게 운영됨.



## 학생부종합전형

### 전형절차



※인하미래인재(면접형), 지역의사선발에 해당

### 전형별 세부 안내

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>⊙ 인하미래인재</b> | <b>지원자격</b> 고교 졸업학력 인정 고등학교 졸업(예정)자 또는 법령에 의하여 고등학교 졸업 이상의 학력이 있다고 인정된 자<br><b>전형방법</b> ① <b>면접형</b> 1단계 서류종합평가 100 [3.5배수 / 단, 의예과 3배수]<br>2단계 1단계성적 70 + 면접평가 30<br>② <b>서류형</b> 서류종합평가 100<br><b>제출서류</b> 학교생활기록부 등                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>⊙ 지역의사선발</b> | <b>지원자격</b> 「지역의사의 양성 및 지원 등에 관한 법률」 제4조 제1항 따라 지역의사선발전형이 적용되는 국내 고등학교 졸업(예정)자로서 아래 지원자격에 해당하는 자<br>① 해당지역의 중학교와 고등학교에서 입학부터 졸업까지의 모든 교육과정을 이수·졸업(예정)하고, 재학기간 동안 해당지역에 거주한 자<br>② 「지역의사의 양성 및 지원 등에 관한 법률」 제2조 제1호 가목에 따라 해당지역에서 '복무형 지역의사'가 되려는 자<br>※ 재학기간(입학~졸업)은 지원자의 학교생활기록부상 기재일을 기준으로 함.<br>※ 중학교 및 고등학교의 소재지가 동일 사군이 아니더라도, 모두 지원한 모집권역 내에 있으면 인정함.<br><b>전형방법</b> 1단계 서류종합평가 100 [3배수]<br>2단계 1단계성적 70 + 면접평가 30<br><b>제출서류</b> 학교생활기록부 등 |
| <b>⊙ 고른기회</b>   | <b>지원자격</b> ① 국가보훈대상자 ② 기초수급대상자, 차상위계층, 한부모가족대상자<br>③ 자립지원 대상 아동<br><b>전형방법</b> 서류종합평가 100<br><b>제출서류</b> 학교생활기록부, 지원자격 관련 증빙서류 등                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>⊙ 농어촌학생</b>  | <b>지원자격</b> ① 유형 I(6년): 학생 본인이 농어촌 소재지 학교에서 중학교 입학일부터 고등학교 졸업일까지 전 교육과정을 이수하고 같은 기간 부모·학생(본인) 모두가 농어촌 지역에 거주한 자<br>② 유형 II(12년): 학생 본인이 농어촌 소재지 학교에서 초·중고 전 교육과정을 이수하고, 같은 기간 본인이 농어촌 지역에 거주(초등학교 입학일부터 고등학교 졸업일까지)한 자<br><b>전형방법</b> 서류종합평가 100<br><b>제출서류</b> 학교생활기록부, 지원자격 관련 증빙서류 등                                                                                                                                                            |



## 학생부교과전형

### 전형절차



### 전형별 세부 안내

#### ◎ 지역균형

**지원자격** 국내 고등학교 2025년 이후 졸업자(졸업예정자 포함)로서 5학기 이상의 교육과정을 이수하고, 소속(졸업) 고등학교장의 추천을 받은 자(추천 인원 제한 없음)  
[학교생활기록부 학교폭력조치사항 4~9호는 추천대상에서 제외(지원자격 미달 처리)]

##### ※ 다음의 해당자는 지원 불가

- ① 특성화고, 종합고 및 일반고 전문(실업)반 졸업(예정)자
- ② 특목고 중 예술고, 체육고, 마이스터고 졸업(예정)자
- ③ 일반고 재학 중 직업교육과정 이수자
- ④ 방송통신고, 대안학교(각종학교), 고등학교 학력인정 평생교육시설 출신자 및 일반 고등학교의 대안교육 위탁학생
- ⑤ 학교생활기록부가 없거나 학교생활기록부 반영교과 점수를 산출할 수 없는 자
- ⑥ ①~④에 해당하는 유형의 고등학교에서 1학기 이상 이수자

**전형방법** 학생부교과 100

**제출서류** 학교생활기록부

##### 수능최저학력기준

| 계 열       | 수능최저학력 기준                                                             | 비 고          |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|--------------|
| 인문        | 국어, 수학, 영어, 사회/과학탐구(1과목) 중 2개 영역 합 6등급 이내                             | 한국사<br>필수 응시 |
| 자연(의예과 외) | 국어, 수학, 영어, 사회/과학탐구(1과목) 중 2개 영역 합 5등급 이내                             |              |
| 자연(의예과)   | 국어, 수학, 영어, 과학탐구(2과목) 중 3개 영역 합 4등급 이내<br>※ 과학탐구는 2개 과목 평균(소수점 절사) 적용 |              |

※ 의류디자인학과(일반), 자유전공융합학부는 인문계열의 수능최저학력기준을 따름.

※ 인문, 자연(의예과 외) 탐구 영역은 상위 1개 과목을 적용함.

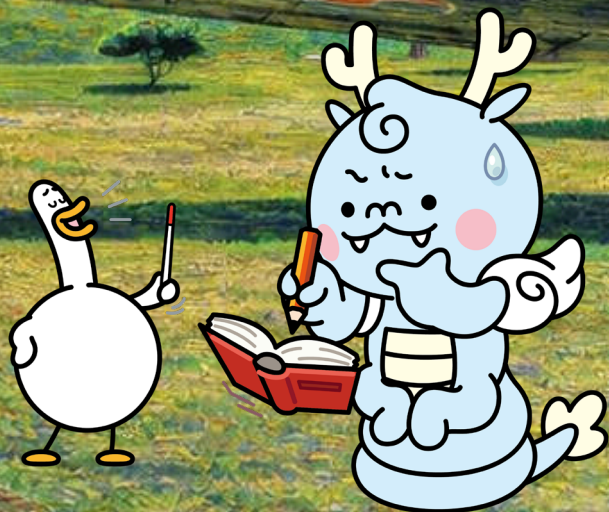
※ 모든 계열/모집단위에 수능 필수 응시영역 없음.(단, 한국사는 필수 응시)

※전형일정, 지원자격 및 제출서류, 반영 교과목 등 자세한 사항은 최종 모집요강을 참고하시기 바랍니다.

Part  
II

## 인하대학교 학생부종합전형 평가 이해하기

- 인하대학교 인재상과 교육 목표
- 학생부종합전형 인재상 및 평가방식
- 학생부종합전형 평가요소별 세부사항



# MY BRAND INHA





## 인하대학교 인재상과 교육 목표

### 인하대학교는 어떤 인재를 선발하고자 하나요?

인하대학교는 1954년 하와이 교포 이주 50주년 기념사업으로 '동양의 MIT'를 지향하며 인격도야, 진리탐구, 사회봉사라는 창학이념으로 설립되었습니다. 그동안 인하에서 배출한 인재들은 세계에서 최빈국이던 한국이 세계 선진경제 대국으로 성장하는 데 많은 기여를 해왔습니다.

인하대학교 학생부종합전형에서는 이러한 창학이념을 바탕으로 현재의 성과가 아닌, 성장 잠재력을 갖춘 미래인재로서 학업에 충실하고, 관심 분야에 열정을 지니고 있으며, 타인을 배려하는 마음으로 공동체를 긍정적으로 변화시키고자 노력하는 학생을 선발하려 합니다.

### 창학이념과 교육목표



#### 인격도야, 진리탐구, 사회봉사

우리 대학교는 1954년 조국부강, 민족번영의 염원으로 개교하여 창익, 근면, 봉사의 창학정신을 구현하기 위한 인격도야, 진리탐구, 사회봉사의 3대 교육 이념을 표방하고 있다.

이는 교훈 「眞」과 함께 연구하는 대학으로서의 참된 인간 수련을 통하여 국가와 인류사회 발전에 공헌하려는 의욕적 자세와 세계로 웅비하는 발전 「仁荷」의 의지 및 진리 탐구를 위한 학문에의 열정을 집약한 것이다. 위의 이념을 기초로 우리 대학은 인격을 도야하고, 건전한 사상을 함양하는 동시에 심오한 학술이론과 그 응용방법을 연구, 교수하여 국가와 인류사회발전에 공헌할 수 있는 지도적 인재양성을 교육 목적으로 두고 있다.



#### 인격도야

올바른 사고 판단을 바탕으로  
인류 복지에 기여하는  
인재를 육성한다.



#### 진리탐구

실천적 진리탐구를 통하여  
세계적 안목을 갖춘  
창의 도전의 인재를 육성한다.



#### 사회봉사

보편적 세계관을 바탕으로  
국가와 민족의 공동체 선(善)을  
추구하는 지도력을 갖춘  
인재를 육성한다.

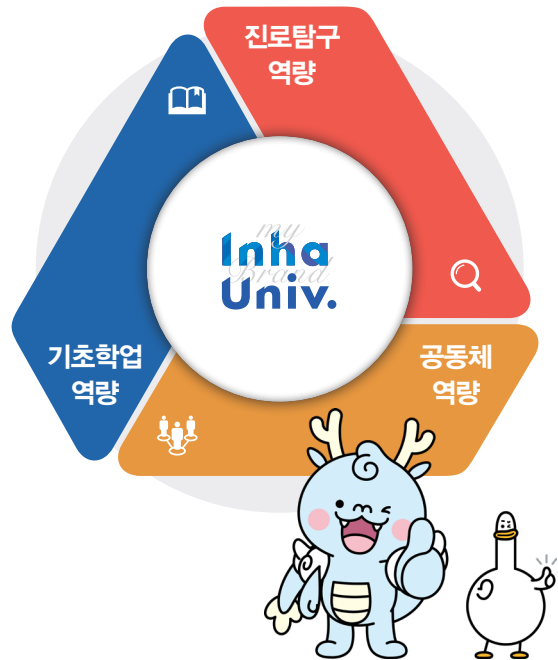


## 학생부종합전형 인재상 및 평가방식

### 학생부종합전형 평가모형

인하대학교 입학처는 수험생의 대입 준비 부담을 실질적으로 완화하고 고교교육 활성화를 뒷받침하기 위해 고교 현장의 교사 및 학생들과의 지속적인 소통을 바탕으로 대입전형을 개선해 왔습니다. 이러한 노력은 고교 교육과정 내에서 이루어지는 학습 경험과 성장 과정을 충실히 반영하고자 하는 방향성에 기반하고 있습니다.

고교 교육과정에서도 학생의 자기주도적 학습과 진로 설계 역량을 강조하며, 교과 학습과 다양한 교육활동의 유기적 연계를 통해 학생의 성장 과정을 중시하고 있습니다. 이에 따라 학생부종합전형 역시 단순한 성취 결과 중심의 평가에서 벗어나, 학생이 학교 교육과정 안에서 어떠한 경험을 통해 배우고 성장했는지를 종합적으로 평가할 필요성이 더욱 커지게 되었습니다. 따라서 본교 학생부종합전형 평가모델을 ‘기초학업역량’, ‘진로탐구역량’, ‘공동체역량’의 세 가지 핵심 요소로 정하고, 잠재력과 발전 가능성을 보다 입체적으로 평가하고자 합니다.



### 학생부종합전형 평가요소별 세부내용

| 평가요소   | 평가항목 | 세부내용                                                                                  |
|--------|------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 기초학업역량 | 정의   | 대학 수학을 위한 기본적인 학업능력 및 학습태도                                                            |
|        | 학업능력 | 전체적인 교과 성취는 어느 정도인가?<br>교과별, 학년별 성적 추이는 어떠한가?                                         |
|        | 학습태도 | 소홀히 한 교과 없이 수업 시간에 능동적으로 참여했는가?<br>자신의 부족한 부분을 확인하고 발전하기 위해 노력하였는가?                   |
| 진로탐구역량 | 정의   | 진로개발을 위한 관심 및 탐구활동                                                                    |
|        | 진로관심 | 희망진로(전공) 관련하여 어떤 교과목을 이수했으며, 성취도는 어느 정도인가?<br>학교에서 이루어지는 진로 연계 활동에 적극적으로 참여하고 노력하였는가? |
|        | 탐구역량 | 자신이 습득한 지식의 깊이를 더하기 위해 노력하였는가?<br>진로개발을 위한 다양한 활동 과정을 통해 지적 성장이 있었는가?                 |
| 공동체역량  | 정의   | 학교생활을 통해 드러나는 공동체 내에서의 가치관 및 태도                                                       |
|        |      | 학교 공동체에서 타인을 배려하고 존중하며 성실하게 생활하였는가?<br>자신이 속한 공동체의 발전을 위해 노력한 경험이 있는가?                |



## 학생부종합전형 평가요소별 세부사항 안내



### 기초학업역량

평가항목 : 학업능력, 학습태도



**기초학업역량**은 대학 수학에 필요한 기본적인 학업능력 및 학습태도를 평가합니다.

**학업능력**은 주요교과 내신등급을 정량적으로 평가하는 학생부교과전형과 달리 원점수, 평균, 표준편차, 수강인원 등을 종합적으로 고려하여 정성적으로 평가합니다. **학습태도**는 교과별 세부능력 및 특기사항을 중심으로 수업 참여도, 성실성 등을 정성적으로 평가합니다.

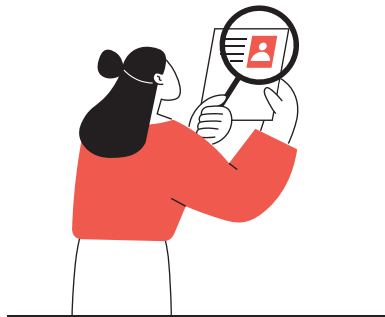
학업역량 평가에 있어 '기초'라는 단어를 붙인 이유는 고교에서 함양한 모든 교과 지식과 역량이 대학 수학에 필수가 된다는 점을 강조하기 위함입니다. IT계에 혁신을 일으킨 애플의 창업자 스티브 잡스가 문학과 철학에도 조예가 깊었다는 사실이 보여주듯 연계와 융합이 강조되는 미래시대에 창의성을 발휘하기 위해서는 폭넓게 학습하는 것이 중요합니다.

따라서 기초학업역량에서 좋은 평가를 받기 위해서는 진로(전공)관련 교과목 중심으로 공부하되, 관련이 적은 교과라도 소홀히 하지 않는 성실함이 중요합니다.



### 진로탐구역량

평가항목 : 진로관심, 탐구역량



**진로탐구역량**은 학교생활에서 진로개발을 위해 노력한 모든 활동을 평가합니다.

**진로관심**은 자신의 진로를 위해 선택한 교과목의 적절성과 더불어 교과 시간이나 창의적 체험활동 등에서 이루어진 진로개발 활동 내용을 평가합니다. 이 중 선택교과의 적절성은 이수한 진로(전공)관련 교과목의 과목 수나 이수단위, 교과목 간의 위계(선행교과 이수 여부) 등을 고교 교육과정 편성표를 참조하여 평가합니다.

**탐구역량**은 교과 과정이나 진로관련 활동 과정에서 자신이 습득한 지식의 깊이를 더하기 위한 노력을 평가합니다. 요즘은 IT기술의 발달로 등장한 대화형 AI ChatGPT의 사례에서 보는 바와 같이 지식이나 정보를 손쉽게 구할 수 있는 시대가 되었습니다. 하지만, 지식을 습득하는 데 있어 이러한 기술은 도구일 뿐 결과가 될 수 없습니다. 따라서 본인이 찾아본 자료나 정보에 대해 확인하고 그 과정에서 모르는 부분이 있으면 추가적인 자료조사나 관련분야의 독서 등을 통해 자신의 것으로 만드는 노력이 중요합니다.



## 공동체역량

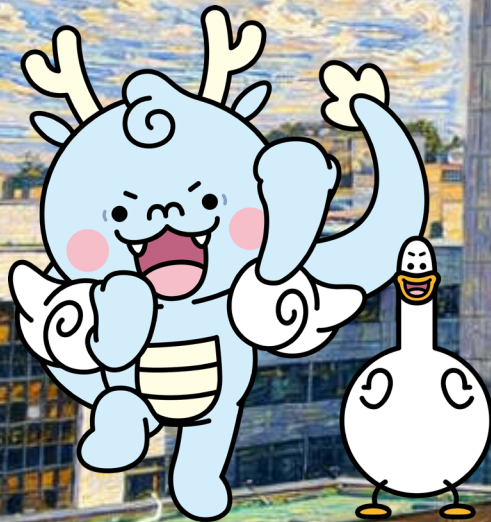
**공동체역량**은 학교생활을 통해 드러나는 공동체 내에서의 가치관 및 태도를 평가하며, 인성과 관련된 모든 사항을 살펴봅니다. 학교생활의 기본적인 성실성을 확인할 수 있는 출결상황부터 1년 동안 함께 생활한 담임선생님이 작성해주시는 행동특성 및 종합의견까지, 학교생활기록부 전체 내용을 살펴보고 지원자의 성실성, 적극성, 배려심 및 존중 등 인성과 관련된 사항들을 평가하게 됩니다.

예를 들어, 남들이 꺼리는 청소를 맡아 묵묵히 책임을 다하는 모습, 수업 중 적극적으로 나서서 발표하고, 모르는 부분을 서로 공유하는 모습, 평소 선생님께 인사를 잘하고, 친구들과 활발하게 어울리는 모습, 힘든 일이 있는 친구를 위로하고 응원하는 모습 등 평가자는 다양한 사례를 통해 지원자의 평소 학교생활의 모습을 유추해 나가면서 평가하게 됩니다.

우리 사회는 크고 작은 공동체로 구성되어 있습니다. 공동체역량은 학교에서만 아니라 성공적인 사회생활을 위해 반드시 필요한 역량입니다. 친구에게 전하는 따뜻한 말 한마디, 복도에 떨어진 휴지 줍기 등 작은 실천 하나하나가 모두 공동체역량 평가에서 중요하게 고려되는 내용입니다.



**MY BRAND INHA**





Part  
III

## 사례를 통해 알아보는 학생부종합전형 평가

- 학생부종합전형 서류평가
  - 평가항목별 사례
  - 사례로 보는 학생부종합전형 서류평가
  - 서류종합평가 FAQ
- 학생부종합전형 면접평가
  - 평가항목별 사례
  - 면접평가 준비 CHECK LIST
  - 면접평가 FAQ



## 학생부종합전형 평가 방법 및 예시

### 서류종합평가

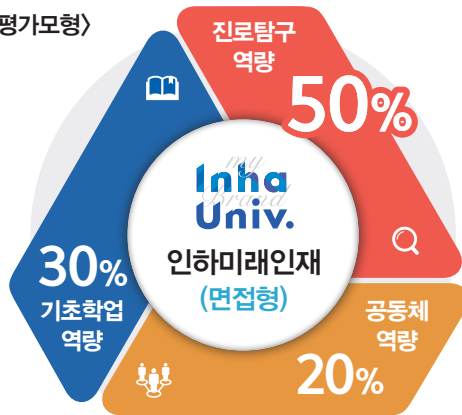
학생부종합전형은 입학사정관이 지원자가 제출한 학교생활기록부의 내용을 검토하여 학생들이 주어진 환경 속에서 학교생활에 얼마나 충실하였는지를 종합적, 정성적으로 평가합니다. 서류평가는 지원자 1인당 2명의 평가위원이 평가하며, 각 평가 단계별 심의 위원회를 별도로 구성하여 평가 공정성을 위한 다수-다단계 평가절차를 마련하여 운영하고 있습니다.

2027학년도에는 학생부종합전형으로 총 8개 전형(인하미래인재(면접형, 서류형), 지역의사선발, 고른기회, 농어촌학생, 평생학습자, 특성화고 등을 졸업한 재직자, 서해5도지역출신자)이 운영되며, 서류평가의 평가요소 및 반영 비율은

아래와 같이 적용됩니다

#### 인하미래인재(면접형)

〈평가모형〉



〈평가요소 및 비율〉

| 평가요소   | 평가항목              | 평가비율(%) |    |
|--------|-------------------|---------|----|
| 기초학업역량 | 학업능력              | 30      | 20 |
|        | 학습태도              |         | 10 |
| 진로탐구역량 | 진로관심              | 50      | 20 |
|        | 탐구역량              |         | 30 |
| 공동체역량  | 성실, 리더십, 배려, 협업 등 | 20      | 20 |

〈전형방법〉

1단계 : 서류종합평가 100

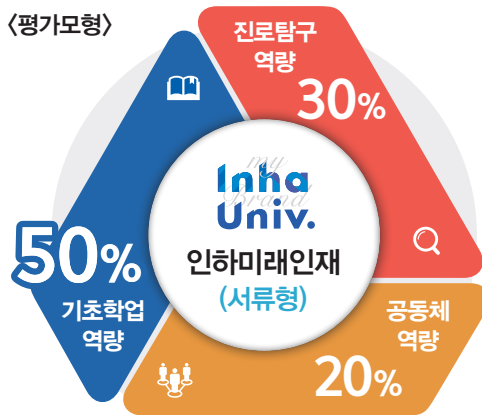
(3.5배수, 단 의예과는 3배수)

2단계 : 1단계성적 70 + 면접 30

※ 수능최저학력기준 미적용

#### 인하미래인재(서류형)

〈평가모형〉



〈평가요소 및 비율〉

| 평가요소   | 평가항목              | 평가비율(%) |    |
|--------|-------------------|---------|----|
| 기초학업역량 | 학업능력              | 50      | 30 |
|        | 학습태도              |         | 20 |
| 진로탐구역량 | 진로관심              | 30      | 10 |
|        | 탐구역량              |         | 20 |
| 공동체역량  | 성실, 리더십, 배려, 협업 등 | 20      | 20 |

〈전형방법〉

일괄합산 : 서류종합평가 100

※ 수능최저학력기준 미적용

※ 지역의사선발은 인하미래인재(면접형) 의예과와 동일

※ 고른기회, 농어촌학생, 평생학습자, 특성화고 등을 졸업한 재직자, 서해5도지역출신자는 인하미래인재(서류형)과 동일

## 학교생활기록부 평가방식

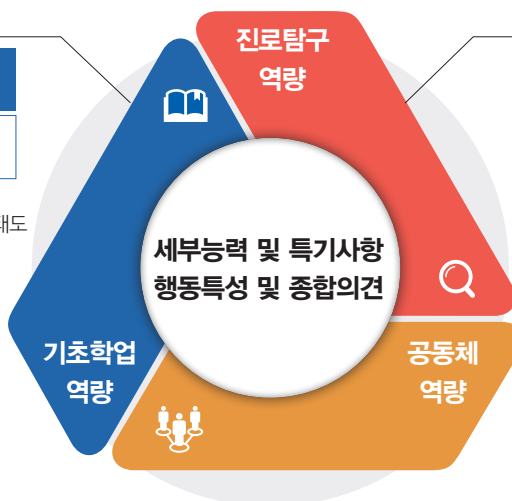
인하대학교 학생부종합전형에서는 제출서류, 즉 ‘학교생활기록부’를 기반으로 평가합니다. 평가는 세부능력 및 특기사항과 행동특성 및 종합의견을 중심으로 이루어지며 기초학업역량에서는 교과 학습발달상황을, 진로탐구역량에서는 진로 관련 교과 학습발달상황 및 창의적 체험활동(동아리/진로) 내용을, 공동체역량에서는 출결상황 및 창의적 체험활동(자율/봉사) 내용을 더하여 종합적으로 살펴봅니다.

### 학업능력 및 학습태도

| 대학수학을 위한 기초적인<br>학업능력 및 학습태도 |
|------------------------------|
| 교과학습발달상황<br>(성취 수준 및 추이)     |
| - 학업능력 : 학업성취도               |
| - 학습태도 : 자기주도적 학습태도          |

### 진로관심 및 탐구역량

| 진로개발을 위한 관심 및 탐구활동          |
|-----------------------------|
| 교과학습발달상황<br>(교과 이수 현황)      |
| 창의적체험<br>(동아리/진로)           |
| - 진로관심 : 진로관련 교과 이수내역 및 성취도 |
| - 탐구역량 : 진로 탐구 활동           |

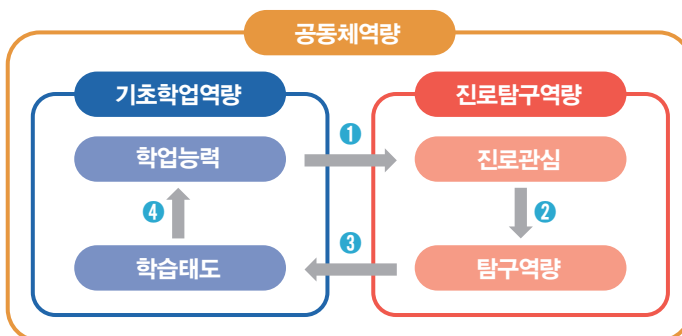


### 공동체역량

| 학교생활을 통해 드러나는<br>공동체 내에서의 가치관/태도 |
|----------------------------------|
| 출결상황                             |
| 창의적 체험<br>(자율/봉사)                |
| - 공동체역량 : 성실, 배려, 리더십, 협업, 의사소통  |

## 평가체계 및 특징

학생부종합전형은 각 평가요소에 따라 중요하게 살펴보는 학교생활기록부 항목이 있지만, 기본적으로 전체 항목을 유기적으로 연결하여 종합적으로 평가하는 것을 특징으로 합니다. 즉, 학교생활기록부 전체 내용을 통해서 각각의 평가요소 뿐만 아니라 각 평가요소를 이루고 있는 평가항목 간의 관계를 통해서도 학생의 노력과 성장이 잘 드러나는지 살펴보고 평가합니다. 다음은 그 예시입니다.



- 1 학업능력을 바탕으로 진로관련 교과를 선택하여 이수하고 활동하는 모습
- 2 관심 분야에 대한 깊이 있는 학습을 위해 관련 지식을 연계, 확장, 응용해 나가는 노력
- 3 탐구과정에서 의문이 생긴 사항을 알아보기 위한 적극적인 수업(활동) 참여 자세
- 4 적극적인 수업(활동)참여가 학업능력으로 발휘되는 성장 과정



## 평가항목별 사례

※ 제시된 사례는 학생들의 이해를 돕기 위한 자료로 일부 내용이 첨삭되었습니다.



### 기초학업역량

- |             |                                                                         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>정의</b>   | • 대학 수학을 위한 기본적인 학업능력 및 학습태도                                            |
| <b>학업능력</b> | • 전체적인 교과 성취는 어느 정도인가?<br>• 교과별, 학년별 성적 추이는 어떠한가?                       |
| <b>학습태도</b> | • 소홀히 한 교과 없이 수업 시간에 능동적으로 참여했는가?<br>• 자신의 부족한 부분을 확인하고 발전하기 위해 노력하였는가? |

## 기초학업역량(학업능력, 학습태도)

### 사례 1 | 지원학과 : 기계공학과

학생부종합전형의 기초학업역량 평가는 지원자의 교과 성취도를 수치화하여 단순히 정량평가하는 것이 아닙니다. 입학사정관은 학기별 원점수, 과목 평균 등 학업역량과 관련된 모든 내용을 종합적으로 분석하여 정성평가합니다. 또한 수업 참여 태도, 지적 호기심, 개념 이해도 등 세부능력 및 특기사항에 기재된 내용을 다각도로 분석하여 평가에 반영합니다. 다음의 예시를 통해 입학사정관이 기초학업역량을 평가할 때 고려하는 사항을 살펴보겠습니다.

### [교과학습 발달상황 - 수학, 과학]

| 학<br>년 | 과목      | 1학기         |                    |               |                         | 2학기         |                    |               |                                 |
|--------|---------|-------------|--------------------|---------------|-------------------------|-------------|--------------------|---------------|---------------------------------|
|        |         | 단<br>위<br>수 | 원점수/과목평균<br>(표준편차) | 성취도<br>(수강자수) | 석차등급<br>성취도(비율)         | 단<br>위<br>수 | 원점수/과목평균<br>(표준편차) | 성취도<br>(수강자수) | 석차등급<br>성취도(비율)                 |
| 1      | 수학      | 4           | 78/59.7(17.0)      | (310)         | 3                       | 4           | 74/60.1            | (308)         | 4                               |
|        | 통합과학    | 4           | 91/68.7(17.5)      | (310)         | 3                       | 2           | 97/71.2            | (308)         | 1                               |
| 2      | 수학Ⅰ     | 4           | 78/55.4(18.5)      | (308)         | 2                       |             |                    |               |                                 |
|        | 기하      | 2           | 84/63.5            | A(171)        | A(22.8),B(40.9),C(36.3) | 2           | 93/59.6            | A(170)        | A(29.4),<br>B(24.1),<br>C(46.5) |
|        | 수학Ⅱ     |             |                    |               |                         | 4           | 84/55.6(20.3)      | (308)         | 2                               |
|        | 물리학Ⅰ    | 2           | 89/68.12(17.8)     | (159)         | 3                       | 2           | 94/56.4(24.4)      | (158)         | 2                               |
|        | 화학Ⅰ     | 2           | 86/62.1(19.6)      | (169)         | 2                       | 2           | 89/65.1(19.2)      | (167)         | 2                               |
|        | 미적분     | 3           | 91/61.0(22.3)      | (157)         | 2                       |             |                    |               |                                 |
| 3      | 확률과 통계  | 3           | 87/51.8(27.6)      | (300)         | 3                       |             |                    |               |                                 |
|        | 물리학Ⅱ    | 3           | 82/73.5            | A(141)        | A(46.8),B(38.3),C(14.9) |             |                    |               |                                 |
|        | 화학Ⅱ     | 3           | 88/67.5            | A(147)        | A(50.3),B(17.0),C(32.7) |             |                    |               |                                 |
|        | 과학과제 연구 | 2           | 100/80.8           | A(203)        |                         |             |                    |               |                                 |
|        | 공학 일반   | 1           | 94/70.8            | A(94)         | A(58.5),B(3.2),C(38.3)  |             |                    |               |                                 |

| 구분                        |        | 기재사항                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부<br>능력<br>및<br>특기<br>사항 | 국어     | 음운 변동 형성평가 문제를 <b>급우들에게 설명하면서 학습 결과를 점검함</b> . 에피타이저 활동으로 학습 전 학습 의욕을 돋울 수 있도록 독서 수업 전 지문 내용과 상관있는 OTP 기술을, 문법 단원 학습 전에는 맞춤법 퀴즈를 준비하여 수업 진행을 도움.                                                                |
|                           | 언어와 매체 | <b>정보를 여러 매체를 통해 신뢰성을 점검하며 비판적으로 수용하려는 태도</b> 를 보임. 언어 규범에 대한 학습을 바탕으로 여러 미디어의 표현을 점검하고자 하는 의지를 보임.                                                                                                             |
|                           | 수학 I   | 한결같은 태도로 수업에 몰입하는 모습이 인상적이고 학습에 대한 열의가 높은 학생으로 자신이 이해되지 않는 부분에 대해 이해가 될 때까지 <b>끈기 있는 자세로 많은 양의 문제 풀고 반복적으로 복습을 하는 습관</b> 을 통하여 개념을 완벽히 이해하고 적용할 수 있는 능력을 향상시켜 더욱 성장하고 발전할 수 있다고 기대됨.                            |
|                           | 영어 I   | 수업 시간에 배운 영어 지문의 러닝 저널을 작성함으로써 <b>학습한 내용을 자율적으로 정리하고 체계화하는 활동에 성실히 참여함</b> . 글의 흐름을 논리적으로 정리하고, 핵심 내용을 잘 파악하여 주제나 요지를 영어로 표현함.                                                                                  |
|                           | 확률과 통계 | <b>한 문제에 대해서 심층적으로 분석하면서 다양한 접근법을 찾아내고 자신이 발견한 풀이법에 대해서 친구들과 의견을 나누면서 수학적 안목을 넓히는 모습</b> 이 돋보임.<br>이항계수의 성질을 파스칼의 삼각형과 연관 지어 직관적으로 이해하는 능력이 탁월하고 실생활과 관련된 확률 연산에 흥미를 보이고, 문제 해결 과정을 다른 학생에게 논리적으로 설명하는 능력이 우수함. |
|                           | 물리학 I  | 수업 시간에 어려운 부분이 있으면 친구와 <b>의논하면서 정답을 찾고자 하는 태도</b> 를 보임. <b>모르는 것을 알고자 하는 의욕이 강하고 질문을 자주 함</b> .                                                                                                                 |

해당 사례는 기계공학과 지원자의 교과학습 발달상황 및 세부능력 및 특기사항 중 일부를 발췌한 내용입니다.  
기계공학과 관련 교과인 수학과 과학 관련 과목을 위주로 살펴보면 다음과 같습니다.

- 지원자는 기계공학을 공부하기 위해 필요한 수학, 과학 관련 과목들을 이수하며 학문적 소양을 갖추기 위해 노력했습니다. 특히 진로선택 과목인 물리학II, 화학II를 모두 이수하고 성취도 A를 받은 것, 고교에 개설된 '과학과제 연구'와 '공학 일반'까지 선택하여 이수한 것은 전공에 대한 높은 관심과 도전적인 학업 태도를 보여줍니다.
  - 1학년 수학에서 3~4등급을 받았으나, 2학년 수학 I 과 수학II에서 2등급으로 성적을 향상시켰고, 이수인원이 절반으로 줄어든 미적분에서도 2등급을 받은 것을 통해 수학적 학업역량의 성장을 확인할 수 있습니다.
  - 물리학 I 의 경우 1학기에 89점으로 3등급을 받았으나, 2학기에는 94점, 2등급으로 성적이 향상되었습니다. 세부능력 및 특기사항에서도 모르는 것을 알고자 하는 적극적인 학습태도를 확인할 수 있습니다.
  - 수학 I 세부능력 및 특기사항에 기재된 '이해가 될 때까지 끈기 있게 질문하고 많은 양의 문제를 풀며 복습하는 습관' 등의 내용을 통해 스스로의 약점을 파악하고 이를 성실함으로 극복해내는 자기주도적 학습 역량이 매우 뛰어난 학생으로 평가할 수 있습니다.
  - 확률과 통계에서 이항계수의 성질을 파스칼의 삼각형과 연관지어 직관적으로 이해하고 설명하는 모습은 개념 간의 연결 고리를 찾아내는 수학적 안목이 탁월함을 보여줍니다.
  - 수학, 과학 이외의 교과 세부능력 및 특기사항에서도 자기주도적 학습태도, 적극성 등을 확인할 수 있습니다.
- ☞ 지원자의 기초학업역량을 평가할 때 가장 중요하게 여기는 것은 단순히 '평균 등급이 몇 등급인가'라는 결과가 아닙니다. 입학사정관은 교과 이수의 충실성(위계에 따른 과목 선택, 소인수 과목 도전 등), 성실한 학업 태도와 지적 호기심, 학습에 있어서의 자기주도성 등을 면밀히 살펴며 입체적으로 분석하며 평가합니다.



진로탐구역량

- 정의**
- 진로개발을 위한 관심 및 탐구활동
- 진로관심**
- 희망진로(전공) 관련하여 어떤 교과목을 이수했으며, 성취도는 어느 정도인가?  
• 학교에서 이루어지는 진로 연계 활동에 적극적으로 참여하고 노력하였는가?
- 탐구역량**
- 자신이 습득한 지식의 깊이를 더하기 위해 노력하였는가?  
• 진로개발을 위한 다양한 활동 과정을 통해 지적 성장이 있었는가?

진로탐구역량(진로관심)

사례 2 | 지원학과 : 경제학과

진로탐구역량 내 '진로관심'은 학교생활기록부에 기재된 지원자의 진로 관련 활동들을 종합적으로 분석하여 평가합니다. 입학사정관이 진로에 대한 진정성을 확인하는 최우선 척도는 '교과 이수 내역'입니다. 희망 전공과 연계된 과목을 어떻게 선택하여 이수했는지, 그리고 그 과정에서 무엇을 배우고 익혔는지를 세부능력 및 특기사항을 통해 면밀히 살펴보고 지원자의 학문적 준비도를 확인합니다.

[교과학습 발달상황]

| 학<br>년 | 과목       | 1학기         |                        |               |                         | 2학기         |                        |               |                        |
|--------|----------|-------------|------------------------|---------------|-------------------------|-------------|------------------------|---------------|------------------------|
|        |          | 단<br>위<br>수 | 원점수/<br>과목평균<br>(표준편차) | 성취도<br>(수강자수) | 석차등급<br>성취도(비율)         | 단<br>위<br>수 | 원점수/<br>과목평균<br>(표준편차) | 성취도<br>(수강자수) | 석차등급<br>성취도(비율)        |
| 2      | 경제       | 3           | 90/61.0(21.8)          | (23)          | 2                       | 3           | 92/62.7(22.8)          | (23)          | 2                      |
|        | 사회·문화    | 3           | 87/64.4(17.6)          | (156)         | 2                       |             |                        |               |                        |
|        | 국제경제(공동) |             |                        |               |                         | 2           | 99/94.1                | (17)          | A(100.0),B(0.0),C(0.0) |
| 3      | 사회문제 탐구  | 2           | 99/84.1                | (159)         | A(74.2),B(10.7),C(15.1) |             |                        |               |                        |
|        | 확률과 통계   | 3           | 84/57.0(20.5)          | (237)         | 2                       |             |                        |               |                        |

| 구분                                        |            | 기재사항                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세<br>부<br>능<br>력<br>및<br>특<br>기<br>사<br>항 | 경제         | 엔저 현상에 대해 관심을 갖고 엔저의 원인을 낮은 금리 정책과 높은 부채비용, 기업 자본의 해외 유보 증가로 분석함. 엔저가 수출, 소비, 투자에 미치는 영향을 다각도로 탐구하고, 금리 인상과 엔화 매입의 딜레마를 짚으며 해결 방안을 모색함.                                                                                     |
|                                           | 국제 경제 (공동) | '미국의 관세 정책 변화가 세계 경제와 한국 경제에 미칠 파급 효과 분석'을 주제로 선정하여 글을 작성함. 보편 관세, 상호무역법 등 미국의 관세 정책을 구체적으로 조사하고, 이러한 변화가 세계 경제와 한국 경제에 미칠 영향을 통계적으로 분석함. 자료 수집 과정에서 정책 변화에 따른 수출입 데이터를 찾는 데 어려움을 겪기도 했으나, 국제 통계 보고서를 활용하여 이를 극복하는 모습을 보여줌. |
|                                           | 사회·문화      | 디지털 전환이 금융시장에 미치는 영향을 탐구하며, 금융 시장의 사이버 범죄와 인공지능의 알고리즘 매매로 발생하는 '플래시 크래시' 현상 등을 예로 들어 디지털 경제의 기술적 문제를 분석함.                                                                                                                   |
|                                           | 확률과 통계     | 디지털 소비 환경이 청소년의 구매 행태에 미친 영향을 탐색하기 위해, 1년간 해외직구 횟수를 이산확률변수로 설정하고 기댓값과 표준편차를 도출하는 통계 분석을 수행함.                                                                                                                                |

| 구분              |                 | 기재사항                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 창의적<br>체험<br>활동 | 동아리 활동<br>(2학년) | 협동 학습을 기반으로 경제를 탐구하며 의견을 나누는 활동에 관심을 가지고 동아리를 창단하고, 차장으로서 모의기업활동, 시장분석 등의 활동을 기획하고 운영하며 성장을 도모함.<br>모의 주식 활동에서 여행 수요에 따른 소비자 욕구를 분석하고, 시장 동향, 기업 뉴스, 경제 지표를 종합적으로 검토하여 항공사를 투자 대상으로 선정함. 데이터 분석과 논리적 사고를 바탕으로 투자 결정을 주도하며, 팀원들과 의견을 조율해 최적의 결론을 도출함. |
|                 | 동아리 활동<br>(3학년) | 핀테크 기술을 활용한 교내 자판기 '선구매 후지불' 결제 체험활동에 주체적으로 참여함. 설문조사를 진행하고, 신용카드보다 낮은 진입 장벽과 편의성에 주목해 청소년 소비에 미칠 긍정적 영향을 분석함. '선구매 후지불'이 소비 유도와 소상공인 매출 증대, 지역경제 선순환 구조로 이어질 수 있음을 탐색하며, 제도적 보완과 교육, 가맹 인프라 확대의 필요성까지 의견을 제시함.                                      |

해당 사례는 경제학과 지원자의 학교생활기록부 중 일부를 발췌한 내용입니다.

- 지원자의 학교생활기록부를 살펴보면 경제학 분야에 대한 진로관심을 다양한 영역으로 확장하고 심화해나가고 있음을 알 수 있습니다.
- 교과 이수 내역을 보면 경제, 사회문화, 국제경제, 사회문제 탐구, 확률과 통계 등 진로와 밀접한 교과목을 선택하여 2등급, A라는 우수한 성적을 얻었음을 확인할 수 있습니다. 특히 수강 인원이 매우 적은 경제와 공동교육과정으로 국제경제를 선택하여 이수한 것을 통해 진로관심 및 학문적 도전정신을 확인할 수 있습니다.
- 세부능력 및 특기사항을 통해서는 교과 선택이 실제 학습 내용과 탐구로 이어졌다는 것을 확인할 수 있습니다. 경제 수업 시간에는 '엔저 현상이 수출, 소비, 투자에 미치는 영향'을 다각도로 탐구하고, 국제 경제 수업 시간에는 미국의 관세 정책을 구체적으로 조사하고, 이러한 변화가 세계 경제와 한국 경제에 미칠 영향을 체계적으로 분석하였습니다. 또한 사회문화 수업 시간에는 디지털 전환이 금융시장에 미치는 영향을 탐구하며 디지털 경제의 기술적 문제를 분석하였습니다.
- 동아리 활동에 있어서도 경제 관련 동아리를 주도적으로 창단하여 기획운영하고, 핀테크 기술을 활용한 교내 자판기 '선구매 후지불' 결제 체험활동에 주체적으로 참여하는 등 학교 생활에서 진로 연계 활동에 적극적으로 참여하고 있음을 확인할 수 있습니다.

☞ 입학사정관은 지원자의 진로관심을 평가할 때, 학교생활기록부 전반에 드러난 구체적인 진로 관련 활동의 흐름을 종합적으로 살펴봅니다.

가장 핵심적으로 보는 것은 '교과 이수 내역'으로, 진로와 관련된 교과목을 얼마나 적절하게 선택하여 이수했는지를 통해 진로 관심도를 확인합니다. 입학사정관은 지원자 소속 고교의 교육과정을 충분히 검토한 후 교육환경을 고려하여 평가합니다. 따라서 교과목 선택 시 주어진 교육환경 안에서 가능한 최선의 선택을 하고, 충실히 이수해 나가는 태도가 무엇보다 중요합니다. 수강인원이 적더라도 진로와 직접적으로 연관된 과목이라면 과감하게 도전하는 태도는 학업에 대한 주도성과 진로에 대한 진정성을 보여주는 중요한 요소가 됩니다.

또한 입학사정관은 진로의 일관성 자체보다, 진로에 대한 관심이 교과 학습과 다양한 활동을 통해 어떻게 확장되고 심화되어 왔는지, 그 과정에서 어떤 탐색과 고민을 거쳐 성장해 왔는지에 더욱 주목한다는 점을 명심해야 합니다. 변화와 성장의 흐름이 학교생활기록부 전반에 자연스럽게 드러날 때 진로에 대한 관심은 보다 설득력 있게 평가될 수 있습니다.

## 진로탐구역량(탐구역량)

### 사례 3 | 지원학과 : 생명과학과

### | 교과-교과 및 교과-비교과 간 연계

진로탐구역량 내 '탐구역량'은 스스로 학습 주제를 설정하고, 교과 간 또는 교과와 비교과를 넘나들며 지식의 깊이를 더하는 과정에서 증명됩니다. 수업 중 생긴 호기심을 창의적 체험활동으로 확장하거나, 관련 교과 선택을 통해 전문성을 심화하는 등의 연계 활동을 입학사정관이 어떤 관점으로 평가하는지 사례를 통해 확인해 보겠습니다.

| 구분                        |                    | 기재사항                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부<br>능력<br>및<br>특기<br>사항 | 생명<br>과학 I         | <b>영어 시간에 학습한 유전병 지문에서 생성된 질문이 탐구로 이어지는 능동적 학습 태도</b> 가 돋보임. 대사증후군과 당뇨병 정보를 체계적으로 정리해 인포그래픽을 제작하고, 원인, 예방, 관리법을 통합적으로 탐구하며 생활 습관의 영향에 대해 연구함. 단순 과제 수행을 넘어 <b>‘당의 종류에 따른 혈당 조절과 정제당과 천연식품의 당 흡수 차이’</b> 에 대해 더 알고 싶어 책과 학술 정보를 찾아 읽음. |
|                           | 미적분                | <b>혈당 변화와 인슐린 투여의 관계를 미적분 개념으로 탐구</b> 함. 혈당 변화 그래프가 인슐린 투여 결정에 활용된다는 점에 주목하여, 혈당 곡선을 함수로 표현하고 도함수와 적분을 적용해 최적 투여 시점을 분석함. 급격한 혈당 상승은 지수함수, 주기적 변동은 삼각함수, 완만한 변화는 다항함수로 모델링하고, 변화율과 누적 혈당량을 계산하여 혈당 패턴과 인슐린 투여 시점의 수학적 연관성을 이해함.       |
|                           | 가정<br>과학           | 식생활 단원에서 생활습관병과 식이요법 수업에서 정제당과 천연당이 혈당 조절에 관여하는 중요한 성분임을 알고, <b>‘생활습관병 예방을 위한 당뇨병과 식이 섬유’라는 주제로 당뇨병 환자의 식이요법에 대하여 좀 더 깊이 있는 탐구</b> 를 진행함.                                                                                             |
|                           | 생명<br>과학 II        | <b>녹차 카테킨의 항산화 효과 검증 실험의 이론적 기반을 마련</b> 함. 효소의 기질 특이성을 뮤탄스균의 자일리톨 대사 불가와 연결하고, 단백질 합성과 세포호흡 과정을 모식도로 표현하며 개념을 구조화함.                                                                                                                   |
| 창의적<br>체험<br>활동           | 동아리<br>활동<br>(3학년) | <b>생명과학II 개념을 바탕으로 녹차 카테킨의 항산화 효과를 DPPH 라디칼 소거율, 농도, 시간에 따라 분석</b> 함. 녹차 추출물을 정제하고, 517nm 파장에서 흡광도를 측정함. 획득한 흡광 그래프를 분석하여 1/100배, 1/50배 희석군에서 80% 이상의 높은 소거율이 나타났음을 도출하는 등 자료 분석과 해석 능력이 뛰어남.                                         |

위 사례는 생명과학과 지원자의 학교생활기록부 중 일부를 발췌한 내용으로 진로관심 분야에 대한 교과-교과 및 교과-비교과 간 연계가 잘 드러난 사례입니다.

- 생명과학 I 에서 당뇨병과 혈당 조절 원리를 이해하고, 미적분에서는 혈당 변화 곡선을 함수로 모델링하여 변화율과 누적량을 분석함으로써 인슐린 투여 시점을 수학적으로 탐구하는 등 교과 간 개념을 연계하여 관심 진로에 대한 탐구를 이어 나갔음을 확인할 수 있습니다.
- 또한 당뇨병에 대한 관심을 가정과학 시간에 학습한 내용과 연계하여 당뇨병 환자의 식이요법에 대한 탐구로 이어 나갔음을 알 수 있습니다.
- 생명과학II에서 효소와 대사 과정에 대해 배운 것을 토대로 동아리 활동에서 녹차 카테킨의 항산화 효과를 실험적으로 검증하며, 교과에서 배운 개념을 교과 외 활동으로 연계하고 있는 모습도 보입니다.
- 단일 교과의 지식 습득을 넘어 하나의 문제의식을 다양한 교과 관점에서 통합적으로 분석하고 심화하는 자기주도적 탐구역량이 확인된다면 우수한 평가를 받을 수 있습니다.

☞ 입학사정관은 단순히 어떤 활동을 수행했는지보다, 그 활동의 과정 속에서 얼마나 의미 있는 지적 성장이 이루어졌는지를 중점적으로 평가합니다. 따라서 교과에서 배운 내용을 기반으로 다른 교과와의 연결을 시도하고, 보고서 작성, 동아리 활동, 실험 등의 노력을 통해 사고의 깊이를 더해가는 것이 중요합니다.

탐구 주제를 정할 때 무엇을 선택해야 할지 고민하는 학생들이 많습니다. 좋은 평가를 받기 위해서는 어렵거나 남들이 쉽게 접하기 힘든 주제를 선택해야 한다고 생각하기 쉽지만, 실제로는 자신의 일상 속 경험이나 평소 품고 있던 궁금증에서 출발한 주제가 더 의미 있는 탐구로 이어질 수 있습니다.

| 구분                        |                    | 기재사항                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부<br>능력<br>및<br>특기<br>사항 | 비교<br>문화           | ‘000’라는 타이틀로 거주하는 지역의 <b>노인 거주 계층이 많음에 주목하며 이들의 관람 문화를 활성화할 수 있는 문화 상품을 기획함</b> . ... 지역 사회의 노인층과 그 노인들의 자녀들을 주요 소비자층으로 선정하여 특성화된 상품아이디어와 특징을 제시하고, 구체적인 판매 전략과 홍보 방안을 고안해 냄.                                                                         |
|                           | 사회<br>문화           | ‘00 000 000(000)’를 읽고, 느린 <b>학습자들의 특성을 탐구함</b> . ... 지원 체계가 미흡하고 인식 개선이 필요함을 인지하고, <b>관련 국내 지원 단체와 지역별 조례가 어떤 도움을 주는지 더 깊이 탐구함</b> .                                                                                                                  |
|                           | 확률과<br>통계          | ‘조건부확률을 이용한 비대면 진료 서비스 재이용률 분석’을 주제로 전시자료를 제작함. 비대면 진료 이용자의 서비스 만족 여부에 따라 재이용 확률이 어떻게 달라지는지를 분석하고자 조건부확률 개념을 적용함. 실제 설문 데이터를 바탕으로 만족 여부별 재이용률을 계산하고, 이를 표와 그래프로 시각화함. <b>조건부확률의 개념을 실생활 의료 서비스 사례에 연결하여 통계적으로 해석한 점에서 수학적 개념의 응용력과 논리적 사고력이 돋보임</b> . |
| 창의적<br>체험<br>활동           | 동아리<br>활동<br>(2학년) | 영국의 그래피티 아티스트 ‘리얼 뱅크시’ 전시를 관람한 후 <b>사회적 약자의 존재와 처지에 대해 깊이 생각하게 됨</b> . 뱅크시가 전시 작품을 통해 사람들의 권리와 평등을 외치고 소외된 이들의 목소리를 대변하는 것처럼 자신 또한 사회복지에 기여하기 위해 책이나 글을 통해 사람들에게 긍정적인 변화를 이끌어낼 수 있는 방법을 모색함.                                                          |
|                           | 진로활동<br>(3학년)      | ‘00 0 00 사건’ 이후에 <b>제기되었던 복지제도의 사각지대 문제에 관심을 갖고, 관련 통계와 정책 자료, 언론 기사 등을 꼼꼼히 분석하며 제도의 사각에서 지원을 받지 못하는 대상자의 실태를 구체적으로 분석함</b> .                                                                                                                         |

해당 사례는 사회복지학과 지원자의 학교생활기록부 중 일부를 발췌한 내용으로, 지원자는 학습 내용을 단순히 이해하는데 그치지 않고, 이를 자신의 삶과 사회 현실에 적극적으로 연결하며 탐구역량을 확장해 나가는 모습을 보이고 있습니다.

- 거주 지역의 노인 인구 비율이 높은 것에 주목하여, 노인층의 문화 향유 기회 부족 문제를 인식하고, 이를 해결하기 위한 문화 상품을 기획하는 과정에서 학습한 내용을 실제 지역사회 문제와 유기적으로 연결하였습니다.
- 또한 느린 학습자에 대한 탐구를 통해 학습 격차와 자존감 문제 등 학교 현장에서 나타나는 어려움을 이해하고, 심리-정서적 지원과 복지 정책의 필요성을 인식하는 등 교과서 밖의 사회 문제를 자신의 탐구 영역으로 끌어들이는 능동적인 학습 태도를 보였습니다.
- 조건부확률 개념을 활용하여 비대면 진료 서비스 재이용률 분석하는 등 수학적 개념을 현실 사례에 적용하여 해석하는 능력을 보였으며, 복지 사각지대 문제에 대해서도 통계 자료와 정책, 언론 보도를 종합적으로 분석하여 제도의 한계와 개선 방향을 탐색하였습니다.
- 특히 독서, 전시 관람, 글쓰기 등 다양한 방식을 통해 사회적 약자의 권리와 복지에 대한 관심을 확장하며, 단순한 지식 습득을 넘어 사회에 기여하고자 하는 태도로 발전시킨 점이 돋보입니다.
- 이처럼 학습과 삶을 긴밀하게 연결하고, 이를 바탕으로 사회문제 해결에 대한 관심과 실천 의지를 구체화한 점에서 탐구역량이 잘 드러나는 것으로 평가할 수 있습니다.

☞ 위의 사례에서 볼 수 있듯이, 탐구활동은 반드시 어렵고 거창한 주제에서 출발해야 하는 것은 아닙니다. 오히려 일상생활 속에서 느낀 작은 궁금증이나 경험을 자신의 관심 분야와 자연스럽게 연결해 나갈 때, 탐구의 소재는 훨씬 다양해지고 활동 자체에 대한 흥미와 몰입도도 높아질 수 있습니다. 이러한 접근은 탐구를 ‘과제’가 아닌 ‘이해하고 싶은 대상’으로 받아들이게 만들어, 보다 지속적인 탐구로 이어지게 합니다. 또한 탐구 주제는 지나치게 추상적이거나 난해한 것보다, 자신의 경험과 생각이 반영된 구체적이고 공감 가능한 내용일수록 더욱 설득력을 갖습니다. 누구나 이해할 수 있는 문제의식에서 출발하되, 이를 자신만의 시각으로 해석하고 확장해 나가는 과정은 탐구의 신뢰성을 높일 뿐만 아니라 지원자의 진정성까지 효과적으로 드러내는 요소가 됩니다. 결국 좋은 탐구활동은 ‘얼마나 어려운 주제를 다뤘는가’가 아니라, ‘얼마나 자신만의 질문과 고민을 담아 깊이 있게 탐구했는가’에 의해 결정된다고 할 수 있습니다.

## 사례 5 | 지원학과 : 공간정보공학과

## | 학습에 대한 성찰

개정 교육과정에서 강조하는 '깊이 있는 학습'은 교육과정을 넘나드는 고난도 지식의 습득을 의미하지 않습니다. 어려운 내용을 공부하라는 뜻이 아니라, 학습의 '이유'와 '방법'을 스스로 설계해 보는 것을 말합니다. 즉, 도달하고자 하는 목표가 무엇인지 명확히 인식하고, 그 목적지에 닿기 위해 무엇을 배우고 어떤 실천을 할지 끊임없이 스스로 질문하며 답을 찾아가는 주체적인 고민의 과정 그 자체가 바로 깊이 있는 학습의 본질입니다.

| 구분                | 기재사항                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부능력<br>및<br>특기사항 | 기하 교과 탐구를 진행한 후 합성곱 연산에서 유사도 측정의 오류 가능성에 의문이 생겨 이미지와 필터의 유사도 측정을 주제로 탐구 활동에 참여함. ... <b>스스로 설정한 의문점을 체계적으로 해결해 나가는 과정에서 분석적 사고와 창의적 문제해결 역량을 두루 갖춘 모습이 돋보임.</b>                                                                                                                        |
|                   | '실내 화재 시 대피경로 안내 시스템 구현 및 최적 알고리즘 분석' 주제의 정보과제연구를 수행함. 경로 탐색 알고리즘의 성능 비교, 탐색 범위 최적화, 휴리스틱 설계 등 분석적이고 체계적인 탐구 과정을 통해 자기주도성과 융복합적 사고력이 탁월하게 나타났으며, 실시간 정보 반영, 시각화 UI설계 등 후속 연구 방향을 제시하는 등 <b>환류적 지식 확장 태도</b> 가 돋보임.                                                                     |
|                   | 초전도 현상과 마이스너 효과에 관한 이전 탐구에서 제기된 '왜 임계온도 이하에서 전기 저항이 사라지는가'라는 <b>근본적 의문을 바탕으로 탐구를 확장</b> 함. 고온 초전도체를 설명하지 못하는 BCS 이론의 한계를 인식하고 후속 탐구를 이어감. <b>끊임없는 질문과 탐구를 통해 기존 지식을 유기적으로 확장하는 자기 주도적 학습 능력과 논리적 사고력이 우수하며 복잡한 이론적 내용을 명확하게 이해하고 설명하는 능력이 탁월함.</b>                                     |
| 창의적<br>체험활동       | <b>아두이노를 활용한 급식실 좌석 확인 시스템을 주제로 탐구 활동을 진행</b> 함. 학교 급식실에서 좌석을 찾기 어려운 문제를 해결하기 위해 적외선 감지 센서와 온도 감지 센서를 활용하여 사람을 인식하고, LED와 LCD를 통해 빈좌석 정보를 제공하는 <b>시스템을 설계</b> 함. 코드 작성 과정에서 if, else문을 활용한 상태 구분과 digitalWrite 함수의 원리를 <b>학습, 적용</b> 함. <b>후속 탐구로 스마트폰 연동을 통한 실시간 좌석 확인 시스템을 계획</b> 함. |
| 행동특성<br>및<br>종합의견 | 수업 시간에 적극적으로 참여하며 <b>어려운 개념도 끝까지 이해하려는 자세</b> 를 갖추고 있으며, 필요할 때는 교사에게 질문을 하며 <b>학습 내용을 깊이 있게 탐구하는 모습</b> 을 보임.                                                                                                                                                                          |

해당 사례는 공간정보공학과 지원자의 학교생활기록부 중 일부를 발췌한 내용입니다.

- 지원자는 단순히 지식을 수동적으로 습득하는 것에 그치지 않고, 기존 지식에 대한 의문을 시작으로 탐구의 방향을 스스로 설계하며 확장해나가는 자기주도적 탐구형 학습자의 모습을 보여주고 있습니다.
- 초전도 현상의 메커니즘에 의문을 품고 BCS 이론의 한계를 고찰하거나, 합성곱 연산의 오류 가능성을 인지하고 정규화 방법론을 탐구하는 등 학습의 '이유'와 '방법'을 스스로 설계하는 모습을 통해 성찰적 학습을 하고 있음을 알 수 있습니다.
- 진로활동에서 아두이노를 활용해 급식실 좌석 확인 시스템을 제작하며 단순한 코딩을 넘어 '상태 구분'과 '함수의 원리'를 깊이 있게 학습하고, 이후 스마트폰 연동까지 확장하려는 시도를 통해 탐구의 지속성과 발전 가능성을 확인할 수 있습니다.
- '깊이 있는 학습'의 경험은 어떤 학문적 난제에 직면하더라도 스스로 길을 찾아낼 수 있는 강력한 학업적 잠재력으로 평가될 수 있습니다.

☞ '깊이 있는 학습'이란 단순히 난이도 높은 개념을 다루거나 대학 수준의 논문을 찾아보는 등 어려운 내용에 대한 탐구를 의미하는 것이 아닙니다. 오히려 자신이 어떤 분야에 관심을 가지고 있는지 분명히 인식하고, 그 관심을 발전시키기 위해 무엇을 배우고 어떤 노력을 기울여야 하는지 스스로 고민하는 태도에서 출발합니다. 여기에 그치지 않고, 그러한 고민을 실제 학습과 탐구활동으로 꾸준히 이어가며 자신의 이해를 점진적으로 확장해나가는 과정이 바로 진정한 의미의 '깊이 있는 학습'이라 할 수 있습니다.



### 정의

학교생활을 통해 드러나는 공동체 내에서의 가치관 및 태도

학교 공동체에서 타인을 배려하고 존중하며 성실하게 생활하였는가?

자신이 속한 공동체의 발전을 위해 노력한 경험이 있는가?

공동체역량의 핵심은 특별한 활동이 아닌 성실한 일상에 있습니다. 따라서 특별한 것을 보여주려 애쓰기보다는 평소 학급 구성원들과 협력하며 성실하게 본인의 책임을 다하는 자세가 무엇보다 중요합니다.

## 사례 6 | 지원학과 : 신소재공학과

| 구분                        |                    | 기재사항                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부<br>능력<br>및<br>특기<br>사항 | 수학                 | 목소리를 크게 적극적으로 대답하여 <b>모든 학생들이 참여하는 수업분위기를 유도</b> 할 줄 아는 학생임. 오답을 분석하고 부족한 부분을 보완하여 두 번 실수를 하지 않겠다는 자세로 끊임없이 노력하고 답이 틀렸을 경우에는 자신의 풀이과정 속에서 오류를 찾고자 하는 끈질긴 자세도 가지고 있음. 매 시간 한 번도 빠짐없이 칠판에 나와 문제풀이를 하고 설명도 하면서 적극적으로 수업에 참여하고 <b>멘토 멘티 활동 시에 수학을 서로 배우고 가르쳐 주는 학습 분위기를 주도하는 리더십</b> 을 보여줌으로써 칭찬을 아끼고 싶지 않은 학생임. |
|                           | 지역<br>이해           | 유쾌함과 진지함의 완급을 조절하며 <b>수업과 모둠활동에 활기를 불어넣는 역할</b> 을 함. 자료를 깊이 있게 분석하고, <b>다양한 의견을 조율하며 전략을 정교하게 다듬는 태도</b> 가 돋보임.                                                                                                                                                                                              |
| 창의적<br>체험<br>활동           | 동아리<br>활동<br>(2학년) | 자성유체 제작 및 관찰 활동에서 <b>모둠장으로서 실험 준비와 진행을 주도</b> 함. 다양한 물리학적 현상을 직접 실험하며 과학적 탐구에 대한 흥미를 보이고 <b>학생 주도형 활동에서 협력과 책임감을 발휘하며 적극적으로 참여한 모습</b> 이 돋보임.                                                                                                                                                                |
| 행동<br>특성<br>및<br>종합<br>의견 | 1학년                | 학급 학생들의 발표 적극성이 상대적으로 낮은 편임에도 불구하고 <b>언제나 발표 활동에 적극적으로 참여하고 수업에 핵심적인 질문을 던져</b> 많은 교과 교사에게 칭찬을 받음. 학급 1인 1억 프로젝트에서 2학기 '칠판 관리자' 역할을 맡아 쉬는시간마다 성실하게 칠판을 정돈하여 원활한 수업 진행에 기여함. 학급의 '칭찬 사위 프로젝트'에서 많은 친구로부터 '긍정적이고 적극적인 분위기 메이커'라는 칭찬을 받기도 함.                                                                    |
|                           | 2학년                | <b>익살스러운 성격과 다정함을 지니고 있어서 학급에서 분위기를 반전시키는 역할</b> 을 함. 1인 1억으로 고사 도우미와 학급 청결 도우미를 맡아, 학교 시험 및 모의고사 기간에 <b>시키지 않아도 게시판 정리, 칠판 부착물 게시 등 환경 정리와 학급 청결에 적극적으로 활동</b> 하여 섬세한 배려심을 보여줌. 예의 바르고 적극적인 태도로 수업에 참여하고, 재치 있는 입담으로 지루할 수 있는 수업에 <b>흥을 돋는 역할</b> 을 하여 여러 교과 선생님으로부터 칭찬을 받음.                                |

해당 사례는 신소재공학과 지원자의 학교생활기록부 중 일부를 발췌한 내용입니다.

- 지원자의 학교생활기록부를 살펴보면 학급과 공동체에서 긍정적인 영향을 미치고 있음을 확인할 수 있습니다. 수학 수업에서 적극적으로 참여를 유도하고, 어려움을 겪는 친구들을 도와주며 함께 학습 분위기를 형성하는 모습에서 협력적 태도와 배려심을 확인할 수 있습니다. 특히 매 시간 칠판에 나와 문제 풀이를 설명하고, 발표를 통해 다른 학생들의 이해를 돕는 과정에서 단순한 참여를 넘어 공동체의 학습 효과를 높이는 데 기여하고 있음을 알 수 있습니다.
  - 동아리 활동에서는 자료조사와 분석을 바탕으로 탐구활동을 주도하며, 팀원들과의 협업 속에서 책임감을 가지고 역할을 수행한 점을 확인할 수 있습니다. 물리학적 현상을 직접 실험하고 이를 공유하는 과정에서 공동의 목표를 위해 협력하는 태도가 잘 나타나 있으며, 활동 전반에서 성실성과 진정성을 기반으로 한 참여가 돋보입니다.
  - 학급 내에서는 발표 활동에 꾸준히 참여하고 핵심적인 질문을 통해 수업의 질을 높이는 한편, '학급 1인 1역'과 환경 프로젝트 등 다양한 활동에 적극적으로 임하며 또래로부터 긍정적인 평가를 받고 있음을 알 수 있습니다. 특히 1인 1역 활동으로 맡은 칠판 관리자나 고사 도우미 역할을 수행함에 있어, 시키지 않아도 쉬는 시간마다 게시판을 정돈하고 환경을 관리하는 모습은 공동체에 대한 깊은 책임감과 배려심이 몸에 배어 있음을 증명합니다.
  - 종합적으로 볼 때, 이 학생은 타인과의 협력과 소통을 바탕으로 공동체의 성장을 이끄는 데 기여하는 태도가 안정적으로 형성되어 있다고 볼 수 있습니다.
- ☞ 공동체역량은 일상적인 학교생활 속에서 모든 활동에 성실하게 참여하며, 공동체의 한 구성원으로서 맡은 역할에 최선을 다하는 태도 등을 통해 종합적으로 평가됩니다. 반드시 특별하거나 눈에 띄는 활동을 찾아 나서기보다, 일상 속에서 친구들과 원활하게 소통하고 협력하는 모습, 맡은 일을 책임감 있게 수행하는 태도, 그리고 필요한 순간에 솔선수범하는 자세 등이 더욱 중요한 요소로 작용합니다. 이러한 꾸준한 태도와 실천이 쌓일 때, 공동체 안에서의 진정성 있는 역량이 자연스럽게 드러난다고 볼 수 있습니다.



## 사례 7 | 지원학과 : 정치외교학과

| 구분                        |               | 기재사항                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부<br>능력<br>및<br>특기<br>사항 | 통합사회          | 시사에 관심이 많고 탐구력을 비롯하여 호소력 짙은 화법과 기타 프로젝트를 지휘하는 리더십 역량 등이 잘 관찰됨. ... 활동 전반을 기획하고 통제 및 발표하는 이끔이, 즉 조장의 역할을 훌륭하게 수행하며 탁월한 리더십 역량을 선보임.                                                                                                                                                      |
| 창의적<br>체험<br>활동           | 자율활동<br>(1학년) | 1학기 부반장으로서 학급의 학습 분위기 조성 and 친구들의 화합과 단합을 위하여 헌신적으로 노력함. 수행평가 조 편성, 청소 당번 정하기, 월말마다 자리 배치, 반 단합 모임을 급우들의 의견을 잘 듣고 합리적으로 일을 잘 처리함. 섬기는 리더로 급우들의 인정을 받았으며 믿고 따르는 친구들이 많음. 학습 분위기를 위해 자발적으로 각종 학습 자료를 게시판에 부착하고, 급우들을 위하여 멘토-멘티 제도를 만들어 영어단어정리, 수업자료 프린트 나누어주기, 토론주제, 발표순서 정하기를 민주적으로 실천함. |
| 행동<br>특성<br>및<br>종합<br>의견 | 1학년           | 급우들을 위해 수업 자료준비, 출석 체크, 학습 게시판 관리 등 섬기는 리더의 모습을 보여줌. ... 또래 상담을 통하여 급우들의 고민을 해결해주었으며, 급우들의 공부 질문에 친절하게 응대하여 믿고 따르는 친구들이 많고 급우들 사이에서 신망이 높음.                                                                                                                                             |
|                           | 2학년           | 바른생활부장으로서 본인이 먼저 올바른 학교생활을 실천하며 학급 내 구성원들에게 긍정적인 영향을 줌. 규칙을 준수하고 책임감을 가지고 맡은 역할을 수행하며 학급 운영에 기여함.                                                                                                                                                                                       |

해당 사례는 정치외교학과 지원자의 학교생활기록부 중 일부를 발췌한 내용입니다.

- 해당 지원자는 학교생활기록부 전반에 걸쳐 공동체 구성원들의 자발적 동의를 이끌어내는 소통 능력과 책임감을 기반으로 한 리더십을 보여주고 있습니다.
- 통합사회 수업에서는 모듈활동을 주도하며 자료 수집과 분석, 발표 기획, 구성원들의 역할 조율에 이르기까지 구성원 간 참여를 이끌어내고 공동의 산출물을 완성하는 책임감과 실행력을 확인할 수 있습니다.
- 자율활동에서는 학급 부반장으로서 친구들의 의견을 경청하고 이를 반영하여 모두가 참여할 수 있는 환경을 조성하였으며, 학습 자료를 자발적으로 공유하고 환경 정리에 앞장서는 등 단순한 통솔을 넘어선 공동체의 역량 강화에 기여하는 리더십을 보여주었습니다.

☞ 학교생활에서는 학급 반장이나 부반장과 같은 공식적인 역할 외에도 다양한 형태의 리더십을 경험할 수 있습니다. 그러나 단순히 직책을 맡았다는 사실만으로 긍정적인 평가가 이루어지는 것은 아니며, 리더로서 어떤 역할을 수행했고 공동체에 어떤 기여를 했는지가 구체적으로 드러날 때 의미 있게 평가됩니다. 또한 임원 여부와 관계없이 여러 활동 속에서 주도적으로 참여하고 구성원에게 긍정적인 영향을 미친 경험 또한 중요한 평가 요소로 반영됩니다.



## 사례로 보는 학생부종합전형 서류평가

※이해를 돕기 위해 일부 내용이 첨삭되었습니다.

학생부종합(인하미래인재(면접형)) 합격사례를 평가요소별로 함께 살펴보고 입학사정관은 지원자의 학교생활기록부를 어떤 시각으로 바라보고 평가하는지 살펴보겠습니다.

### 지원학과\_인공지능공학과

#### 기초학업역량(학업능력 및 학습태도)

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                         |  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 주요 교과 평균 3.0      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 성적 추이 2.9-3.1-3.4-3.1-2.8                                                                                               |  |
| 우수 수학(1.5)        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 평이 영어(3.4), 국어(3.4)                                                                                                     |  |
|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 최저 과학(3.6)                                                                                                              |  |
| 세부능력<br>및<br>특기사항 | <ul style="list-style-type: none"><li>- 독서: 모범적이고 적극적인 태도로 <b>긍정적인 학습 분위기 형성에 기여함</b>.</li><li>- 영어: 교사의 모든 질문에 아는 범위에서 적극 답변하고 지문 해석에 그치지 않고 내용에 의문을 가지거나 교사에게 조언을 요청하는 등 <b>능동적 학습 태도</b>가 인상적임.</li><li>- 미적분: 문제 해결 역량이 높으며 프로그래밍, 수학 물리 모델을 융합해 개념을 사례와 연결하는 <b>창의적 탐구역량</b>이 돋보임.</li><li>- 학교자율과정 교과융합 프로젝트: 원하는대로 작동하지 않을 때 <b>원인을 분석하고 될 때까지 시도</b></li></ul> |                                                                                                                         |  |
|                   | 창의적<br>체험활동                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"><li>- 동아리 활동: 지적 호기심이 강하고, 배려심이 뛰어난 학생</li><li>- 진로활동: 수업에서 생긴 의문을 해결하려는 자세</li></ul> |  |

#### 진로탐구역량(진로관심 및 탐구역량)

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                    |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 수학, 과학 관련 과목 이수 내역 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 수학 I, II, 미적분, 기하, 인공지능 수학, 물리학 I, II, 생명과학 I, II, 지구과학 I, 과학탐구 실험 |
| 세부능력<br>및<br>특기사항  | <ul style="list-style-type: none"><li>- 미적분: 문제 해결 역량이 높으며 <b>프로그래밍, 수학-물리 모델을 융합해 개념을 사례와 연결하는 창의적 탐구 역량</b>이 돋보임.</li><li>- 물리학 I : 물질과 전자기장을 학습한 후 관심 있던 <b>하드디스크의 과학적 원리와 여러 특징을 탐구하여 보고서를 작성함</b>.</li><li>- 정보: 자율 코딩 프로젝트에서 <b>인공지능을 활용한 2048 게임을 완성한 후</b> 조리 있는 발표를 통해 시연</li></ul>                                                       |                                                                    |
| 창의적<br>체험활동        | <ul style="list-style-type: none"><li>- 자율활동: <b>‘인공지능을 활용한 미로 게임 제작’</b> 특강을 신청해 활동에서 두각을 나타냄.</li><li>- 진로활동: <ul style="list-style-type: none"><li>• 지역교육청 주최 <b>‘데이터사이언스와 인공지능프로그래밍’</b> 9시간 이수</li><li>• <b>생성형 인공지능 도구와 이를 탐지하는 프로그램의 한계를 분석하는 연구 진행</b></li><li>• 전교생 중 <b>컴퓨터 공학적 사고력</b>이 가장 뛰어나며 다수의 활동을 진로와 연결지어 진행</li></ul></li></ul> |                                                                    |

#### 공동체역량

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부능력<br>및<br>특기사항 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수학 II: 친구들과의 관계가 원만하며, <b>협력적인 태도</b>로 모둠활동에 적극적으로 참여하는 모습을 보임.</li> <li>- 영어 독해와 작문: <b>모둠활동 리더로 자원</b>하여 맡은 지문을 모둠원들에게 설명하고 문법 설명 요청에도 적절한 예시로 이해를 도움.</li> </ul>                                                                            |
| 창의적<br>체험활동       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자율활동: 1학기 학급 자치회 부회장으로 학급의 굵은일을 나서서 해결하며, 온라인 학급 소통방을 개설하여 급우들의 필요를 세심히 살펴 학급 필요 용품을 자발적으로 배치하는 등 <b>이타적인 모습</b></li> <li>- 동아리 활동: 동아리 차장으로서 맡은 역할을 성실히 수행하였으며 ... 동료 학생들의 분석 과정에 도움을 주고, 함께 문제를 해결하며 <b>협력적이고 책임감 있는 태도</b>를 보여줌.</li> </ul> |
| 행동특성<br>및<br>종합의견 | <p>(1학년) 담임 교사가 시킨 적이 없음에도 시간표를 철반에 부착하고 고사실 정비를 하는 등 학급에 도움이 될 만한 일들을 고민하며 <b>나서서 봉사하는 모습</b>을 보임.</p> <p>(2학년) 학급 친구들의 편의를 위해 필요한 물품을 자발적으로 준비하며 공동체 의식을 보여줌. 갈등 상황에서는 <b>이해와 배려를 바탕으로 문제를 해결</b>하며 성숙한 태도를 드러냄.</p>                                                                  |

### 기초학업역량(학업능력 및 학습태도)

### 적극적이고 열의 높은 학습 태도

지원자의 경우 주요 교과 평균은 3등급으로 중위권 내에서 안정적인 성취를 유지하고 있습니다. 성적 추이를 보면 일정 수준의 등락은 있으나 급격한 하락 없이 비교적 일관된 학업 성취도를 보이고 있음을 알 수 있습니다. 특히 공학 계열의 기초가 되는 수학 교과 평균은 1.5등급으로 매우 우수한 성취를 보이고 있습니다.

세부능력 및 특기사항, 창의적체험활동에서는 학생의 학습태도에 대해 다수의 교사들이 긍정적 평가를 하고 있습니다. 수업 시간에 교사의 질문에 적극적으로 참여할 뿐만 아니라, 학습 내용에 대해 추가적인 의문을 제기하고 개념의 적용 가능성과 한계를 탐색하는 모습이 확인됩니다. 이는 단순 지식 수용을 넘어 이해 중심의 학습을 수행하고 있음을 보여주며, 자기주도적이고 능동적인 학습태도를 가지고 있다고 평가할 수 있습니다.

### 진로탐구역량(진로관심 및 탐구역량)

### 인공지능 관련 관심을 토대로 탐구역량 발휘

지원자는 미적분, 기하, 인공지능 수학, 물리학 I, II 등의 과목 선택을 통해 공학 계열 진로에 대한 명확한 방향성을 드러내고 있습니다. 이는 단순 흥미 수준을 넘어 진로 목표에 부합하는 교과 이수를 통해 체계적으로 진로를 준비하고 있는 모습으로 바라볼 수 있습니다.

세부능력 및 특기사항에서는 탐구 활동의 질적 수준을 확인할 수 있습니다. 미적분 수업 시간에 프로그래밍과 수학물리 모델을 융합하여 개념을 실제 사례에 적용하려는 시도를 보인 것은 논리적 사고와 융합적 문제 해결력을 기반으로 한 탐구 태도로 해석할 수 있습니다. 또한 물리학 I 시간에 배운 개념을 평소 관심 있었던 하드디스크의 과학적 원리와 특징 탐구로 연계하여 활동하는 모습을 통해 관심 분야에 대한 깊이를 더해가고 있음을 알 수 있습니다.

창의적 체험활동에서도 진로와의 연계성이 잘 드러납니다. 인공지능을 활용한 미로 게임 제작 활동에 참여해 두각을 나타내고, 교육청에서 주최한 '데이터사이언스와 인공지능프로그래밍'을 이수했으며, 생성형 인공지능 도구와 이를 탐지하는 프로그램의 한계를 분석하는 연구를 진행하는 등 인공지능에 대한 관심을 교과 외 시간을 활용해 다방면으로 탐구하고 분석하는 모습을 통해 진로관심 분야에서의 지적 성장이 있었다고 평가할 수 있습니다.

### 공동체역량

### 협력적, 이타적인 태도

지원자는 교우 관계에서 원만한 상호작용을 유지하며, 모둠 활동과 학급 및 동아리 활동 전반에서 협력적 태도와 책임감을 기반으로 공동체에 기여하는 모습이 지속적으로 확인됩니다. 영어 독해와 작문 수업에서는 타인의 학습을 지원하는 협력적 리더십을 발휘하였으며, 학급 자치 부회장으로서 학급 내 문제 상황을 적극적으로 해결하고자 노력하는 모습도 보이고 있습니다. 이는 단순한 역할 수행을 넘어 공동체 내 소통 구조를 개선하고 참여를 유도하는 주도적 기여로 평가할 수 있습니다. 동아리 활동에서도 프로젝트 수행 과정에서 구성원 간 역할을 조율하고, 활동에 소외되는 인원이 없도록 배려하며 참여를 이끌어내는 등 팀 내 균형과 협업을 중시하는 태도가 확인되며, 이는 결과 중심이 아닌 과정 중심의 협력 역량을 갖추고 있음을 보여줍니다. 또한 학급 환경 정비 활동에서 타인을 먼저 배려하여 교실 정리를 주도적으로 수행하는 모습과 갈등 상황에서 이해와 배려를 바탕으로 문제를 해결하려는 태도는 성숙한 공동체 의식과 책임감을 뒷받침하는 요소로 볼 수 있습니다.

지원학과 **파이낸스경영학과**

## 기초학업역량(학업능력 및 학습태도)

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                           |            |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------|
| 주요 교과 평균 3.3        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 성적 추이 3.7-3.5-2.9-3.0-2.7 |            |
| 우수 사회(2.5), 과학(2.5) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 평이 수학(3.3), 영어(3.4)       | 최저 국어(4.5) |
| 세부능력<br>및<br>특기사항   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 독서: 생각 노트를 작성하여 문학의 핵심 내용을 메모하고, 비문학의 주제어를 정리하며 자기 <b>주도적인 학습 역량</b>을 발휘</li> <li>- 통합사회: 수업 내용에 대한 이해가 빠르고, 부족한 부분은 <b>질문을 통해 반드시 확인하는 적극적 면모</b></li> <li>- 영어 I: 수업 활동 전반에 <b>적극적인 자세</b>로 임하며 지문의 내용을 묻는 질문지에 정확하게 답하여 <b>뛰어난 의사소통 역량</b>이 돋보임.</li> </ul> |                           |            |
| 창의적<br>체험활동         | - 진로활동: 탐구 과정을 통해 상경계 학도로서 요구되는 <b>데이터 기반의 분석적 사고력</b> 을 발휘함.                                                                                                                                                                                                                                           |                           |            |
| 행동특성<br>및<br>종합의견   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자신의 학업에 있어서 <b>강점과 약점을 정확하게 분석</b>하고, <b>약점을 보완하기 위해 철저히 준비</b>하여 2학기에는 부족한 부분의 성적을 올려 눈에 띄는 추진력과 성과를 보임.</li> <li>- 실사구시의 태도를 바탕으로 깊이 있는 사고를 통해 문제를 분석하고 해결책을 모색</li> </ul>                                                                                   |                           |            |

## 진로탐구역량(진로관심 및 탐구역량)

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                             |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 영어, 수학 관련 과목 이수 내역 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 영어, 영어회화, 영어, II, 영미문학읽기, 수학, 수학, 수학, 확률과 통계, 경제수학, 수학과제 탐구 |
| 세부능력<br>및<br>특기사항  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수학 II: 함수의 극한 단원에서 탐구했던 '감가상각과 극한'과 연관지어 감가상각 개념과 회계학적 원리를 탐구하며, <b>시간에 따른 자산 가치 변화를 적분을 통해 분석</b></li> <li>- 확률과 통계: 통계 진로 보고서 작성에서 '<b>학급 친구들의 한 달 지출액 분석</b>'을 주제로 탐구</li> </ul>                                                                                                                                                    |                                                             |
| 창의적<br>체험활동        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자율활동: 주 1회 경제 관련 기사를 읽고 <b>국내외 경제 상황에 대한 탐구</b></li> <li>- 동아리 활동: '<b>20대가 자산관리를 어려워하는 이유</b>'를 주제로 탐구하고, 이를 바탕으로 정부와 개인 차원의 개선 방안 및 고등학생 입장에서 실천 가능한 방안 제시</li> </ul>                                                                                                                                                                |                                                             |
|                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진로활동: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 독서를 통해 얻은 문제의식을 바탕으로 '<b>중소기업과 대기업의 회계기준 비교 분석</b>'을 주제로 탐구하며 회계 기준의 사회적 역할과 윤리성을 함께 성찰</li> <li>• <b>학생들의 경제적 판단과 행동 양상을 분석하기 위해 사회 실험</b> 수행 후 경제적 요소가 도덕적 판단에 미치는 상관관계를 논리적으로 해석하며 학생들의 경제적 선택이 어떠한 요인에 의해 달라지는지를 체계적으로 정리, 이러한 탐구 과정을 통해 데이터 기반의 분석적 사고력을 발휘</li> </ul> </li> </ul> |                                                             |

## 공동체역량

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부능력<br>및<br>특기사항 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수학 II: <b>수학 부장</b>으로서 책임감과 리더십을 발휘하여 수업에 필요한 물품과 교구를 사전에 준비함. 수업 분위기를 긍정적으로 이끌고, <b>수학을 어려워하는 친구들에게 적극적으로 도움을 제공함</b>으로써 솔선수범하는 태도와 함께 자기주도적인 학습 분위기 조성에 기여</li> <li>- 일본어 I: 수업 활동에 적극적으로 참여하며, <b>학습 이해도가 빨라 주변 친구들에게 내용을 설명해 주는 등 배려심</b> 있는 태도</li> </ul> |
| 창의적<br>체험활동       | - 자율활동: 3학년 1학기 <b>학급자치회 회장</b> 으로 학급의 단합을 도모하고 책임감 있게 역할을 수행함. 학급에 필요한 일을 찾아 제안하고 실행하였으며 학급 구성원 모두를 살피고 배려하는 모습을 통해 <b>능동적이고 포용력 있는 리더</b> 의 모습을 보여줌.                                                                                                                                                  |
| 행동특성<br>및<br>종합의견 | <p>(1학년) 1인 1역으로 <b>휴대폰 수거 도우미</b>를 맡아 조퇴시간에 아이들의 개수에 맞게 걷고, 이동 시간에도 철저히 확인하는 등 <b>학교의 규칙이 원활하게 적용되도록 자신의 역할을 다함</b>.</p> <p>(2학년) 2학기 <b>학급회장</b>으로서 학급 분위기를 밝게 이끄는 역할을 자처하며, 즐거운 학급 문화를 조성하는 데 이바지함. <b>학급 행사 기획을 주도</b>하여 시험 종료 후 학급 시간에 진행할 활동을 세부적으로 계획하고, 학급 친구들이 적극적으로 참여할 수 있도록 유도함.</p>        |

### 기초학업역량(학업능력 및 학습태도)

### 학업적 분석력과 우수한 자기주도적 학습 태도

1학년 1학기 3.7등급으로 시작하여 3학년 1학기 2.7등급까지 성적을 향상시킨 모습을 통해 지원자의 학업적 잠재력을 확인할 수 있습니다. 특히 행동특성 및 종합의견에 기록된 바와 같이, 자신의 학업적 약점을 정확히 분석하고 이를 보완하기 위해 철저히 준비하여 성과를 냈다는 내용과 연계해보면 자신의 부족함을 인지하고 스스로 학습 경로를 수정할 수 있는 높은 수준의 메타인지 역량을 보유하고 있음을 알 수 있습니다. 또한 세부능력 및 특기사항, 진로활동에 기재된 내용을 통해 자기주도적이고 적극적인 학습 태도와 데이터 기반의 분석적 사고력을 가지고 있다는 내용 등을 종합해볼 때 능동적으로 지식을 탐색하고 학업적 성취를 거둘 수 있는 잠재력을 가지고 있다고 판단할 수 있습니다.

결론적으로 지원자는 자신의 강점과 약점을 관리하며 학문적 깊이를 더해갈 줄 아는 학업능력 및 학습태도를 지닌 학생으로 평가할 수 있습니다.

### 진로탐구역량(진로관심 및 탐구역량)

### 진로관심 분야에 대한 다양한 탐구 활동

지원자는 '수학 I·II'는 물론 '확률과 통계', '경제수학', '수학과제 탐구'를 이수하며 파이낸스경영학과에 필요한 수학적 역량을 쌓기 위해 노력했습니다. 특히 '경제수학' 이수는 상경계열 진학을 위한 적극적인 준비 자세를 보여주며, 영어 관련 다양한 과목도 이수함으로써 향후 파이낸스경영학과 전공에 필요한 기초 소양을 갖추기 위해 노력했음을 알 수 있습니다. 실제 탐구활동 또한 자산관리, 기업 회계 비교 등 경제·경영 분야의 핵심 주제를 다루고 있다는 점에서 진로 방향성과 탐구활동 간의 일관성이 뚜렷하게 드러난다고 볼 수 있습니다. 특히 창의적 체험활동에 기재된 탐구 내용은 이 학생의 진로탐구역량을 보다 분명하게 보여줍니다. 동아리 활동에서 '20대가 자산관리를 어려워하는 이유'를 주제로 탐구하면서 정부와 개인 차원, 고등학생 입장에서 실천 가능한 방안을 구체적으로 제시하고, 진로활동에서 '중소기업과 대기업의 회계기준 비교 분석'을 하며 회계 기준의 사회적 역할과 윤리성을 함께 성찰한 활동들을 통해 진로관심 분야에 대한 지식의 깊이를 더하기 위해 노력했음을 알 수 있습니다. 또한 학생들의 성적 분포와 행동 양상을 분석하기 위한 사회 실험을 수행하고, 그 결과를 바탕으로 경제적 요소가 도덕적 판단에 미치는 상관관계를 논리적으로 해석하며, 학생들의 경제적 선택이 어떠한 요인에 의해 달라지는지를 체계적으로 정리하는 과정을 통해 데이터 기반의 분석적 사고력을 확인할 수 있습니다.

결론적으로 지원자는 진로에 대한 관심이 단편적인 수준에 머무르지 않고 교과 선택, 탐구 주제 설정, 활동 내용 전반에 걸쳐 반영되고 있으며, 특히 수학적·통계적 사고를 기반으로 경제 및 사회 현상을 분석하려는 시도가 지속적으로 이루어지고 있다는 점에서 높은 수준의 진로탐구역량을 보인다고 할 수 있습니다.

### 공동체역량

### 신뢰와 포용을 바탕으로 한 리더십

지원자는 수학부장, 휴대폰 수거 도우미, 학급회장 등의 역할을 하며 공동체의 질서 유지와 발전을 위한 책임감과 성실함을 보여주었습니다. 수학 II 수업에서 수학부장으로서는 어려움을 겪는 친구들에게 적극적으로 도움을 주고, 일본어 I 수업에서도 빠른 이해도를 바탕으로 주변 친구들에게 내용을 설명해 주는 등 배려심 있는 태도를 일관되게 유지했습니다.

또한 학급회장으로서 공동체의 화합을 도모하는 전략적 리더로서의 모습도 확인할 수 있습니다. 학급에 필요한 일을 스스로 찾아 제안하고 실행하는 능동성은 물론, 시험 종료 후 학급 활동을 세부적으로 계획하여 친구들의 참여를 유도하는 기획력은 매우 인상적입니다.

지원자의 이러한 특성은 대학 입학 후에도 팀 프로젝트, 협업 학습, 조직 활동 등 다양한 공동체 상황에서 높은 적응력과 기여도를 보일 가능성이 높은 요소로 판단되어, 공동체역량 측면에서 긍정적으로 평가할 수 있습니다.



## 학생부종합전형 서류종합평가 FAQ

Q

**인하미래인재전형의 면접형과 서류형 중 어떤 전형을 선택해야 좋을지 고민되는데, 어떤 점을 고려하면 좋을까요?**

인하대학교의 대표적인 학생부종합전형인 '인하미래인재'는 지원자의 강점에 따라 전략적인 선택이 가능하도록 면접형과 서류형으로 이원화하여 운영하고 있습니다. 두 전형은 모두 수능 최저학력기준을 적용하지 않으나, 면접의 유무 및 평가 요소의 비중에서 뚜렷한 차이를 보입니다. 면접형의 경우 진로탐구역량의 반영비율이 50%로 가장 높고, 서류형의 경우 기초학업역량의 반영비율이 50%로 가장 높습니다. 따라서 내가 진로탐구역량과 기초학업역량 중 어느 역량에 강점이 있는지 검토해보고 본인에게 유리한 전형으로 선택하시기 바랍니다.

Q

**결석, 지각, 조퇴, 결과 등의 기록이 있는 경우 학생부종합전형 평가에서 불이익이 있나요?**

학생부종합전형에서는 성실하게 학교생활을 한 학생을 선발하고자 합니다. 건강상의 이유 등 타당한 이유가 있는 지각, 조퇴, 결과, 결석의 경우 평가에 크게 부정적인 영향을 주지는 않습니다.

하지만 출결상황에서 미인정 지각, 결과, 조퇴, 결석 등의 기록이 수차례 확인되는 경우에는 공동체 역량 중 성실성과 관련하여 긍정적인 평가를 받기 어려우므로 출결 관리에 신경을 쓰는 것이 좋습니다.

Q

**공동교육과정을 이수한 것에 대해서는 어떻게 평가하나요?**

학생부종합전형은 지원자의 교육 환경을 충분히 고려하여 평가합니다. 소속 학교에 개설되지 않은 과목을 수강하기 위해 공동교육과정을 이수한 경우, 필요한 배움의 기회를 스스로 찾아 나서는 적극성으로 해석할 수 있습니다. 하지만 공동교육과정 이수 여부 자체가 서류평가의 대상은 아니며, 다른 과목들과 마찬가지로 수업에 충실히 참여한 정도를 파악해 평가합니다.

단순히 과목의 이수 여부가 아니라, 과정 안에서 무엇을 배우고 어떻게 성장했는지가 핵심입니다.

Q

**제가 다니는 고교는 일반고로 자사고나 특목고와 비교해서 전문교과가 적게 개설되어 있는데 전문교과를 이수하지 않거나 적게 수강하면 부정적으로 평가되나요?**

2015 개정 교육과정이 적용됨에 따라 학생들이 선택할 수 있는 교과목들이 늘어났습니다. 하지만 학교별로 교육 환경이 다르기 때문에 개설할 수 있는 과목의 종류나 내용도 다를 수밖에 없습니다. 따라서 평가자는 지원자의 소속 학교의 교육과정을 참조하여 평가하며, 학생이 주어진 환경 속에서 얼마나 성실히 학업에 임했는지를 중요하게 생각하고 평가합니다. 또한, 진로선택교과나 전문교과와 같은 선택교과를 평가할 때도 선수 이수 교과목인 공통, 일반선택 교과와 성적에 참조하기 때문에 무조건 전문교과를 많이 이수했다고 좋은 평가를 받는 것은 아닙니다.



**Q** 학생부종합전형에서는 학년이 올라갈수록 성적이 상승하면 좋은 평가를 받는 것으로 알고 있습니다. 저는 이와 반대로 1학년 때보다 3학년 때 성적이 떨어졌는데 부정적으로 평가되나요?

학년이 올라갈수록 성적이 상승하면 좋지만 이는 드문 경우입니다. 오히려 성적이 3년간 비슷하거나 소폭 떨어지는 경우가 일반적입니다. 따라서 성적이 조금 떨어졌다고 해서 염려할 필요는 없습니다. 평가자는 단순히 성적의 상승, 하락 여부만 살펴보는 것이 아니라, 학기별 교과 이수 내역과 각 교과별 수강인원, 원점수, 평균, 표준편차 등을 종합적으로 살펴보며 평가합니다.

**Q** 학교생활 중 다양한 활동을 하며 희망 진로가 바뀌게 되었는데, 이런 경우 학생부종합전형 서류평가에서 불이익이 있나요?

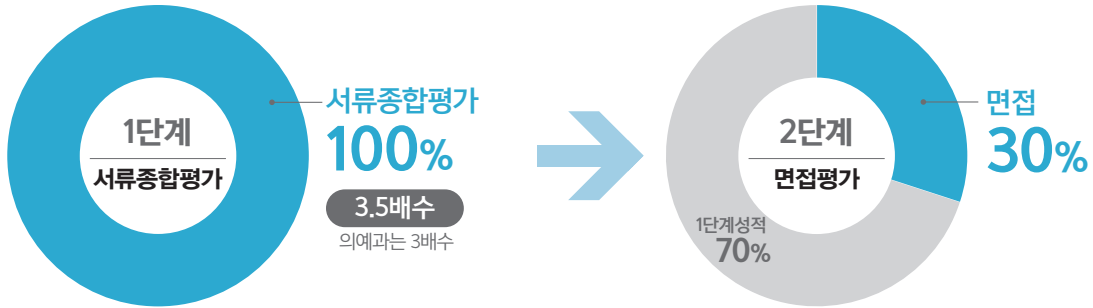
고교 3년간 여러 교과, 비교과 활동을 하며 진로에 대해 고민하는 것은 자연스러운 현상입니다. 입학사정관은 지원자가 진로에 대해 고민하고, 탐구하는 노력의 과정들을 바탕으로 평가하기 때문에 단지 진로가 바뀌었다는 이유로 평가에 불이익을 주지 않습니다. 오히려 진로에 대해 깊이 있게 고민하고 그 과정을 통해 자신만의 길을 찾아가는 점이 잘 나타난다면 이는 평가 시 긍정적인 요소로 작용하게 됩니다. 다만, 진로에 따라 요구되는 기본적인 학업역량(교과 이수내역)이 다르기 때문에 어떤 교과목을 선택하여 이수해야 하는지 신중하게 선택할 필요가 있습니다.

**Q** 공동체역량에서는 리더십 활동이 중요한 것 같은데, 제가 남 앞에 나서는 것을 어려워해서 학급 임원이나 동아리 부장 등의 리더십 활동을 하지 못했습니다. 이런 경우 서류평가에서 불리한가요?

하나의 공동체가 잘 운영되기 위해서는 다양한 사람들이 서로 조화를 이루어야 합니다. 학교라는 공동체도 예외는 아닙니다. 모든 학생들이 리더로서 활동할 수도 없고, '사공이 많으면 배가 산으로 간다'는 말이 있듯 리더들만이 모인 공동체가 잘 운영되는 것도 아닙니다. 그렇기에 우리는 공동체역량을 '이끄는' 역량뿐만 아니라 '협력하는' 역량으로까지 넓게 이해해야 합니다. 공동체역량의 가장 기본은 나와 함께 생활하는 사람들의 소중함을 알고 배려와 존중을 실천하는 태도입니다. 따라서 임원활동과 같은 리더십 활동이 없다고 해서 평가에 불리한 것은 아니며, 학교생활을 통해 협력적 태도를 보이는 것이 더 중요하다고 생각하면 됩니다.



## 면접평가



면접평가는 학생부종합(인하미래인재(면접형))전형에서 1단계 서류종합평가 합격자를 대상으로 진행됩니다. 면접평가는 지원자의 제출서류, 즉 학교생활기록부 기반의 확인 면접 방식으로 진행되며, 면접평가의 점수는 30%의 비율로 총점에 반영됩니다.

## 평가요소 및 반영 비율



인하미래인재(면접형) 면접평가 평가요소는 기초학업역량, 진로탐구역량, 의사소통역량으로 나누어지며 반영비율은 모두 동일합니다. 평가는 면접대상자 1명당 2명의 평가위원이 담당하며, 서류평가를 위해 제출한 학교생활기록부를 바탕으로 확인이 필요하거나 추가적인 설명이 필요한 사항을 질의응답하는 방식으로 진행됩니다. 면접은 개별면접 형태로 진행되며, 1인당 면접시간은 8~10분 내외입니다.

## 면접 진행 방법 및 평가 절차



※ 의예과의 경우, 2개 면접실로 운영하며 각 면접실당 2명의 면접위원이 진행합니다.(자세한 사항은 인하대학교 입학처 홈페이지 참고)



## 평가사례

### 기초학업역량

#### 지원학과\_ 기계공학과

| 구분                |                | 기재사항                                                                                                                                         |
|-------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부능력<br>및<br>특기사항 | 물리학 I<br>(2학년) | 전자기 유도 현상을 직접 관찰하기 위한 실험 과정을 스스로 설계하여 간이 발전기를 제작함. 자석의 개수, 코일의 감은 수 등의 변인 간의 관계를 분석하고 관찰 결과에 대한 과학적 글을 작성함. 과학적인 용어를 활용하여 인과관계에 대해 상세하게 설명함. |

**면접질문** 2학년 물리학 I 세부능력 및 특기사항을 보면 전자기 유도 현상을 직접 관찰하기 위한 실험 과정을 설계했다는 내용이 있습니다. 전자기 유도 현상을 어떻게 이해하고 있는지 설명해주세요.

기초학업역량 평가는 교과 과정의 핵심 원리에 대한 이해도를 확인하는 데 목적이 있습니다. 따라서 탐구 활동을 수행했다면 해당 주제의 이론적 배경을 논리적으로 설명할 수 있어야 합니다. 여기에 그치지 않고 탐구 과정에서 스스로 확장해 나간 지식이나 새롭게 깨달은 점을 구체적으로 답변한다면, 학업의 깊이와 자기주도적 역량을 동시에 증명하는 완성도 높은 답변이 될 것입니다.

#### 지원학과\_ 경제학과

| 구분                |             | 기재사항                                                                                                                                                                              |
|-------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부능력<br>및<br>특기사항 | 경제<br>(3학년) | 경제 주체 간 상호 경쟁 측면에서 시장 경제의 원리를 파악함. 자원 배분의 효율성이 시장의 균형점에서 극대화되며, 시장 실패가 일어나는 사례에 대해 탐구함. 특히 기업의 허위, 과장 광고로 인해 발생하는 소비자 피해와 시장에서의 공정한 경쟁 저해 문제를 탐구하며, 이를 해결하기 위한 정책적 방안을 주도적으로 고민함. |

**면접질문** 3학년 경제 세부능력 및 특기사항을 보면 자원 배분의 효율성이 시장의 균형점에서 극대화되며, 시장 실패가 일어나는 사례에 대해 탐구했다는 내용이 나와 있습니다. 시장 실패가 일어나는 근본적인 원인에 대해 설명해주세요.

위 지원자는 경제 수업을 통해 시장 경제의 기본 원리를 학습한 후, 시장 실패의 실제 사례에 대해 탐구하는 등 사고를 확장해 나가고 있습니다. 이러한 심화 학습은 개념에 대한 정확한 이해를 바탕으로 이루어져야 하므로, 평가자는 수업 시간에 다룬 핵심 원리와 개념을 명확히 이해하고 있는지를 중점적으로 확인하고자 합니다. 따라서 관련 질문에는 핵심 내용을 중심으로 간결하고 명확하게 답변하는 것이 바람직합니다.

## 진로탐구역량

## 지원학과\_ 전기전자공학부

| 구분                |                    | 기재사항                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부능력<br>및<br>특기사항 | 물리학Ⅱ               | 수업 시간에 트랜지스터의 장벽 전위차 개념과 바이어스 전압에 대해 학습하며, 트랜지스터의 내부적 특성인 장벽 전위에 대한 깊이 상황이나 여러 요인에 따라 달라질 수 있을지가 궁금했고, 의문을 토대로 탐구활동을 수행함. 과거에 단순히 진행했던 트랜지스터 증폭 작용 실험을 돌아보고, 당시의 부족한 점을 보완하고자 트랜지스터와 증폭 작용 내용을 자기주도적으로 심화 학습하며 부족한 개념을 구체적으로 이해하고자 노력함. 또한 동아리 시간에 트랜지스터 증폭 실험을 더 발전된 모습으로 재현하고자 계획함. |
|                   | 동아리<br>활동<br>(2학년) | 논리 회로 실험을 기억에 남는 실험으로 뽑고, 실험 원리를 바탕으로 트랜지스터의 스위칭 작용을 통한 OR 게이트 작동 방식을 분석함. 실험 준비 과정에서 트랜지스터 및 LED 부품을 이용하여 회로를 구성하고 변수로 인해 LED가 작동하지 않는 문제를 해결함으로써 문제해결능력을 배양함.                                                                                                                       |
| 창의적<br>체험활동       | 진로<br>(3학년)        | 트랜지스터 증폭 원리에 대한 기존 수립 계획에 이어 개별 연구과제로 탐구 보고서를 작성함. 트랜지스터의 동작 조건과 바이어스 전압, 전류 증폭률 등 핵심 개념을 중심으로 데이터, 회로 설계 자료, 'OOOO' 등을 참고해 전자회로 내 증폭 원리를 다양한 조건에서 비교 분석함.                                                                                                                            |

**면접질문** 학교생활기록부를 보면 트랜지스터에 대해 관심을 갖고 다양한 활동을 해 온 것 같은데, 트랜지스터에 대해 관심을 갖게 된 계기가 무엇인가요?

평가자는 교과 및 비교과 활동이 연계된 심화 탐구 경험을 통해 지원자의 진로탐구역량을 확인합니다. 답변 시 탐구 계기와 구체적인 결과를 바탕으로 진로에 대한 고민의 깊이를 증명하는 것이 핵심입니다. 다만, 모든 과정을 나열하며 장황하게 답변하지 않도록 주의해야 합니다. 탐구 주제에 관심을 갖게 된 이유, 탐구를 통해 알게 된 내용 등 질문의 의도를 파악하여 그에 맞게 답변하시면 됩니다. 이와 같이 학교생활기록부 내용을 바탕으로 지원자가 노력을 기울인 활동에 대해서는 면접에서 진위 여부를 확인하거나, 그 깊이에 대해 질문하는 경우가 많기 때문에 미리 답변을 준비해보는 것이 좋습니다.

## 지원학과\_ 미디어커뮤니케이션학과

| 구분                |                 | 기재사항                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부능력<br>및<br>특기사항 | 생활과 윤리<br>(3학년) | 숏폼 콘텐츠로 인한 무한 스크롤 기능을 전자 판옵티콘과 연관지어 심화탐구함. 개인만의 문제가 아니라 '무한 스크롤'이라는 기술 자체에 근본적인 문제가 있음을 수업에서 배운 기술의 가치중립성과 관련지어 스스로 도출하였으며, 감시의 방향을 바꾸는 것과 더불어 무엇보다 개개인이 이러한 기술에 대해 스스로 문제점을 인식해 윤리적으로 성찰할 수 있어야 된다고 강조함. |
| 창의적<br>체험활동       | 동아리활동<br>(3학년)  | 짧고 자극적인 숏폼 콘텐츠가 단순한 시간 절약 수단이 아니라 인간 네트워크와 사회적 상호작용 구조와도 밀접하게 연결된다는 점에 주목함. 책 'OO OOOO'를 바탕으로 숏폼 콘텐츠 소비 양상을 분석하며, 변화하는 미디어 환경 속에서 나타나는 '콘멜레온' 현상과 동종 선호, 정보 외부효과 개념을 중심으로 탐구함.                            |

**면접질문** 숏폼 콘텐츠의 무한 스크롤 기능을 전자 판옵티콘과 연관지어 탐구하고, 인간 네트워크에 미치는 영향에 대해서도 탐구한 것으로 보입니다. 이러한 탐구 내용을 바탕으로 숏폼 콘텐츠의 부정적 영향을 최소화하고 건강한 미디어 생태계를 구축하기 위해서는 어떤 노력이 필요하다고 생각하십니까?

인문사회계열은 이론적 학습을 넘어 사회 현상에 대한 깊이 있는 통찰과 문제의식을 요구합니다. 위 지원자의 경우, 자신의 관심 분야인 미디어 분야와 관련한 '숏폼 콘텐츠'에 대해 다양한 주제로 탐구를 진행하였습니다. 평가자는 이러한 탐구과정에서 문제 제기 이외에 해결방안까지 고민해보았는지 활동의 깊이에 대해 질문하고 있습니다. 깊이 있는 탐구활동이 되기 위해서는 단순히 문제점을 찾아보는데서 더 나아가 이를 해결하기 위한 본인의 고민이 필요합니다.

다만, 여기서의 해결 방안이 반드시 문제를 해결할 수 있는 완벽한 방안일 필요는 없습니다. 고교 수준에서 가능한 범위 내에서 스스로 해결책을 찾으려 노력한 경험만으로도 지원자의 학업적 깊이와 성장 가능성을 증명하기에 충분합니다.

의사소통역량

지원학과\_ 스마트모빌리티공학과

| 구분                |     | 기재사항                                                                                                                                                                     |
|-------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 행동특성<br>및<br>종합의견 | 1학년 | 1년 동안 특수학급 학생의 도우미를 자청하여 특수 학급 친구가 학교생활에 불편함이 없도록 작은 부분까지 세심하게 배려하고 도와주었으며 또래멘토링 활동을 통해 수학에 어려움을 겪고 있는 친구를 도와 체계적인 수학 공부를 할 수 있도록 방법을 안내해 주는 등 여러 활동을 통해 뛰어난 봉사 정신을 발휘함. |
|                   | 2학년 | 친구들을 이끌어 학급 환경을 정돈하고, 학급 방송 문제를 해결하고, 어울리기 어려워하는 친구를 챙겨주고, 다친 친구를 위해 급식판을 들어주는 등 항상 한 발 앞서 급우들의 편의를 위해 꾀은일을 마다하지 않는 모습으로 급우들의 두터운 신망을 얻음.                                |

**면접질문** 1, 2학년 행동특성 및 종합의견을 보면 공통적으로 어려운 친구들을 도와주고 봉사 정신을 발휘했다는 내용이 있습니다. 봉사정신을 발휘했던 다양한 사례 중 본인에게 가장 의미 있었던 경험에 대해 이야기해주세요.

행동특성 및 종합의견은 각 담임선생님께서 1년간 지원자를 가까이에서 관찰하여 기록한 항목으로, 지원자의 인성, 의사소통 능력, 협업 능력 등을 확인할 수 있는 사항입니다. 위 사례와 같이 공통적으로 유사한 부분에 대해 언급한 내용이 있다면 구체적인 사례에 대해 질문할 수 있습니다. 답변 시 거창한 성과를 나열하기보다는 실제 경험을 진솔하고 간결하게 설명하는 것이 더 좋습니다. 행동특성 및 종합의견에 기재된 내용이 아니더라도 학교생활기록부 전반에 있어 긍정적인 평가를 받은 사례가 있다면, 이를 자신만의 이야기로 재구성하여 면접에서 자기소개하듯 편안한 마음으로 이야기하시면 됩니다.



## 지원학과\_ 의류디자인학과

| 구분                |      | 기재사항                                                                                                                                                   |
|-------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 세부능력<br>및<br>특기사항 | 화학 I | 실험 수업 총괄 진행 역할을 맡아 함께 수업을 진행하는 친구들 사이의 역할을 적절하게 조율한 점, 친구들이 모두 적극적인 태도로 실험에 참여할 수 있도록 유도하고 꼼꼼하게 순회 지도하며 도움을 제공한 점에서 뛰어난 과학적 사고력과 의사소통 능력, 협력적 태도가 돋보임. |

**면접질문** 화학 I 시간에 실험 수업 총괄 진행 역할을 맡아 친구들 사이의 역할을 적절하게 조율하고, 적극적인 태도로 실험에 참여할 수 있도록 유도한 내용이 나오는데, 구체적으로 이야기해주세요.

지원자의 의사소통역량은 교과별 세부능력 및 특기사항을 통해서도 확인할 수 있습니다. 위 사례와 같이 수업 시간 내에 친구들과 협력하는 과정에서 나의 역할이 두드러진 부분이 있다면 이에 대해 질문할 수 있습니다. 이러한 질문에 답할 때에는 당시 상황과 구체적인 나의 역할에 대해 간단히 설명할 수 있어야 하고, 협력 과정에서 어려움이 있었다면 어려움을 해결한 방안에 대해서도 구체적인 사례를 통해 덧붙여볼 수 있습니다.





## 학생부종합전형 면접평가 준비 CHECK LIST

인하대학교 학생부종합(인하미래인재(면접형))전형은 다단계전형으로 1단계 합격자를 대상으로 면접을 진행하며, 이때 면접 반영비율은 30%입니다. 비율은 적어 보이지만 실질 영향력이 적지 않으므로 성실한 대비가 필요합니다. '면접'이라는 경험을 처음하게 될 지원자들을 위해 면접을 통해 합격한 합격생들의 면접 준비방법을 정리하여 소개합니다.

step  
1

### 학교생활기록부 CHECK!

인하대학교 면접평가는 제출서류 기반, 즉 학교생활기록부를 바탕으로 질문이 출제되므로 가장 먼저 학교생활기록부를 보며 직접 내가 어떤 학교생활을 해왔는지 확인하는 것이 가장 중요합니다. 그리고 주요한 활동이나 기억에 남는 수업은 형광펜 등으로 체크하며 다시금 떠올려 보면 좋습니다.

step  
2

### 주요사항 CHECK!

중요한 부분을 다 체크했다면 육하원칙을 참고해 되새겨봅니다. 특히 '왜'와 '어떻게'는 활동의 동기와 나의 역할을 확인할 수 있으니 더욱이 잘 떠올려봐야 합니다. 이에 살을 붙여 활동의 결과와 추가 탐구한(하고 싶은) 내용을 생각해본다면 더 풍부한 답변 준비가 가능합니다.

step  
3

### 예상질문 CHECK!

주요활동에 대해 정리를 마쳤다면 예상질문을 떠올려볼 차례입니다. '◇◇활동에서 ○○라는 주제를 선택한 동기는 무엇인가요?'와 같은 쉬운 질문부터 '△△수업에서 배운 □□라는 현상을 해결할 수 있는 방안은 무엇인가요?'와 같이 깊이 있게 생각해 볼 만한 질문까지 여러 가지 상황에 대비한 질문을 짜보고 답변을 준비하는 것이 좋습니다. 다만, 면접은 암기시험이 아닌 만큼 무조건 예상질문과 답변을 외우는 것이 아니라 질문과 답변을 짜면서 한 번 더 생각해보고 떠올리며 준비하는 것이 더욱 중요합니다.

step  
4

### 말하기 CHECK!

면접의 특징 첫 번째는 ‘글’이 아닌 ‘말’로 진행된다는 것입니다. ‘말’을 통해 나의 경험이나 생각, 의도를 전함으로써 평가를 받는 시험이기 때문에 글을 쓰거나 머리로 생각해보는 것과는 별도로 실제 발표하는 능력이 중요합니다. 따라서 예상질문과 답변을 다 준비했다면 직접 말문을 터 봐야 직접적인 대비가 가능합니다. 머리로 생각한 글이 직접 입으로 내뱉었을 때 어색한 부분은 없는지, 말하며 새롭게 떠오르는 것은 없는지 직접 말로서 뱉어보며 확인하는 과정이 반드시 필요합니다.

step  
5

### 함께 CHECK!

면접이 가진 두 번째 큰 특징은 혼자가 아닌 함께한다는 것입니다. 혼자 말하는 것과 상대방을 앞에 두고 말하는 것 역시 큰 차이가 있습니다. 특히, 문답을 주고 받는 상호작용이 중요한 활동이기 때문에 친구들 또는 선생님과 함께 준비해 보기를 꼭 추천합니다.

면접을 함께 준비함으로써 다양한 질문에 대처할 수 있는 경험을 쌓을 수 있고, 간혹 예상하지 못한 질문을 받았을 때 당황하지 않고 대처할 수 있는 능력도 기를 수 있습니다. 또한 면접에서는 보여지는 것 또한 하나의 소통이므로, 면접에 임하는 나의 표정이나 태도, 습관 같은 부분도 점검해 보시기 바랍니다.

step  
6

### LAST CHECK!

면접이 ‘나’를 드러낼 수 있는 처음이자 마지막 경험이기 때문에 긴장되고 어렵게만 느껴지는 것이 당연합니다. 하지만, 면접은 서류평가에서 드러나지 않은 나의 역량을 평가자에게 어필할 수 있는 기회이기도 합니다. 면접의 기회를 받았다는 것은 1단계 서류평가에서 좋은 평가를 받아 평가자가 여러분을 만나고 싶어한다는 뜻입니다.

따라서 긴장과 어려움, 합격에 대한 불안한 마음을 갖기보다는 그간 대학 진학을 위해 노력한 진정한 나의 모습을 보여주려 간다는 마음으로 자신감 있게 임하기를 바랍니다.



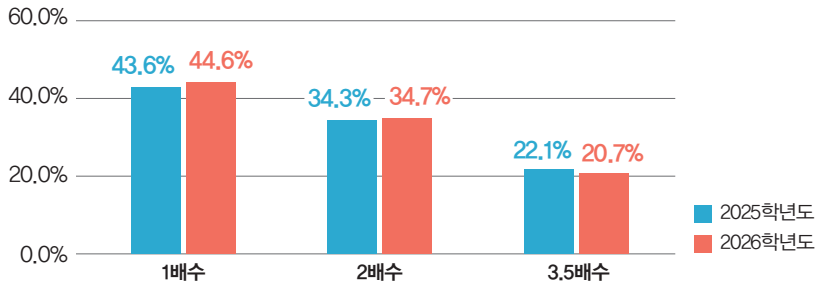
## 학생부종합전형 면접평가 FAQ



**인하미래인재(면접형)전형은 1단계에서 최종선발인원의 3.5배수를 선발한다고 되어있는데, 그럼 면접의 실질적인 반영비율이 궁금합니다.**

인하미래인재(면접형)전형은 전보다 좀 더 많은 학생들에게 면접의 기회를 주기 위해 2023학년도부터 서류평가 1단계 합격인원을 최종모집인원의 3배수에서 3.5배수로 확대하여 운영하고 있습니다. 면접평가의 실질적인 영향력을 살펴보기 위해 2025-2026학년도 1단계 서류평가결과 배수별로 최종등록한 인원의 비율을 보면 다음과 같습니다.

[인하미래인재(면접형) 최종등록자]



표를 보면 2025-2026학년도 모두 서류종합평가에서 2배수 이상의 등수로 1단계를 합격한 학생 중 20% 이상이 최종 등록했음을 확인할 수 있습니다. 이는 서류종합평가에서 다소 낮은 등수로 합격했다 하더라도 면접평가에서 좋은 점수를 받는다면 충분히 합격할 수 있다고 해석할 수 있습니다. 따라서 면접을 준비할 때는 1단계 서류평가결과에 따른 유불리를 생각하기보다는 끝까지 최선을 다하는 것이 바람직합니다.



**인하대학교 학생부종합전형 면접은 학교생활기록부에 기반하여 질문한다고 되어있습니다. 그럼 답변도 학교생활기록부에 있는 내용만으로 해야 하나요?**

면접평가 시 학교생활기록부에 있는 내용만으로 답변해야 한다는 제한은 없습니다. 하지만 답변 시 주의해야 하는 사항은 몇 가지 있습니다. 먼저, 학생부종합전형의 면접은 블라인드 면접방식으로 진행되기 때문에 개인의 신상을 확인할 수 있는 내용에 대한 답변(본인의 성명, 수험번호, 소속 교명, 부모나 친인척의 사회적 지위 등)은 금지됩니다. 또한 학교생활기록부 기재 금지사항(공인어학성적, 교내외 수상실적, 논문게재실적)등도 평가의 공정성을 위해 금지되는 답변 내용입니다.



Q

**제가 다른 사람 앞에서 말을 잘 못하는 편이라 면접평가가 부담스럽습니다. 어떻게 준비하면 면접을 잘 볼 수 있을까요?**

대다수의 학생들은 면접평가가 처음이기 때문에 부담스러울 수 있습니다. 하지만 인하미래인재(면접형) 전형의 면접평가는 학생의 말하기 능력을 평가하는 것이 아닙니다. 실제 면접평가는 학교생활기록부의 내용을 확인하는 방식으로 진행되기 때문에 평소 학교생활을 성실히 해 온 학생이라면 누구나 좋은 평가를 받을 수 있습니다. 그럼에도 너무 긴장되어 잘 아는 내용도 답변을 잘 못할까봐 걱정하는 학생이 있다면 평소 교과시간이나 동아리 활동 등에서 발표할 기회가 있을 때를 활용하여 공식적인 상황에서의 말하기 경험을 쌓는 것이 좋다고 조언해 드리고 싶습니다. 또한 미리 자신의 학교생활기록부를 살펴보고 친구들과 모의 면접 등을 통해 조리 있게 답변하는 연습을 하는 것도 좋은 방법입니다.

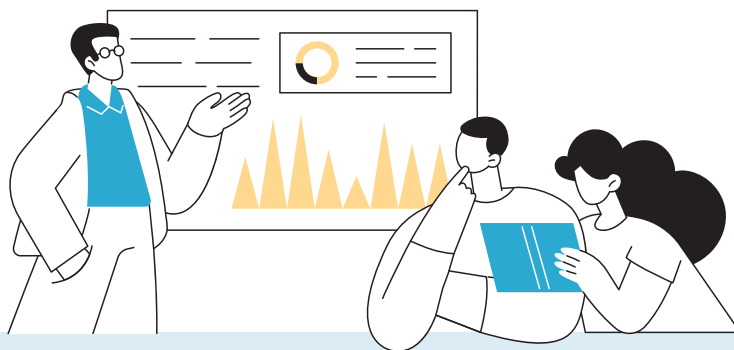
모든 부분을 고려하더라도 면접평가가 부담스럽다면 면접을 실시하지 않는 인하미래인재(서류형) 전형이 2026학년도부터 신설되었으니 이 두 전형의 차이점을 잘 검토하여 본인에게 맞는 전형을 선택하여 지원하시기 바랍니다.

Q

**제가 지원하는 전공의 면접 기출문제를 찾기가 어려운데요. 면접준비할 때 예상질문은 어떻게 만들어서 준비하면 좋을까요?**

인하대학교 인하미래인재(면접형)전형의 면접평가는 학생 개개인이 제출한 학교생활기록부를 바탕으로 질의하기 때문에 지원자마다 질문내용이 다릅니다. 따라서 면접 기출문제는 다른 사람의 학교생활기록부 내용으로 질문의 사항이므로 단순히 참고용으로 살펴보는 것이 좋습니다.

그럼에도 면접 기출문제가 필요하다면, 본인이 지원한 전공뿐만 아니라 같은 계열 학과의 기출문제를 폭넓게 찾아보시기 바랍니다. 예를 들어 항공우주공학과에 지원하려는 학생이 기계공학과와의 기출문제를 살펴본다면 같은 계열인 공대에서 어떤 방식으로, 어떤 내용으로 질문하는지 확인하는데 도움이 될 것입니다.



# MY BRAND INHA





Part  
IV

**2026학년도  
선배들에게 듣는  
학생부종합전형  
준비 이야기**



## 2026학년도 선배들에게 듣는 학생부종합전형 준비 이야기

※ 이해를 돕기 위해 일부 내용이 첨삭되었을 수 있습니다.



세부능력 및 특기사항

### 바이오식품공학과 박성준

※ 바이오식품공학과: 2026학년도 신설

#### 화학II (3학년)

분자 간의 힘 단원을 배우며 접한 이성질체 개념을 실제 사례에 적용하고자 광학 이성질체인 L-글루탐산나트륨을 선정함. 조미료로 잘 알려진 MSG가 이성질체라는 점에 흥미를 가지고, 감칠맛을 내는 기작과 신경전달물질로서의 기능 차이 등을 조사함. 특히 D형과 L형 이성질체 간의 생리적 반응 차이에 주목하며, 이론과 실생활의 연결을 적극적으로 탐색함.

**TIP** 화학II 시간에 L-글루탐산나트륨과 같은 이성질체에 대해 탐구하고, 이후 탐구한 내용을 바탕으로 식품 분야에서 사용되는 이성질체에 관하여 탐구하는 활동을 했습니다. 면접에서 이 활동에 대해 질문을 하였고, 저는 제 경험을 토대로 구체적으로 설명할 수 있었습니다.

과목을 선택해야 할 시기에 저는 진로를 분명히 정하지 못한 상황이었어서 생명 또는 화학 분야에 대한 관심으로 생명과 화학 관련 과목을 선택했습니다. 대학에 입학한 후 전공 과목을 공부하는데 생명과 화학에 대해 공부한 것이 큰 도움이 된다고 느꼈습니다. 또한 수학교 전공 과목을 공부하는데 있어 매우 중요하니 공학 관련 학과에 진학하고 싶으시다면 미적분을 비롯한 수학 과목도 선택하여 열심히 공부하셨으면 좋겠습니다.

#### 창의적 체험활동

#### 미적분 (3학년)

학술포스터 전시회에 참여하여 통합과학 교과의 역학에 관한 내용과 연계한 심화 탐구 활동을 실시함. 탁구공 로켓 실험을 진행하고, 실험 결과에 근거하여 운동량과 충격량, 작용 반작용의 원리에 대해 요약 정리한 학술포스터를 제작함.

**TIP** 위 활동은 제가 1학년 자율활동 시간에 진행한 학술 포스터 전시회 활동입니다. 당시 제가 한 학술 포스터 전시회의 주제는 탁구공 로켓 실험으로 물체의 운동량과 충격량, 반작용의 원리를 통해 떨어지는 물체에 작용하는 물리적 원리에 대해 이해하는 것이었습니다. 해당 탐구 주제는 제 진로와는 크게 관련이 없었으나, 해당 활동에서 여러 차례의 실험을 진행하며 변인 설정과 오차 원인 파악의 중요성을 알 수 있었고, 실험 설계 시 변인을 통제하는 방법과 실험 결과를 체계적으로 분석 및 해석하는 방법을 배울 수 있었습니다. 이러한 경험은 이후 제가 진행한 다양한 실험을 수행하는 과정에서 큰 도움이 되었습니다. 단순히 실험을 수행하는 데 그치지 않고, 어떤 요소를 통제해야 하는지, 결과를 어떻게 해석해야 하는지를 더 명확하게 이해할 수 있었습니다. 종종 학생부종합전형을 준비할 때 자신의 진로와 직접적으로 연관이 있는 활동만을 해야 한다고 생각하는 학생들이 있습니다. 하지만 제 경험처럼 진로와 직접적으로 연관이 없어 보이는 활동이라도 이를 통해 성장 과정을 보여줄 수 있다면 학생부종합전형 준비에 도움이 될 수 있다고 생각합니다.

## 😊 신선헌과 학생부종합전형은 이렇게 준비하세요!

신선헌과 학생부종합전형에 지원하고자 하는 분들은 우선 해당 학과에 대해 충분히 정보를 탐색할 필요가 있습니다. 신선헌과의 이름만 보고 판단하기보다는 교육과정과 전공과목 구성 등을 파악하고, 자신이 진정으로 배우고 싶은 내용이 맞는지 확인하는 것이 중요하다고 생각합니다.

그리고 지금까지 해온 활동과 경험이 해당 학과와 자연스럽게 연결된다면 처음부터 그 학과를 위해 준비한 것이 아니라 하더라도 도움이 될 수 있다고 생각합니다.

신선헌과를 선택하는 것은 지도에 없는 새로운 길을 개척하는 것과 같습니다. 신선헌과는 합격 사례나 면접 후기와 같은 정보가 없기에 이러한 점에서 지원할 때 불안한 것이 사실입니다. 하지만 이러한 불확실성을 단순히 단점으로만 보지 말고, 그 안에 있는 새로운 가능성을 봐야 한다고 말씀드리고 싶습니다.

신선헌과는 미래 사회의 변화와 새로운 트렌드를 반영하여 설계되는 경우가 많으며, 그만큼 학과 초기에 학교에서 지원과 관심이 집중되는 경우가 많습니다. 즉, 여러분의 꿈이나 목표를 펼칠 기회가 많다는 뜻이기도 합니다. 저는 여러분께 불확실성을 두려워하지 말고 여러분의 흥미와 적성이 맞는지 고려하여 학과를 선택하라고 말씀드리고 싶습니다. 단순히 주변의 시선이나 인식에 휘둘리는 것이 아닌, 여러분의 흥미와 적성, 진로 계획을 바탕으로 소신 있게 학과를 선택하는 것이 중요합니다.

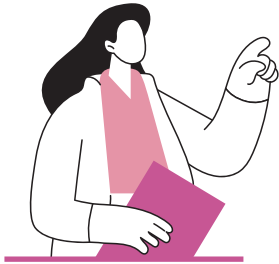
## 😊 면접 대비, 이렇게 해보세요!

학교에서 모의 면접을 진행한다면, 꼭 참여해보는 걸 추천합니다. 모의 면접을 통해 자신의 문제점이나 취약한 부분이 무엇인지 알 수 있을 뿐만 아니라, 실제 면접에 대한 불안을 줄일 수 있습니다. 저 역시 모의 면접을 통해 예측하지 못한 질문에 대처하는 방법이나 제 답변에서 아쉬운 부분, 개선해야 할 부분을 알고 더욱 체계적으로 면접 준비를 할 수 있었습니다. 면접을 준비할 때 자신이 왜 이 활동을 했는지, 그리고 이를 통해 무엇을 얻거나 배웠는지를 먼저 생각하면서 답변을 준비해보세요. 활동 동기와 이를 통해 어떻게 성장했는지를 보여주는 것 또한 중요합니다. 면접 당일에는 긴장하지 않도록 마인드컨트롤을 하는 것이 중요합니다. 저도 면접 당시 너무 긴장을 해서 준비한 것을 전부 보여주지 못했다는 생각에 면접이 끝나고 나서 매우 아쉬워했던 기억이 납니다. 너무 긴장하지 말고 편안한 마음으로 면접에 임하면 분명 좋은 결과가 있을 것입니다.

## 😊 학생부종합전형을 준비하는 수험생분들께

학생부종합전형이라 해서 처음부터 진로가 명확할 필요는 없습니다. 처음에 자신의 진로가 명확하지 않더라도, 고등학교 3년 동안 여러 활동을 통해 자신의 진로가 명확해지는 과정 역시 중요하므로 너무 걱정하지 않으셔도 됩니다. 제가 학생부종합전형에서 가장 중요하다고 생각하는 부분은 바로 '나만의 이야기'입니다. 다른 사람들과 똑같은 이야기가 아닌, 자신만의 특별한 이야기가 중요합니다. 이를 위해서는 자신이 하고 싶은 일에 대한 충분한 지식과 이해가 필요합니다. 단순히 다른 사람이 하는 것을 따라 하는 것이 아니라 다양한 탐구와 활동을 스스로 진행하며 자신만의 차별화된 이야기를 만들 수 있기를 바랍니다.





## 아태물류학부 정예은

## 세부능력 및 특기사항

경제  
(3학년)

빅데이터로 보는 경제 현상 활동에서 항만별 물동량 변화 분석을 통해 중국 봉쇄 기간 인천항과 부산항의 물동량 추이를 비교하며, 항만 기능 차이에 따라 대응 양상이 달라진다는 점을 '기회비용'과 '합리적 선택' 개념으로 해석함. 국제기구 보고서 'Review of Maritime Transport 2023(UNCTAD)'를 참고하여 환적항의 구조적 강점을 설명하고, 중국 봉쇄 기간 명목 GDP와 실질 GDP의 상반된 흐름을 통해 무역 외 다양한 변수들이 경제 성장에 영향을 미친다는 점을 입체적으로 분석함.

**TIP** 경제 과목은 무역과 매우 밀접한 관련이 있다고 생각해 선택하게 되었습니다. 무역을 제대로 이해하기 위해서는 경제 개념에 대해 학습하는 것이 꼭 필요하다고 생각했고, 실제로 단순히 무역이라는 주제만 다뤘을 때보다 경제 개념을 활용하여 분석했을 때 훨씬 더 깊이 있는 결과물을 만들어 낼 수 있었습니다. 특히 경제 과목에서는 빅데이터를 활용해 중국 봉쇄 상황에서 항만별 물동량 변화를 분석하고 어떤 항구가 더 효율적인지 탐구하는 활동을 진행했습니다. 이러한 활동을 통해 국제 정세 변화가 물류와 경제에 어떤 영향을 주는지 이해할 수 있었습니다. 이처럼 경제 과목 학습을 통해 물류와 무역 분야에 필요한 기초 역량을 키울 수 있었고, 이는 앞으로의 전공 학습에도 큰 도움이 될 것이라 생각합니다.

## 창의적 체험활동

진로 활동  
(3학년)

택배 포장재 낭비 문제에 착안하여 친환경 브랜드 'Turn Box'를 기획함. 작은 화장품 하나에 과도한 포장지가 사용된 실제 경험을 출발점으로 하여, 회수형 다회용 택배 시스템이라는 구체적 대안을 제시함. 브랜드명, 슬로건, 로고, 구조를 학생 스스로 설계하고, 국내 물류 기업의 보냉백 회수 실패 사례를 분석하여 회수율 저하, 비용 구조, 사용자 불편 등의 문제점을 진단함. 이를 개선한 방안을 담은 제안을 작성하여 실제 해당 기업에 건의함으로써 실천적 문제 해결 역량을 보여줌.

**TIP** 친환경 물류에 대한 관심을 바탕으로 "Turn Box"라는 다회용 포장 시스템을 구상하고 이를 하나의 브랜드로 발전시켜 사업기획서를 작성해 실제 기업에 전달할 경험이 있습니다. 물류 과정에서 발생하는 포장 폐기물들이 환경 문제로 이어진다는 점에 주목하였고, 특히 기존에 시행되고 있는 한 기업의 다회용 회수 박스 시스템이 회수율 저조 등의 문제로 원활하게 운영되지 않는다는 점을 분석하여 이러한 불편함을 줄이고 참여를 유도할 수 있는 개선 방안을 고민하였습니다. 이를 기반으로 물류 효율성과 친환경성을 동시에 고려한 시스템을 기획했습니다. 기획서를 작성하는 과정에서 문제 정의부터 해결방안, 기대효과까지 단계적으로 구조화하며 실제 산업에 적용 가능성을 높이고자 노력했고, 물류에 대한 관심을 확장시킬 수 있어 의미 있는 경험이었습니다.

### 😊 **아태물류학부에 진학하게 된 이유 및 중점적으로 노력했던 것에 대해 이야기해주세요.**

세계를 하나로 연결하는 일에 대한 관심이 자연스럽게 아태물류학부에 대한 관심으로 이어진 것 같습니다. 어릴 때부터 영어를 비롯한 다양한 언어를 듣고 따라서 말하는 것을 좋아했고, 이를 통해 자연스럽게 해외와 관련된 일을 하고 싶다는 목표를 가지게 되었습니다. 이후 해외와 관련된 진로를 고민하며 국가와 국가를 연결하고 나아가 세계를 하나로 이어주는 역할을 하고 싶다는 생각을 하게 되었고, 이러한 관심이 무역과 물류 분야로 확장되었습니다. 이를 위해 평소 무역, 물류와 관련된 뉴스 등의 시사 자료를 꾸준히 찾아보며 국제 물류와 무역에 대한 이해를 높이려고 노력했습니다. 특히 해외 이슈와 관련된 뉴스를 찾아보며 우리나라에는 어떠한 영향을 미칠지 여러 방면으로 생각해보며 다양한 관점으로 시각을 넓히려고 노력했습니다. 이렇게 관심을 갖게 된 시사 이슈를 교과 학습과 연결하여 과목에서 배운 개념을 실제 사례에 적용해보는 활동들을 고교 시절 내내 진행하며 물류와 통상에 대한 이해를 심화시키고자 노력했습니다.

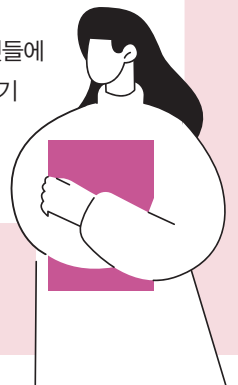
### 😊 **면접 대비, 이렇게 해보세요!**

저만의 면접 준비 노하우는 학교생활기록부의 내용을 완전히 숙지하고, 키워드만 들어도 관련 활동 내용과 느낀 점이 자연스럽게 떠오를 수 있을 정도로 반복해서 정리하려고 노력한 것입니다. 이러한 과정이 예상하지 못한 질문이나 꼬리 질문에도 당황하지 않고 답변하는 데에 도움이 되었다고 생각합니다. 또한 면접은 결국 말로 표현하는 과정이라고 생각해, 실제로 말해보는 연습을 중요하게 여겼습니다. 친구나 선생님과 함께 모의 면접을 진행하며 다양한 질문에 답해보려고 했고, 여건이 되지 않을 때는 시를 활용해 스스로 면접 연습을 이어갔습니다. 특히 모의 면접 과정을 영상으로 촬영해 제 모습을 직접 확인하며 말투, 시선 처리, 자세와 같은 부분을 점검하고 보완하려고 노력했습니다. 이를 통해 단순히 내용뿐만 아니라 전달력까지 함께 개선할 수 있었습니다. 이처럼 학교생활기록부에 대한 철저한 이해와 반복적인 실전 연습이 면접 준비에서 가장 중요한 요소라고 생각합니다.

### 😊 **학생부종합전형을 준비하는 수험생분들께**

학생부종합전형을 준비하는 과정이 조금 힘들 수도 있지만 관심 있는 진로 분야에 대해 더 깊이 알아가는 과정이라고 생각하면 즐겁게 임할 수 있습니다. 대학 진학을 위해 억지로 준비한다는 생각대신 내가 좋아하는 분야에 대해 알아간다는 마음을 갖도록 해보세요!

마지막으로 면접은 많이 긴장되고 떨릴 수 밖에 없지만, 너무 부담을 갖기 보다는 배우고 경험했던 것들에 대해 마음껏 이야기할 수 있는 시간이라고 생각하면 좋을 것 같습니다. 너무 완벽한 답변을 하려고 하기 보다는 직접 경험한 것을 솔직하게 풀어내는 것이 더 중요하다고 생각합니다. 떨리겠지만 그 속에서 자신이 준비해온 이야기를 잘 전달한다면 분명 의미 있고 뜻깊은 시간이 될 것입니다.





## 세부능력 및 특기사항

## 반도체시스템공학과 최우성

화학II  
(3학년)

등가속도 직선 운동에 대한 수식을 수학에서 적분, 미분과 함께 해석하여 공식과 그래프에 나타내는 의미가 동일함을 보이는 보고서를 작성함. 자유낙하와, 초기속도가 주어진 등가속도 운동을 제시하며 각 식과 그래프가 어떻게 달라지는지 잘 설명함. 문제 풀이를 참신하게 하는 경우가 많음. 수업시간에 배운 불순물 반도체, 다이오드를 넘어 트랜지스터의 원리를 스스로 학습하고, 태양광 발전의 특징을 조사하여 발표함.

**TIP** 저는 1학년 때부터 공과대학, 특히 반도체 분야로 목표 설정을 했기 때문에 수학, 과학 관련 과목들을 균형 있게 학습하는 것이 중요하다고 판단하였습니다.

2학년 때에는 물리학 I, 화학 I, 생명과학 I, 기하를 선택하여 이수하며 공학을 공부하기 위한 기초를 다지는 것이 중요하다고 생각하였습니다.

3학년 때에는 보다 심화된 학습을 위해 물리학 II, 화학 II, 생명과학 II, 미적분, 확률과 통계를 선택하여 이수하였습니다.

특히, 모든 교과 활동을 반도체라는 키워드와 억지로 연결하기보다는, 각 과목 고유의 개념을 완벽히 이해하고 그 안에서 발휘되는 논리적 사고력을 보여주는 것이 진정한 공학도의 자세라고 판단하며, 기초학업역량을 갖추기 위해 노력하였습니다.

## 창의적 체험활동

동아리  
활동

(1학년) 물, 기름, 에탄올로 탑을 쌓아 밀도가 다른 상황을 만들고, 밀도를 조정한 물체를 넣어 각 액체 사이에 떠 있게 하는 실험을 고안하고 시연함.

(2학년) 모빌을 제작하는 활동을 하기 위해 돌림힘과 무게중심에 대해 학습함. 물체의 질량을 측정하고 이를 토대로 균형을 잡는 모빌을 설계함. 설계하는 과정에서 물체의 무게중심을 잘 찾았으며 이를 토대로 실제 모빌을 제작하였는데 계산과는 다른 결과가 나타남. 연결하는 철사의 질량을 고려하지 않았음을 잘 찾아내었으며 이를 수정하여 모빌을 제작함.

(3학년) 데이터의 정확성을 강조하면서 조별 활동을 진행하는 모습을 보임. 용수철 상수를 측정하는 실험에서 용수철 상수를 여러 조건에서 측정하고, 이론과 얼마나 일치하는지 확인하는 과정을 통해 물리학은 측정과 계산만이 전부가 아니고, 해석이 매우 중요하다는 것을 깨닫고 조원들에게 설명함.

**TIP** 3년 동안 꾸준히 참여한 물리 동아리 활동이 가장 기억에 남습니다. 동아리에서의 실험은 학생들이 스스로 설계하고 수행하는 방식으로 진행되었습니다. 이러한 과정 속에서 조원들과 함께 다양한 변수들을 고민하고 여러 시행착오를 거듭하며 더 나은 실험 결과를 도출해내는 경험을 할 수 있었습니다. 1, 2학년 때는 선배들의 도움을 받아 실험에 참여했지만, 3학년이 되어서는 후배들을 이끄는 역할을 맡게 되었습니다. 3년 동안 다양한 실험을 설계하고 진행하면서 다양한 과학 개념에 대한 이해가 더욱 깊어졌고, 이를 바탕으로 교과 학습에서도 관련 내용을 효과적으로 활용할 수 있었습니다.

## 😊 반도체시스템공학과에 진학하게 된 이유 및 중점적으로 노력했던 것에 대해 이야기해주세요.

어릴 때부터 수학과 과학에 흥미를 느껴왔고, 자연스럽게 공과대학 진학을 목표로 삼게 되었습니다. 고등학교에 입학하면서부터 미래 유망 분야이자 빠르게 성장하고 있는 반도체 분야에 관심을 갖게 되었습니다.

학년이 올라갈수록 단순한 활동의 나열이 아니라, 점차 심화된 내용을 탐구하는 것이 중요하다고 생각했습니다. 1학년 때에는 반도체의 기초가 되는 소자와 기본 원리를 중심으로 탐구하고 발표하였고, 2학년 때에는 반도체의 실제 활용 분야와 특정 소자의 기능 및 역할에 대해 보다 깊이 있게 학습하였습니다. 3학년 때에는 반도체 8대 공정 중 일부 공정을 선택하여, 고등학교 3년 동안 배운 수학, 물리, 화학 개념을 바탕으로 공정 과정을 설명하며 학습 내용을 체계적으로 정리하고자 노력하였습니다. 또한 3년 동안 물리 동아리 활동에 꾸준히 참여하며, 전공과 관련된 탐구역량을 기르고 협업 경험을 쌓고자 노력하였습니다.

## 😊 면접 대비, 이렇게 해보세요!

제가 면접 준비에서 가장 중요하게 생각한 것은 '단순 암기'가 아니라 '이해'였습니다. 이를 위해 학교생활기록부에 작성된 활동 하나하나를 단순히 외우기보다, 왜 그런 탐구를 하게 되었는지와 그 과정에서 무엇을 배웠는지를 스스로 설명해보는 연습을 직접 말하며 반복했습니다.

특히 반도체 관련 내용은 개념이 어렵고 꼬리 질문으로 이어질 가능성이 높다고 판단하여, 예상 질문을 만들고 서로 질문을 주고받는 방식으로 대비했습니다. 이러한 과정을 거치면서 완벽히 안다고 생각했던 내용에 대해서도 부족한 부분이 드러났고, 이를 보완해나가면서 이해의 폭을 넓힐 수 있었습니다.

또한 실제 면접과 유사한 환경을 만들기 위해 시간을 정해두고 답변하는 연습을 하며, 말의 속도와 전달력을 점검했습니다. 이 때 핵심 내용을 중심으로 간결하게 설명하는 연습을 중점적으로 했습니다.

면접 준비의 핵심은 실제 면접과 비슷한 환경에서의 무한반복이라고 생각합니다. 면접에서 가장 중요한 것은 긴장하지 않고 본인이 하고자 하는 이야기를 효과적으로 전달하는 것이기 때문입니다.

## 😊 학생부종합전형을 준비하는 수험생분들께

학생부종합전형을 준비하면서 제가 느낀 가장 중요한 점은 '일관성'인 것 같습니다. 다양한 활동을 많이 하는 것도 물론 의미 있지만, 하나의 관심 분야를 정하고 그걸 꾸준히 이어가는 게 더 중요한 것 같다고 생각합니다.

반도체 분야에 관심을 가지고 3년 동안 관련 활동을 계속 이어가려고 노력하다 보니, 학년이 올라갈수록 자연스럽게 내용이 심화될 수 있었습니다.

그리고 모든 활동을 억지로 진로와 연결하려고 하기보다는, 각 과목이나 활동에서 배울 수 있는 내용을 제대로 이해하고 보여주는 게 더 중요하다고 생각합니다. 그런 부분이 오히려 더 진정성 있게 보일 수 있다고 느꼈습니다.

수능을 준비하느라 학생부종합전형 면접 준비에 많은 시간을 들이지 못해 걱정하고 의기소침해졌던 기억이 납니다. 혹시라도 그런 생각을 하는 학생들이 있다면 '내가 안 뽐하면 누가 뽐하겠어?'라는 자신감을 가지고 면접에 임하라고 이야기해주고 싶습니다.

본인이 좋아하는 분야에 대해 배우고 탐구한 내용에 대해 진솔하게 이야기한다면 면접에서도 좋은 결과가 있을 것입니다.



# MY BRAND INHA



Part

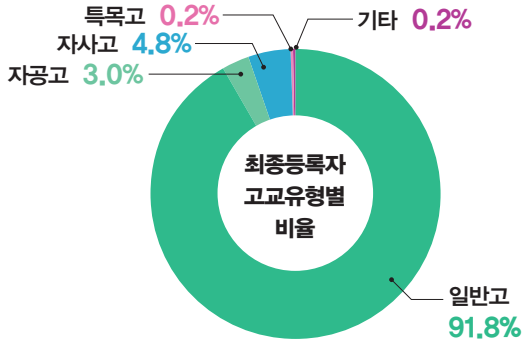
V

**2026학년도  
학생부위주(종합/교과)  
전형 입시 결과**

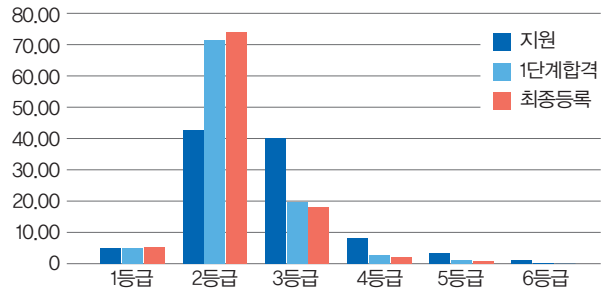


## 2026학년도 학생부위주(종합/교과)전형 입시 결과

### 2026학년도 학생부종합(인하미래인재(면접형)) 자연



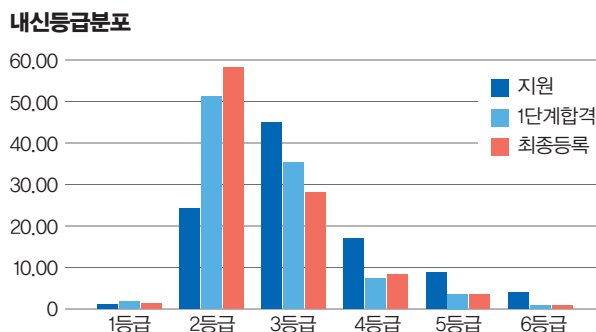
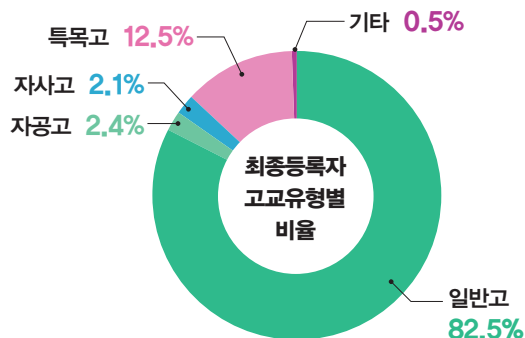
내신등급분포



| 단과대학        | 모집단위       | 모집<br>인원 | 경쟁률  | 최초합격자<br>등록률 | 총원합격<br>순위 | 1단계합격 교과등급 |         |          | 최종등록자 교과등급 |         |
|-------------|------------|----------|------|--------------|------------|------------|---------|----------|------------|---------|
|             |            |          |      |              |            | 50% CUT    | 70% CUT | 100% CUT | 50% CUT    | 70% CUT |
| 공과<br>대학    | 기계공학과      | 36       | 11.5 | 66.7%        | 18         | 2.69       | 2.86    | 6.38     | 2.55       | 2.71    |
|             | 항공우주공학과    | 16       | 18.7 | 75.0%        | 4          | 2.45       | 2.59    | 4.66     | 2.41       | 2.49    |
|             | 조선해양공학과    | 16       | 11.2 | 75.0%        | 5          | 3.33       | 3.56    | 5.45     | 3.13       | 3.25    |
|             | 산업경영공학과    | 10       | 13.9 | 80.0%        | 4          | 2.79       | 2.89    | 4.26     | 2.57       | 2.71    |
|             | 화학공학과      | 32       | 7.5  | 59.4%        | 17         | 2.43       | 2.55    | 7.36     | 2.39       | 2.47    |
|             | 고분자공학과     | 13       | 9.2  | 76.9%        | 4          | 2.90       | 3.03    | 4.54     | 2.77       | 2.96    |
|             | 신소재공학과     | 29       | 10.5 | 51.7%        | 18         | 2.53       | 2.68    | 3.79     | 2.40       | 2.52    |
|             | 사회인프라공학과   | 19       | 14.7 | 68.4%        | 11         | 3.26       | 3.48    | 4.87     | 3.20       | 3.46    |
|             | 환경공학과      | 12       | 18.7 | 58.3%        | 5          | 2.59       | 2.73    | 4.93     | 2.59       | 2.71    |
|             | 공간정보공학과    | 11       | 13.6 | 63.6%        | 4          | 3.25       | 3.47    | 5.12     | 3.23       | 3.33    |
|             | 건축학부       | 24       | 10.8 | 66.7%        | 17         | 2.92       | 3.07    | 5.76     | 2.89       | 3.01    |
|             | 에너지자원공학과   | 11       | 12.4 | 63.6%        | 4          | 2.77       | 3.06    | 5.30     | 2.75       | 2.99    |
|             | 전기전자공학부    | 68       | 7.4  | 50.0%        | 54         | 2.63       | 2.86    | 5.13     | 2.54       | 2.82    |
|             | 반도체시스템공학과  | 18       | 9.3  | 55.6%        | 10         | 2.71       | 2.88    | 4.33     | 2.53       | 2.74    |
|             | 이차전지융합학과   | 9        | 18.0 | 88.9%        | 2          | 2.84       | 2.92    | 4.07     | 2.69       | 2.74    |
| 자연과학<br>대학  | 수학과        | 8        | 10.8 | 62.5%        | 3          | 2.79       | 2.84    | 5.35     | 2.76       | 2.84    |
|             | 통계학과       | 7        | 10.0 | 42.9%        | 6          | 3.00       | 3.15    | 5.00     | 3.15       | 3.15    |
|             | 물리학과       | 13       | 11.0 | 46.2%        | 8          | 3.04       | 3.20    | 4.31     | 2.99       | 3.20    |
|             | 화학과        | 16       | 12.1 | 62.5%        | 10         | 2.64       | 2.73    | 3.93     | 2.52       | 2.64    |
|             | 해양과학과      | 11       | 10.4 | 90.9%        | 1          | 2.93       | 3.12    | 5.60     | 2.80       | 2.88    |
|             | 식품영양학과     | 9        | 20.7 | 88.9%        | 1          | 2.65       | 2.81    | 3.31     | 2.57       | 2.81    |
| 사범대학        | 수학교육과      | 6        | 8.7  | 83.3%        | 1          | 2.35       | 2.49    | 3.01     | 2.22       | 2.35    |
| 의과대학        | 의예과        | 16       | 23.4 | 75.0%        | 5          | 1.05       | 1.10    | 2.47     | 1.04       | 1.14    |
| 간호대학        | 간호학과       | 28       | 14.1 | 60.7%        | 15         | 2.23       | 2.29    | 2.63     | 2.20       | 2.29    |
| AI융합대학      | 인공지능공학과    | 28       | 10.3 | 39.3%        | 25         | 2.80       | 2.94    | 5.36     | 2.84       | 2.92    |
|             | 데이터사이언스학과  | 12       | 16.5 | 66.7%        | 14         | 2.97       | 3.05    | 3.64     | 3.13       | 3.16    |
|             | 스마트모빌리티공학과 | 9        | 12.2 | 44.4%        | 7          | 2.95       | 3.09    | 4.04     | 2.72       | 3.06    |
|             | 디자인테크놀로지학과 | 15       | 9.3  | 33.3%        | 13         | 3.13       | 3.42    | 6.19     | 3.35       | 3.46    |
|             | 컴퓨터공학과     | 30       | 8.3  | 53.3%        | 28         | 2.56       | 2.68    | 7.25     | 2.56       | 2.68    |
| 바이오<br>융합대학 | 생명공학과      | 13       | 13.2 | 61.5%        | 4          | 2.14       | 2.23    | 2.82     | 2.16       | 2.21    |
|             | 생명과학과      | 10       | 20.0 | 50.0%        | 6          | 2.29       | 2.43    | 2.57     | 2.29       | 2.43    |
|             | 첨단바이오의약학과  | 14       | 16.5 | 64.3%        | 6          | 2.30       | 2.37    | 2.67     | 2.21       | 2.25    |
|             | 바이오식품공학과   | 13       | 20.3 | 76.9%        | 3          | 2.58       | 2.65    | 3.09     | 2.50       | 2.58    |

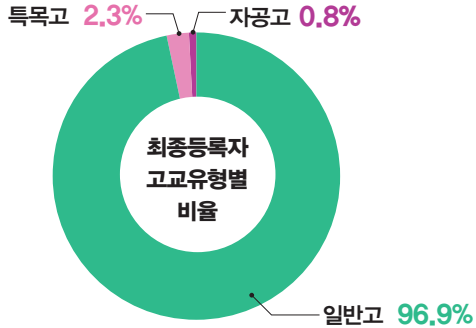
- 교과등급 학생부 교과등급 순으로 50% CUT과 70% CUT에 해당되는 지원자의 교과등급으로 산출  
 - 모집단위 계열별 반영교과(학년별, 과목별 가중치 미반영 / 이수단위 반영)  
 인문: 국어, 영어, 수학, 사회 / 자연: 국어, 영어, 수학, 과학 / 예체능(스포츠과학, 체육교육): 국어, 영어, 수학 /  
 예체능(의류디자인학, 디자인테크놀로지학): 국어, 영어, 사회

## 2026학년도 학생부종합(인하미래인재(면접형)) 인문/예체능

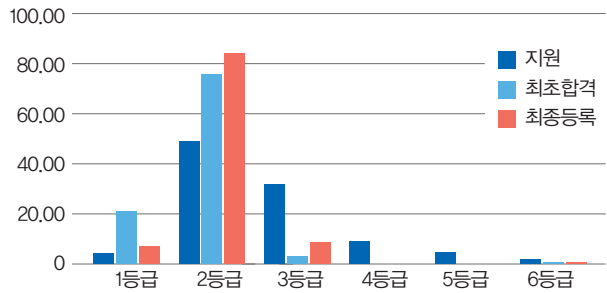


| 단과대학    | 모집단위        | 모집 인원 | 경쟁률  | 최초합격자 등록률 | 총원합격 순위 | 1단계합격 교과등급 |         |          | 최종등록자 교과등급 |         |
|---------|-------------|-------|------|-----------|---------|------------|---------|----------|------------|---------|
|         |             |       |      |           |         | 50% CUT    | 70% CUT | 100% CUT | 50% CUT    | 70% CUT |
| 경영대학    | 경영학과        | 37    | 12.2 | 64.9%     | 27      | 2.72       | 2.83    | 5.10     | 2.64       | 2.70    |
|         | 파이낸스경영학과    | 11    | 9.3  | 72.7%     | 3       | 3.09       | 3.16    | 5.14     | 2.82       | 3.11    |
|         | 아태물류학부      | 18    | 7.0  | 77.8%     | 7       | 2.95       | 3.16    | 5.28     | 2.71       | 2.74    |
|         | 국제통상학과      | 18    | 8.8  | 55.6%     | 10      | 3.07       | 3.25    | 4.72     | 2.93       | 3.10    |
| 사범대학    | 국어교육과       | 8     | 8.1  | 50.0%     | 7       | 2.54       | 2.68    | 2.91     | 2.44       | 2.51    |
|         | 영어교육과       | 7     | 8.3  | 42.9%     | 4       | 2.71       | 2.80    | 4.29     | 2.68       | 2.68    |
|         | 사회교육과       | 6     | 9.5  | 83.3%     | 1       | 2.50       | 2.58    | 3.05     | 2.43       | 2.48    |
|         | 체육교육과       | 17    | 11.6 | 52.9%     | 11      | 2.46       | 2.73    | 3.31     | 2.40       | 2.72    |
|         | 교육학과        | 7     | 10.1 | 14.3%     | 9       | 2.67       | 2.70    | 2.86     | 2.67       | 2.67    |
| 사회과학 대학 | 행정학과        | 21    | 7.7  | 61.9%     | 9       | 2.86       | 3.04    | 4.98     | 2.85       | 3.01    |
|         | 정치외교학과      | 16    | 11.4 | 56.3%     | 7       | 2.90       | 3.18    | 6.16     | 2.97       | 3.48    |
|         | 미디어커뮤니케이션학과 | 15    | 9.9  | 66.7%     | 8       | 2.68       | 2.76    | 3.10     | 2.48       | 2.57    |
|         | 경제학과        | 20    | 7.6  | 65.0%     | 11      | 2.92       | 3.10    | 3.94     | 2.91       | 3.02    |
|         | 소비자학과       | 7     | 9.6  | 71.4%     | 2       | 2.97       | 3.12    | 3.78     | 2.97       | 3.03    |
|         | 아동심리학과      | 8     | 9.8  | 75.0%     | 3       | 3.01       | 3.15    | 3.61     | 2.93       | 2.94    |
|         | 사회복지학과      | 9     | 7.3  | 77.8%     | 3       | 3.13       | 3.37    | 5.49     | 2.90       | 3.13    |
| 문과대학    | 한국어문학과      | 12    | 8.6  | 50.0%     | 8       | 3.24       | 3.40    | 4.51     | 2.91       | 3.30    |
|         | 사학과         | 8     | 12.0 | 50.0%     | 6       | 2.95       | 3.04    | 3.55     | 2.94       | 2.96    |
|         | 철학과         | 8     | 10.6 | 66.7%     | 2       | 2.83       | 3.00    | 3.96     | 2.63       | 2.78    |
|         | 중국학과        | 17    | 8.3  | 41.2%     | 14      | 3.92       | 4.80    | 6.48     | 4.17       | 4.98    |
|         | 일본언어문화학과    | 14    | 14.2 | 64.3%     | 9       | 3.44       | 3.69    | 5.93     | 3.14       | 3.48    |
|         | 영미유럽인문융합학부  | 23    | 14.0 | 56.5%     | 15      | 4.17       | 4.78    | 6.33     | 4.25       | 4.63    |
|         | 문화콘텐츠문화경영학과 | 20    | 8.3  | 85.0%     | 3       | 2.92       | 3.07    | 7.11     | 2.80       | 2.83    |
| 예술체육 대학 | 스포츠과학과      | 23    | 12.0 | 60.9%     | 12      | 3.21       | 3.41    | 5.11     | 3.04       | 3.23    |
|         | 의류디자인학과(일반) | 11    | 13.7 | 72.7%     | 5       | 3.13       | 3.32    | 3.68     | 3.00       | 3.05    |

## 2026학년도 학생부종합(인하미래인재(서류형)) 자연



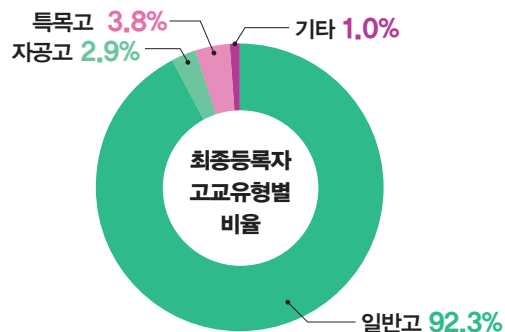
내신등급분포



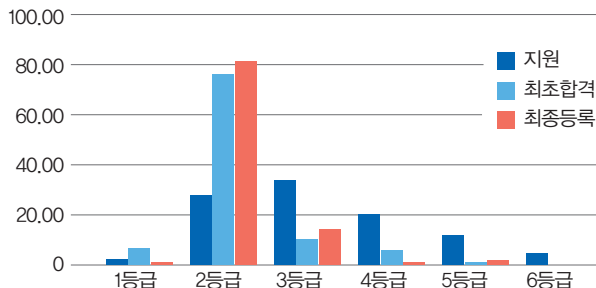
| 단과대학       | 모집단위       | 모집인원 | 경쟁률  | 최초합격자<br>등록률 | 총원합격<br>순위 | 최종등록자 교과등급 |        |
|------------|------------|------|------|--------------|------------|------------|--------|
|            |            |      |      |              |            | 50%CUT     | 70%CUT |
| 공과<br>대학   | 기계공학과      | 10   | 13.4 | 50.0%        | 11         | 2.43       | 2.54   |
|            | 항공우주공학과    | 5    | 16.2 | 40.0%        | 4          | 2.19       | 2.24   |
|            | 조선해양공학과    | 5    | 12.2 | 50.0%        | 5          | 2.53       | 2.82   |
|            | 산업경영공학과    | 5    | 11.2 | 20.0%        | 8          | 2.51       | 2.54   |
|            | 화학공학과      | 7    | 10.9 | 42.9%        | 16         | 1.91       | 1.95   |
|            | 고분자공학과     | 4    | 11.3 | 60.0%        | 3          | 2.54       | 2.54   |
|            | 신소재공학과     | 8    | 11.4 | 37.5%        | 8          | 2.31       | 2.41   |
|            | 사회인프라공학과   | 5    | 10.4 | 60.0%        | 2          | 2.86       | 2.93   |
|            | 환경공학과      | 5    | 16   | 40.0%        | 4          | 2.32       | 2.37   |
|            | 건축학부       | 8    | 10   | 62.5%        | 4          | 2.66       | 2.70   |
|            | 전기전자공학부    | 17   | 11   | 35.3%        | 21         | 2.17       | 2.28   |
|            | 반도체시스템공학과  | 6    | 12.2 | 66.7%        | 4          | 2.39       | 2.56   |
|            | 이차전지융합학과   | 4    | 12.8 | 75.0%        | 3          | 2.24       | 2.24   |
| 자연과학<br>대학 | 수학과        | 5    | 8.6  | 80.0%        | 1          | 2.58       | 2.59   |
|            | 통계학과       | 5    | 9.4  | 60.0%        | 2          | 2.73       | 2.74   |
|            | 물리학과       | 5    | 9.2  | 60.0%        | 3          | 2.50       | 2.61   |
|            | 화학과        | 5    | 12.4 | 60.0%        | 6          | 2.18       | 2.18   |
|            | 해양과학과      | 5    | 10.2 | 0.0%         | 7          | 2.73       | 2.74   |
|            | 식품영양학과     | 3    | 19.3 | 0.0%         | 9          | 2.71       | 2.71   |
| AI융합대학     | 데이터사이언스학과  | 4    | 13.5 | 75.0%        | 2          | 2.42       | 2.42   |
|            | 스마트모빌리티공학과 | 4    | 11.3 | 25.0%        | 6          | 2.73       | 2.73   |
|            | 디자인테크놀로지학과 | 5    | 10   | 40.0%        | 5          | 2.08       | 2.56   |
|            | 컴퓨터공학과     | 12   | 11   | 0.0%         | 30         | 2.39       | 2.48   |

- 교과등급 CUT: 학생부 교과등급 순으로 50% CUT과 70% CUT에 해당되는 지원자의 교과등급으로 산출  
 - 모집단위 계열별 반영교과(학년별, 과목별 가중치 미반영 / 이수단위 반영)  
 인문: 국어, 영어, 수학, 사회 / 자연: 국어, 영어, 수학, 과학 / 예체능(의류디자인학, 디자인테크놀로지학): 국어, 영어, 사회

## 2026학년도 학생부종합(인하미래인재(서류형)) 인문/예체능

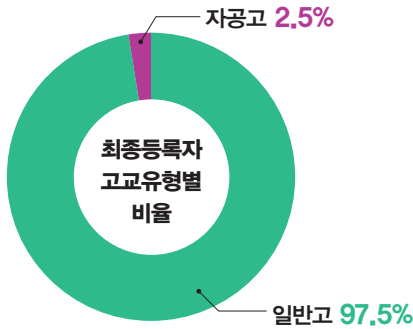


내신등급분포

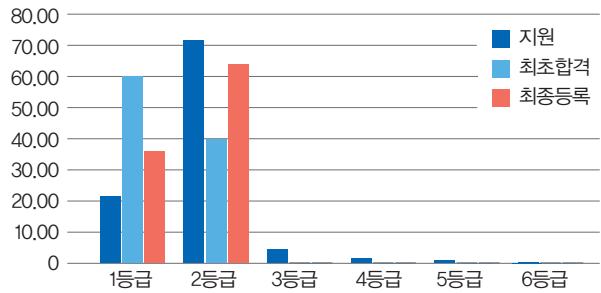


| 단과대학   | 모집단위        | 모집인원 | 경쟁률  | 최초합격자<br>등록률 | 추가합격자<br>예비번호 | 최종등록자 교과등급 |         |
|--------|-------------|------|------|--------------|---------------|------------|---------|
|        |             |      |      |              |               | 50% CUT    | 70% CUT |
| 경영대학   | 경영학과        | 11   | 11.9 | 36.4%        | 9             | 2.34       | 2.42    |
|        | 아태물류학부      | 5    | 9    | 20.0%        | 6             | 2.25       | 2.25    |
|        | 국제통상학과      | 5    | 9    | 40.0%        | 5             | 2.62       | 2.63    |
| 사회과학대학 | 행정학과        | 7    | 9.3  | 42.9%        | 6             | 2.54       | 2.58    |
|        | 정치외교학과      | 5    | 8.8  | 40.0%        | 5             | 2.67       | 2.77    |
|        | 미디어커뮤니케이션학과 | 5    | 12   | 60.0%        | 2             | 2.43       | 2.68    |
|        | 경제학과        | 7    | 8.3  | 28.6%        | 9             | 2.63       | 2.64    |
|        | 소비자학과       | 6    | 8.3  | 66.7%        | 2             | 2.64       | 2.69    |
|        | 아동심리학과      | 5    | 11.2 | 20.0%        | 7             | 2.66       | 2.87    |
| 문과대학   | 한국어문학과      | 5    | 7.8  | 60.0%        | 2             | 2.55       | 2.73    |
|        | 사학과         | 4    | 9.8  | 75.0%        | 2             | 2.63       | 2.63    |
|        | 철학과         | 4    | 9.3  | 75.0%        | 2             | 2.64       | 2.64    |
|        | 중국학과        | 5    | 11   | 60.0%        | 2             | 3.21       | 3.34    |
|        | 일본언어문화학과    | 5    | 20.2 | 40.0%        | 4             | 3.27       | 3.30    |
|        | 영미유럽인문융합학부  | 10   | 12.5 | 10.0%        | 17            | 2.88       | 2.99    |
|        | 문화콘텐츠문화경영학과 | 7    | 9.4  | 42.9%        | 9             | 2.53       | 2.57    |
| 예술체육대학 | 의류디자인학과(일반) | 5    | 10   | 80.0%        | 1             | 2.60       | 2.74    |

2026학년도 학생부교과(지역균형) 자연



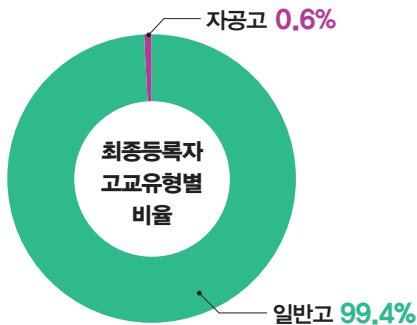
내신등급분포



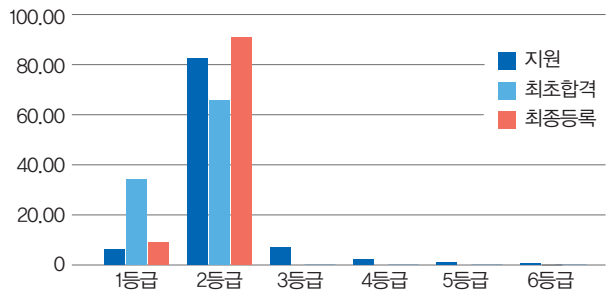
| 단과대학        | 모집단위       | 모집<br>인원 | 경쟁률  | 실질<br>경쟁률 | 최초합격자<br>등록률 | 추가합격자<br>예비번호 | 최종등록자 교과등급 |         |
|-------------|------------|----------|------|-----------|--------------|---------------|------------|---------|
|             |            |          |      |           |              |               | 50% CUT    | 70% CUT |
| 공과대학        | 기계공학과      | 18       | 12.0 | 6.8       | 33.3%        | 21            | 2.07       | 2.08    |
|             | 항공우주공학과    | 8        | 12.5 | 7.1       | 75.0%        | 4             | 1.90       | 1.92    |
|             | 조선해양공학과    | 6        | 22.0 | 11.7      | 33.3%        | 5             | 2.26       | 2.27    |
|             | 산업경영공학과    | 6        | 9.8  | 5.0       | 33.3%        | 13            | 2.17       | 2.23    |
|             | 화학공학과      | 10       | 5.9  | 3.1       | 50.0%        | 15            | 1.84       | 2.03    |
|             | 고분자공학과     | 4        | 9.3  | 6.8       | 75.0%        | 1             | 2.09       | 2.09    |
|             | 신소재공학과     | 10       | 6.6  | 3.7       | 40.0%        | 11            | 1.94       | 2.00    |
|             | 사회인프라공학과   | 7        | 14.7 | 7.7       | 71.4%        | 6             | 2.25       | 2.26    |
|             | 환경공학과      | 5        | 7.8  | 5.6       | 20.0%        | 8             | 2.13       | 2.18    |
|             | 공간정보공학과    | 4        | 10.0 | 6.5       | 50.0%        | 6             | 2.19       | 2.19    |
|             | 건축학부       | 8        | 8.8  | 3.6       | 12.5%        | 15            | 2.31       | 2.31    |
|             | 전기전자공학부    | 23       | 11.2 | 6.9       | 39.1%        | 38            | 1.86       | 1.95    |
|             | 반도체시스템공학과  | 10       | 8.4  | 4.3       | 40.0%        | 12            | 2.02       | 2.13    |
| 자연과학<br>대학  | 이차전지융합학과   | 5        | 20.0 | 8.8       | 40.0%        | 6             | 2.14       | 2.22    |
|             | 수학과        | 5        | 10.6 | 5.2       | 20.0%        | 6             | 2.22       | 2.24    |
|             | 통계학과       | 4        | 16.8 | 7.3       | 50.0%        | 2             | 2.24       | 2.24    |
|             | 물리학과       | 5        | 8.4  | 5.2       | 20.0%        | 10            | 2.32       | 2.33    |
|             | 화학과        | 7        | 6.4  | 3.6       | 71.4%        | 5             | 2.01       | 2.01    |
|             | 해양학과       | 4        | 6.8  | 3.3       | 50.0%        | 7             | 2.08       | 2.08    |
| 사범대학        | 식품영양학과     | 3        | 15.0 | 7.0       | 66.7%        | 1             | 2.30       | 2.37    |
| 사범대학        | 수학교육과      | 4        | 5.3  | 3.3       | 25.0%        | 7             | 1.95       | 1.95    |
| 의과대학        | 의예과        | 9        | 19.9 | 9.8       | 33.3%        | 32            | 1.00       | 1.00    |
| 간호대학        | 간호학과       | 17       | 7.0  | 4.4       | 17.6%        | 31            | 1.88       | 1.91    |
| 시융합대학       | 인공지능공학과    | 14       | 5.1  | 3.3       | 35.7%        | 17            | 2.08       | 2.09    |
|             | 데이터사이언스학과  | 6        | 6.5  | 1.8       | 66.7%        | 2             | 2.32       | 2.48    |
|             | 스마트모빌리티공학과 | 5        | 8.0  | 4.4       | 0.0%         | 10            | 2.35       | 2.36    |
|             | 컴퓨터공학과     | 25       | 7.1  | 4.1       | 24.0%        | 42            | 2.19       | 2.28    |
| 바이오<br>융합대학 | 생명공학과      | 5        | 6.0  | 3.8       | 40.0%        | 11            | 1.72       | 1.79    |
|             | 생명과학과      | 4        | 6.0  | 3.0       | 75.0%        | 2             | 1.82       | 1.82    |

- 교과등급 CUT: 학생부 교과등급 순으로 50% CUT과 70% CUT에 해당되는 지원자의 교과등급으로 산출
- 교과 등급 점수 산출 시 진로선택과목 상위 3과목 환산 등급 반영(A=1등급, B=2등급, C=4등급)
- 모집단위 계열별 반영교과(학년별, 과목별 가중치 미반영 / 이수단위 반영)  
인문: 국어, 영어, 수학, 사회 / 자연: 국어, 영어, 수학, 과학 / 자유전공융합학부: 국어, 영어, 수학, 사회, 과학

## 2026학년도 학생부교과(지역균형) 인문/예체능



내신등급분포



| 단과대학         | 모집단위        | 모집<br>인원 | 경쟁률  | 실질<br>경쟁률 | 최초합격자<br>등록률 | 추가합격자<br>예비번호 | 최종등록자 교과등급 |         |
|--------------|-------------|----------|------|-----------|--------------|---------------|------------|---------|
|              |             |          |      |           |              |               | 50% CUT    | 70% CUT |
| 경영대학         | 경영학과        | 17       | 6.4  | 4.9       | 5.9%         | 44            | 2.25       | 2.26    |
|              | 파이낸스경영학과    | 4        | 10.8 | 8.5       | 25.0%        | 3             | 2.34       | 2.36    |
|              | 아태물류학부      | 7        | 6.4  | 5.4       | 14.3%        | 8             | 2.03       | 2.03    |
|              | 국제통상학과      | 7        | 8.6  | 7.0       | 57.1%        | 6             | 2.14       | 2.14    |
| 사범대학         | 국어교육과       | 5        | 7.8  | 6.6       | 20.0%        | 13            | 2.28       | 2.30    |
|              | 영어교육과       | 5        | 6.6  | 5.4       | 0.0%         | 12            | 2.23       | 2.23    |
|              | 사회교육과       | 5        | 4.8  | 3.8       | 0.0%         | 12            | 2.19       | 2.20    |
|              | 교육학과        | 5        | 5.4  | 4.8       | 40.0%        | 6             | 2.26       | 2.28    |
| 사회과학대학       | 행정학과        | 9        | 9.9  | 7.6       | 33.3%        | 17            | 2.27       | 2.29    |
|              | 정치외교학과      | 7        | 6.9  | 5.4       | 28.6%        | 20            | 2.23       | 2.35    |
|              | 미디어커뮤니케이션학과 | 6        | 6.7  | 4.7       | 16.7%        | 12            | 2.14       | 2.15    |
|              | 경제학과        | 8        | 9.3  | 7.4       | 25.0%        | 14            | 2.21       | 2.22    |
|              | 소비자학과       | 4        | 18.8 | 13.0      | 75.0%        | 6             | 2.25       | 2.25    |
|              | 아동심리학과      | 4        | 7.0  | 4.0       | 25.0%        | 5             | 2.38       | 2.38    |
|              | 사회복지학과      | 4        | 15.0 | 12.3      | 25.0%        | 3             | 2.36       | 2.36    |
| 문과대학         | 한국어문학과      | 5        | 8.6  | 6.4       | 20.0%        | 7             | 2.40       | 2.46    |
|              | 사학과         | 4        | 6.5  | 4.5       | 25.0%        | 4             | 2.39       | 2.39    |
|              | 철학과         | 4        | 8.3  | 7.0       | 50.0%        | 4             | 2.24       | 2.24    |
|              | 중국학과        | 8        | 9.5  | 7.6       | 25.0%        | 13            | 2.5        | 2.52    |
|              | 일본언어문화학과    | 7        | 6.4  | 3.7       | 42.9%        | 4             | 2.43       | 2.49    |
|              | 영미유럽인문융합학부  | 10       | 8.1  | 6.8       | 10.0%        | 17            | 2.37       | 2.38    |
|              | 문화콘텐츠문화경영학과 | 9        | 7.4  | 5.4       | 55.6%        | 11            | 2.22       | 2.26    |
| 프런티어<br>창의대학 | 자유전공융합학부    | 22       | 8.0  | 6.1       | 31.8%        | 26            | 1.96       | 2.00    |
| 예술체육<br>대학   | 의류디자인학과(일반) | 6        | 4.5  | 3.3       | 0.0%         | 10            | 2.42       | 2.54    |

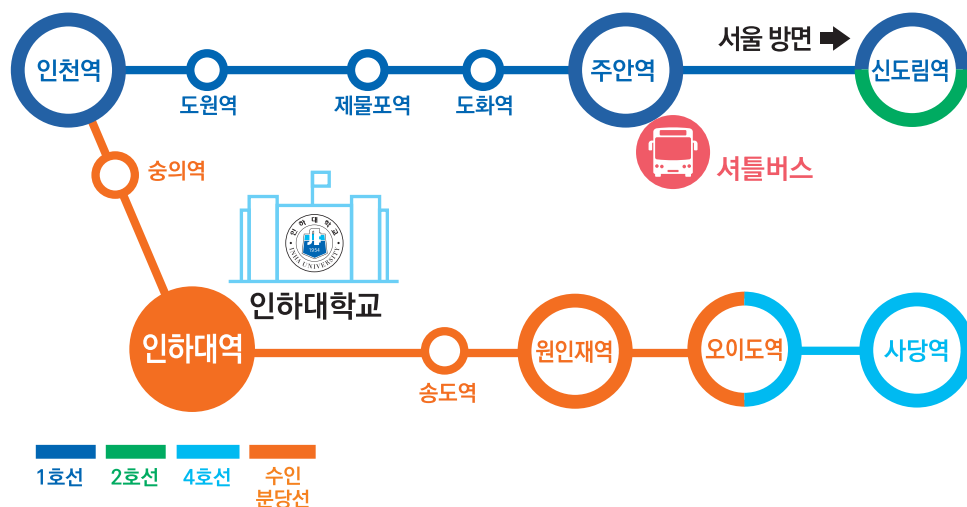
※ 실질 경쟁률 : 수능최저학력기준 미달자를 제외한 경쟁률

# My brand INHA

나의 브랜드가 되다!



## 오시는 길



**전철 1호선**

**주안역**

마을버스 511 / 시내버스 5-1, 46

**수인분당선**

**인하대역**

수원~오이도~인하대 / 4호선 사당~오이도(수인분당선 환승)~인하대



**버스**

강남역 ▶ 9200번

광명역 ▶ 3001번

서울역 ▶ 1601번



**셔틀버스**

서울 및 수도권 지역과 인하대학교를 잇는 통학버스가 준비되어 있습니다.

운행노선 ▶ 인하대학교 홈페이지 참조

## MY BRAND INHA



2026년 고교교육 기여대학 지원사업 : 이 책은 2026년 고교교육 기여대학 지원사업의 지원을 받아 제작되었습니다.

22212 인천광역시 미추홀구 인하로 100 인하대학교 입학팀

<http://admission.inha.ac.kr> 032-860-7221~2



**인하대학교**



**교육부**



**한국대학교육협의회**  
Korean Council for University Education



인하대학교 입학처